

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2020/HS-ST

Ngày: 17/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Đăng Ký

Ông Trần Minh Đức

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hải N** - Tên gọi khác: Không, giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1989; Nơi cư trú: Thôn Thành V, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Con ông: Phan Đại T (không rõ năm sinh) - Hiện trú tại: Thạch Hà, Hà Tĩnh; Con bà: Nguyễn Thị T - Sinh năm: 1954 - Hiện trú tại: Thôn Thành V, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân; Vợ: Đậu Thị Thủy, sinh năm 1988 (đã ly hôn); Con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 04/10/2018 bị công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép và sử dụng trái phép chất ma túy, tổng mức phạt tiền: 2.250.000 đồng theo quyết định số 289/QĐ-XPHC (đến nay bị cáo chưa thi hành hình phạt tiền).

Nhân thân: Ngày 21/7/2010 bị tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 02 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích”; ngày 23/9/2010 bị tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm, xử phạt 30 tháng tù, chấp hành án xong được đặc xá trở về địa phương ngày 31/8/2011.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2020, tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh đến nay “Có mặt”.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Phạm Văn H- Sinh năm 1978; Nơi cư trú: Thôn Thành V, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Vắng mặt”.

- *Người làm chứng:*

+ Nguyễn Văn Q - Sinh năm 1970; Nơi cư trú: Thôn Minh H, xã Xuân Thành, Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Văng mặt”.

+ Nguyễn Văn Quyền - Sinh năm 1948; Nơi cư trú: Thôn Minh H, xã Xuân Thành, Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Văng mặt”.

+ Trịnh Thị T - Sinh năm 1974; Nơi cư trú: Thôn Minh H, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Văng mặt”.

+ Nguyễn Thị T - Sinh năm 1954; Nơi cư trú: Thôn Thành V, xã Xuân Thành, Nghi Xuân, Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do “Cố mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 16/01/2020, Nguyễn Hải N thuê xe ôm chở sang khu vực bến xe cũ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An mua của một người đàn ông không quen biết 08 (tám) gói ma túy dạng đá với giá 1.000.000đ (một triệu đồng) mục đích về để sử dụng. N dấu số ma túy vừa mua được vào túi nhỏ phía trước quần bò đang mặc rồi tiếp tục thuê xe ôm về nhà. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi N đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Q cùng xã gọi điện thoại rủ N đến nhà chơi. N đi bộ ra trước cổng nhà thì gặp anh Phạm Văn H ở cùng thôn điều khiển xe mô tô BKS 37F1 – 809.19 đi qua nên N gọi H lại mượn xe để đi đến nhà Q. Lúc này N vẫn để nguyên gói ma túy mới mua buổi chiều trong người. Khi vừa đi đến cổng gia đình Nguyễn Văn Q thì Nam bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện thu giữ 08 (tám) gói nilon có cùng kích thước (02 x 02)cm chứa chất rắn màu trắng dạng tinh thể trong túi quần bò phía trước bên phải của N. Lực lượng công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ đối với Nam và số tang vật nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 35/GĐMT-PC09 ngày 17/01/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng đựng trong 08 (tám) gói nilon có cùng kích thước (02 x 02)cm ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, là Methamphetamine, có khối lượng 0,7778g (không phẩy bảy bảy bảy tám gam).

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị Định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

* Vật chứng vụ án thu giữ của Nguyễn Hải N:

- 0,7778g (không phẩy bảy bảy bảy tám gam) Methamphetamine, sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,7401g (không phẩy bảy bốn không một gam) cùng toàn bộ bao gói được bỏ trong một phong bì thư dán kín các mép, trên các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong;

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, tình trạng bên trong không kiểm tra thu giữ của bị cáo Nguyễn Hải N;

Những vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – Jupiter màu trắng xanh BKS 37F1 – 809.19, số máy E3S1E028028, số khung 1340GY004329 hiện đã trả lại cho Phạm Văn H.

Trong vụ án có Phạm Văn H là người cho N mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – Jupiter màu trắng xanh BKS 37F1 – 809.19, số máy E3S1E028028, số khung 1340GY004329 để đi trong khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người, nhưng xét khi cho mượn H không biết việc đó nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho H.

Nguyễn Hải N khai nhận nguồn gốc số ma túy N mua để sử dụng là do một người đàn ông ở khu vực Bến xe Vinh cũ, Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhưng do N không biết rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể của người này nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung Cáo trạng số 12/CT-VKSNX, ngày 20/4/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 BLTTHS : Xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2020.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0,7401g (không phẩy bảy bốn không một gam) là chất ma túy Methamphetamine, cùng toàn bộ bao gói đã được niêm phong;

Trả lại 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, tình trạng bên trong không kiểm tra thu giữ của bị cáo Nguyễn Hải N không liên quan đến vụ án.

Ngoài ra buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và 03 người làm chứng liên quan đến vụ án tuy nhiên sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, tại hồ sơ đã có đủ lời khai do đó Hội đồng xét xử không hoãn phiên Tòa và vẫn tiến hành

xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người này.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo Nguyễn Hải N thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 16 giờ ngày 16/01/2020, Nguyễn Hải N thuê xe ôm chở sang khu vực bến xe cũ thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An mua của một người đàn ông không quen biết 08 (tám) gói ma túy dạng đá với giá 1.000.000đ (một triệu đồng) mục đích về để sử dụng. Khoảng 19 giờ cùng ngày, trong khi N đang thu dấu khối lượng ma túy nói trên trong túi phía trước bên phải quần bò N đang mặc để đi chơi thì bị phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

[4] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên Tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy ..., thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: c) *Heroin, Cocaine, Methamphetaminecó khối lượng từ 01 gam đến dưới 05 gam; ...*”

Do đó, Bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật không oan sai.

[5] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Tác hại của ma túy đã làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, sới mòn đạo đức thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Nhân thân xấu, tháng 7/ 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xử phạt với mức án 2 năm tù về tội cố ý gây thương tích nhưng sau đó Tòa án nhân dân Tỉnh Hà Tĩnh sửa án tăng hình mức hình phạt cho bị cáo từ 24 lên 30 tháng tù được đặc xá trở về địa phương vào năm 2011, đến tháng 10/2018 bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền phạt là 2.250.000đ theo quyết định xử phạt số 289/QĐ-XPHC nhưng đến nay bị cáo chưa thi hành hình phạt tiền. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thật nghiêm và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành một con người có ích cho xã hội mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi của mình cho nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là đúng với quy định của pháp luật.

[6] Về biện pháp tư pháp: Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Phạm Văn H là người cho N mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA –

Jupiter màu trắng xanh BKS 37F1 – 809.19, số máy E3S1E028028, số khung 1340GY004329 để đi trong khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người, nhưng xét khi cho mượn H không biết việc đó nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho H là thỏa đáng và đúng với quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 0,7401g (không phẩy bảy bốn không một gam) là chất ma túy Methamphetamine, cùng toàn bộ bao gói được bỏ trong một phong bì thư đã được niêm phong;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hải N 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, tình trạng bên trong không kiểm tra vì không liên quan đến vụ án.

Liên quan trong vụ án còn có Phạm Văn H là người cho N mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA – Jupiter màu trắng xanh BKS 37F1 – 809.19 để đi trong khi đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người, nhưng xét khi cho mượn H không biết việc đó nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho H nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Hải N ở khu vực bến xe Vinh cũ, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An do không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, mức hình phạt và các nội dung khác trong vụ án là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 điều 21, § 106 a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án :

[2] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3] Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải N 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2020.

[4] Tịch thu tiêu hủy 0,7401g (không phẩy bảy bốn không một gam) là chất ma túy Methamphetamine, cùng toàn bộ bao gói được bỏ trong một phong bì thư dán kín đã được niêm phong;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hải N 01 (một) điện thoại di động màu xanh, mặt sau có chữ VIVO, đã qua sử dụng, màn hình bị vỡ, tình trạng bên trong không kiểm tra.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh ngày 20/4/2020).

4. Buộc bị cáo Nguyễn Hải N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh; TACC;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp T, Hà Tĩnh;
- CQTHAHS CA huyện Nghi Xuân;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

Đặng Thị Hương