

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **69/2021/HS-ST**

Ngày 20/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trung Hiếu

Bà Trần Thị Lệ Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Trương Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 20/8/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2021/TLST-HS ngày 22/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 65/2021/QĐXXST-HS, ngày 06/8/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn C, sinh năm 1974 tại huyện K, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Xóm 11, xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 0/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn M (đã chết), con bà Nguyễn Thị S; vợ Trần Thị M, có 04 con: Con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/8/2020, Công an xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, Dương Văn C đã chấp hành xong số tiền phạt ngày 25/8/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/5/2021 đến ngày 07/5/2021 chuyển tạm giam, tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay. “có mặt”.

- Bị hại: Miếu làng H, xã A; Địa chỉ: Xóm 10, xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình. Người đại diện: Ông Ngô Quốc T, sinh năm 1958; nơi cư trú: Xóm 9, xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình. Là Trưởng Ban khánh thiết. “vắng mặt”

- Người làm chứng: Anh Trần Văn N. “vắng mặt”

- Người chứng kiến: Ông Dương Văn C1. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do là người sử dụng trái phép chất ma túy, để có tiền tiêu xài, Dương Văn C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 22 giờ ngày 04/5/2021 C mang theo 01 xà cày bằng kim loại và 01 búa đinh rồi điều khiển xe máy điện BKS: 35MĐ2 - 038.14 đi từ nhà đến khu vực miếu H thuộc xóm 10, xã A, huyện K. Đến nơi C dựng xe trước cổng rồi trèo tường vào trong khuôn viên miếu, tại đây C dùng xà cày mang theo cạy cửa phụ phía Nam, dùng tay thò qua khe hở, kéo chốt cửa rồi đột nhập vào bên trong. Sau đó C dùng đèn pin của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia soi và phát hiện tại vị trí trước bàn thờ có 01 chiếc hòm công đức làm bằng khung nhôm và bọc kính trong suốt đang khóa, bên trong có tiền Việt Nam đồng. C liền bê chiếc hòm trên ra ngoài để lên yên xe máy điện định tẩu thoát thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, bắt giữ và bàn giao cho Công an xã A, huyện K. Tiến hành kiểm số tiền đựng trong hòm công đức là 2.872.000 đồng, Công an xã A đã lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Dương Văn C.

Ngày 5/5/2021 ông Ngô Quốc T, sinh năm 1958, trú tại xóm 9, xã A, huyện K (là trưởng ban khánh thiết quản lý miếu H) có đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K về việc miếu H bị mất trộm tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 28/HĐĐG ngày 20/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K kết luận: *“01 hòm công đức hình hộp chữ nhật bằng kính trong suốt, khung nhôm, có kích thước (39x39x42)cm có giá trị là 245.000 đồng”*. Như vậy tổng giá trị tài sản Dương Văn C chiếm đoạt của miếu H là 3.117.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 hòm công đức bằng kính trong suốt, khung nhôm có kích thước (39 x 39 x 42)cm; số tiền 2.872.000 đồng; 01 búa đinh dài 24cm, có tay cầm bằng gỗ, đầu bằng kim loại; 01 xà cày bằng kim loại dài 77cm, đường kính 1,8cm có một đầu dẹt; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đã bị hỏng màn hình và 01 xe máy điện nhãn hiệu “DI BAO”, màu đen mang BKS: 35MĐ2 – 038.14.

Về trách nhiệm dân sự: Ban khánh thiết miếu H tự khắc phục, sửa chữa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Bản Cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 20/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/5/2021.

Về vấn đề dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 búa đinh có cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại; 01 xà cày bằng kim loại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, các vật chứng trên đều đã cũ, hỏng, giá trị sử dụng thấp.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi nêu trên và không có ý kiến gì khác, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh chụp hiện trường, cũng như lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng

nhân dân, cụ thể vào khoảng 22 giờ ngày 04/5/2021, tại miếu H thuộc xóm 10, xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình, lợi dụng sự sơ hở trong việc trông coi tài sản của Ban khánh thiết miếu H. Bị cáo Dương Văn C đã có hành vi lén lút cạy phá cửa, đột nhập vào trong miếu trộm cắp 01 hòm công đức bằng nhôm kính trị giá 245.000 đồng, bên trong có số tiền 2.872.000 đồng. Tổng giá trị Dương Văn C trộm cắp là 3.117.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

Từ sự phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Dương Văn C đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như đã được viện dẫn. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, nhưng có 01 tiền sự ngày 25/8/2020, Công an xã A, huyện K, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong, nhưng do là đối tượng nghiện ma túy, để có tiền thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo đã chuẩn bị công cụ, phương tiện, chủ động tìm ai có tài sản sơ hở để thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi ngày để trả lại cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy, sau khi đối chiếu về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân và điều kiện phạm tội của bị cáo, thì hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật bằng hình

thức cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Vì vậy, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, các thiệt hại nhỏ đã tự khắc phục, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 hòm công đức bằng kính trong suốt, khung nhôm có kích thước (39 x 39 x 42)cm; số tiền 2.872.000 đồng. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã trả lại cho đại diện Ban khánh thiết miếu H là ông Ngô Quốc T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu “DI BAO”, màu đen mang BKS: 35MĐ2 - 038.14 có đăng ký xe mang tên của anh Dương Văn T1, sinh năm 2002, trú tại xóm 11, xã A, huyện K (là con trai Dương Văn C) hiện không có mặt tại địa phương. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện K đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để xác minh, xử lý sau là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Đối với 01 búa đinh dài 24cm, có tay cầm bằng gỗ, đầu bằng kim loại; 01 xà cày bằng kim loại dài 77cm, đường kính 1,8cm có một đầu dẹt; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đã bị hỏng màn hình là các công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, nhưng do giá trị sử dụng còn lại thấp nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn C 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 05/5/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 búa đinh dài 24cm, có tay cầm bằng gỗ, đầu bằng kim loại; 01 xà cày bằng kim loại dài 77cm, đường kính 1,8cm có một đầu dẹt; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh đã bị hỏng màn hình.

(Chi tiết như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện K và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện K;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Công an huyện K;
- THADS huyện K;
- Bị cáo, bị hại, người LQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Hưng