

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **202/2020/HSST**
Ngày 17/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Sơn Hà;
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Minh Tú; ông Nguyễn Văn Sơn
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên, Thư ký

Toà án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 164/2020/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2020/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Kiều Mạnh A, sinh năm 1997; Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: thôn Y, xã H, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Kiều Văn Đ; sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 302 lập ngày 13/5/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 03/5/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Việt A, sinh năm 1966; HKTT: Tổ 12, phường N, quận C, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Kiều Mạnh A bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng ngày 30/4/2020, Kiều Mạnh A đang đi giao hàng cho ứng dụng AhaMove tại khu vực vườn hoa trước cổng trường Đại học T, phường T, q Đ, Hà Nội thì gặp và mua của 02 thanh niên (không xác định nhân thân lai lịch) 01 gói ma túy cần sa (là 01 gói nilon KT 5x3cm bên trong có thảo mộc khô) với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau khi mua được cần sa, A mang về phòng trọ tại 39/126 N, phường C, q N, Hà Nội cất giấu. Khoảng 17h ngày 3/5/2020, Kiều Mạnh A sử dụng tài khoản facebook “Phương Thùy” lên mạng xã hội facebook thì thấy tài khoản facebook “Bảo Anh Nguyễn” của Hoàng Việt A (có lý lịch như trên) đăng bài hỏi mua ma túy cần sa. Do A không có nhu cầu sử dụng nên muốn bán gói cần sa trên. A nhắn tin cho Việt A báo giá 01 gói ma túy cần sa giá 150.000 đồng, cả hai thỏa thuận giao dịch mua bán tại ngõ 180 đường H, phường C 1, quận B. Khoảng 18h cùng ngày, A điều khiển xe máy Sirius màu trắng không BKS mang theo 01 gói ma túy cần sa trên đến điểm hẹn bán cho Việt A. Đến nơi, A nhận được cuộc gọi từ số điện thoại của Việt A 0927112231 đến số điện thoại của A 0337384958 để gặp nhau. Khi cả hai gặp nhau, A đang cầm 01 gói ma túy cần sa có đặc điểm như trên định đưa cho Việt A và Việt A cầm tiền trên tay định đưa cho A thì bị tổ công tác công an phường T phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng:

Thu giữ của Kiều Mạnh A

- 01 gói nilon KT 5x3cm bên trong có thảo mộc khô;
- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng đã qua sử dụng có số sim 0337384958;
- Số tiền 210.000 đồng tiền Việt Nam;
- 01 xe máy Sirius màu trắng không có BKS, số khung: Y377901, số máy: 5C64377901.

Thu giữ của Hoàng Việt A:

- 01 điện thoại ITEL màu đen đã qua sử dụng bên trong lắp sim số 0927112231; Imei 1: 358625105308920; Imei 2: 358625105308938;
- 150.000 đồng tiền Việt Nam.

Ngày 3/5/2020, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 331 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội đối với số ma túy đã thu giữ của Kiều Mạnh A.

Tại Kết luận giám định số 3481 ngày 12/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: ***Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilon là cần sa, khối lượng: 3,746 gam.***

Khám xét khẩn cấp tại phòng trọ của Kiều Mạnh A ở P10, số 39 ngõ 126 N, tổ 5, phường C, quận N, Hà Nội, cơ quan điều tra không thu giữ được gì.

Xét nghiệm tìm ma túy xác định Kiều Mạnh A và Hoàng Việt A không sử dụng ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Kiều Mạnh A khai nhận hành vi như trên và A khai có sử dụng ma túy đá khoảng đầu năm 2018 nhưng sau đó đã không sử dụng ma túy nữa. Mục đích A bán ma túy để lấy tiền tiêu sài; lần đầu A bán ma túy thì bị bắt.

Hoàng Việt A khai nhận hành vi như trên và khai mục đích mua cần sa về để sử dụng. Do Việt A chưa mua được ma túy, xét nghiệm xác định Việt A không sử dụng ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với 02 đối tượng bán ma túy cho Kiều Mạnh A: quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Đối với chiếc xe máy Sirius màu trắng không có BKS, số khung: Y377901, số máy: 5C64377901 BKS thu giữ của Kiều Mạnh A: A khai mua chiếc xe trên của một người đàn ông (không xác định nhân thân lai lịch) ở thị trấn C, h Y, Bắc Ninh với giá 2.000.000 đồng để sử dụng. Khi mua xe không có giấy tờ, không có biển kiểm soát. Qua kiểm tra xe xác định số khung số máy trên đã bị tẩy xóa. Xác minh xe xác định xe có số khung: RLCS5C6406Y377901; số máy: 5C64377901; qua tra cứu xác định: không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm trên.

Ngày 9/6/2020, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 438 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định đối với 01 xe máy Sirius màu trắng không có BKS, số khung:

RLCS5C640Y377901; số máy: 5C64377901 để xác định số khung, số máy chiếc xe trên có bị tẩy xóa không? Nếu bị tẩy xóa thì xác định số khung, số máy nguyên thủy của xe.

Tại Kết luận giám định số 5121 ngày 1/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius không đeo biển kiểm soát gửi giám định, hiện tại có số khung RLCS5C640 Y377901 và số máy: 5C64-377901 là số đóng lại. Xác định số khung nguyên thủy của xe là: ?..?6Y021?..?0 (ký tự “?..?” không xác định được), xác định được số máy nguyên thủy của xe là: 5C61-021950.

Qua tra cứu số máy: 5C61-021950 xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu theo chỉ tiêu tìm kiếm trên.

Tại Cáo trạng số 172/CT-VKSBTL, ngày 13/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Kiều Mạnh A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.
- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Kiều Mạnh A mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; Về dân sự: Không; Vật chứng: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, phù hợp với kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h ngày 3/5/2020, Kiều Mạnh A đang bán trái phép 3,746 gam ma túy cần sa cho Hoàng Việt A tại đầu ngõ 180 H, phường C 1, quận B, Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường T, quận B, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng định khung nào của Điều Luật, nên buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ở khung cơ bản của điều luật, theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Như vậy, bản cáo trạng số: 172/CT-VKS ngày 13/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, chứa đựng nhiều tiềm ẩn, gây mất ổn định xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý đặc biệt của nhà nước đối với các chất ma túy và nghiêm cấm đối với tất cả các hành vi mua bán, tàng trữ trái phép các chất về ma túy. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích là mua bán để kiếm lời. Vì vậy đối với bị cáo cần lên một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo không có công ăn việc làm nên không có thu nhập. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Không

[4] Về vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy cần sa đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Kiều Mạnh A và giám định viên là vật chứng liên quan đến vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu trắng lắp số thuê bao: 0337384958. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không bật lên nguồn; 01 điện thoại di động IteL màu đen lắp số thuê bao: 0927112231; Imei 1: 358625105308920; Imei 2: 358625105308938. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không bật lên nguồn là phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 xe máy kiểu dáng Sirius màu trắng, không có biển kiểm soát; số khung: RLCS5C640Y377909, số máy: 5C64 – 377901 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong là phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 360.000 đồng là tiền thu giữ của A và Việt A dùng để mua ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về quyền kháng cáo và án phí: Bị cáo được quyền kháng cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Kiều Mạnh A** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Kiều Mạnh A **24** (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2020.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy cần sa đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Kiều Mạnh A và giám định viên.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy kiểu dáng Sirius màu trắng, không có biển kiểm soát; số khung: RLCS5C640Y377909, số máy: 5C64 – 377901 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu trắng lắp số thuê bao: 0337384958. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, không bật lên nguồn; 01 điện thoại di động IteL màu đen lắp số thuê bao: 0927112231; Imei 1: 358625105308920; Imei 2: 358625105308938. Tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; không bật lên nguồn và số tiền 360.000 đồng (tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 206/20 ngày 15/7/2020 giữa Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội và Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội).

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

