

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THƯỜNG XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2021/HSST  
Ngày 29/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: **Bà: Lê Thị Tâm**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Văn Bình và bà Hà Thị Hòa**

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

Bà: **Lê Thị Huệ** - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2021/HSST ngày 18/8/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Cầm Bá T, sinh năm: 1979, tại xã T1, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú tại: Thôn TL, xã T1, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Không đi học; con ông: Cầm Bá C (đã chết) và con bà Lương Thị P; có vợ Vi Thị K; có 02 con; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt tại phiên tòa*).

**+ BỊ HẠI:**

-Ông: Cầm Bá X, sinh năm: 1971

Trú tại: Thôn TL, xã T1, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá (*có mặt*);

- Đại diện theo ủy quyền của bị hại Cầm Bá X là Cầm Bá Đ (con trai ông Cầm Bá X) (*có mặt*);

**+ NGƯỜI BẢO VỆ QUYỀN LỢI ÍCH HỢP PHÁP CỦA BỊ HẠI:**

Bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1983

Nghề nghiệp: Luật sư – Công ty Luật TNHH Hoàng Sa, Chi nhánh Thanh Hóa

Địa chỉ: Số 10, Tô Hiến Thành, Phường điện Biên, Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa (*có mặt*);

**+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:**

1. Ông Cầm Bá Y, sinh năm: 1963 (*có mặt*);

2. Anh Cầm Bá Đ, sinh năm: 1996 (*có mặt*);
3. Chị Cầm Bá T, sinh năm: 1996 (*có mặt*);
4. Chị Vi Thị K, sinh năm: 1982 (*có mặt*);
5. Chị Cầm Thị T, sinh năm: 1981 (*vắng mặt*);
6. Bà Hà Thị H, sinh năm: 1962 (*vắng mặt*);
7. Bà Lương Thị C, sinh năm: 1950 (*vắng mặt*);
8. Anh Vi Văn T, sinh năm: 1964 (*có mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/01/2021, ông Cầm Bá X, sinh năm 1979 và ông Cầm Bá T, sinh năm 1979 cùng trú tại, thôn TL, xã T1, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, là anh em cùng cha khác mẹ đến nhà ông Cầm Bá Y, sinh năm 1963 ở cùng thôn để làm lễ tháo tang cho mẹ ông Y. Khoảng 10 giờ cùng ngày thì mọi người ăn cơm uống rượu xong, lúc này Cầm Bá X có biểu hiện say rượu nên Cầm Bá T nói “Anh về đi tôi lai về” thì ông X nói “hôm nay ai say thì tự về lấy”, thấy ông X nói nhiều và đi qua đi lại trong khu vực sân nhà ông Cầm Bá Y nên Cầm Bá Thành đi lại đối diện chỗ Cầm Bá X đang đứng nói tiếp “anh về đi, đừng quấy rối nữa” đồng thời xòe rộng bàn tay phải đẩy vào vùng ngực của ông X, mục đích để ông X đi về, nhưng do ông X đã uống rượu nên loạng choạng bước chầm lùi lại thì vấp vào cạnh sân bên phải làm ngã ngửa người về phía sau, đầu đập xuống nền bê tông. Thấy ông X ngã, ông Cầm Bá Y chạy lại đỡ dậy thì phát hiện phía sau vùng đầu ông X bị chảy máu nên gọi Cầm Bá T, Cầm Bá Đ và Cầm Bá T đến sơ cứu và đưa ông X về nhà.

Sau khi đưa ông X về nhà, Cầm Bá T về nói với vợ là chị Vi Thị K, sinh năm 1982 đến chăm sóc vết thương cho ông Cầm Bá X. Khoảng 09 giờ sáng ngày 29/01/2021, chị Cầm Thị T, sinh năm 1981, là em gái của Cầm Bá T và chị Vi Thị T đem cơm đến cho ông Cầm Bá X thì thấy ông X đang nằm trên giường có biểu hiện toát mồ hôi chân và kêu lạnh, người yếu đi nên chị K gọi anh Cầm Bá T đến, sau đó cùng với chị Cầm Thị T đưa ông Cầm Bá X đi bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân cấp cứu và được chuyển đến Bệnh viện Tỉnh Thanh Hóa mổ xương hộp sọ lấy máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải và điều trị đến ngày 14/02/2021 ra viện, sau đó được điều trị tại Bệnh viện phục hồi chức năng thành phố Sầm Sơn. Ngày 28/4/2021 do vết thương quá nặng ông Cầm Bá X được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức Hà Nội mổ cấy ghép hộp sọ, đến ngày 03/5/2021 được ra viện chuyển về điều trị nội trú ở phòng khám gia đình và Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân đến ngày 21/6/2021 thì ra viện. Theo báo cáo của đại diện gia đình bị hại, quá trình điều trị ông Cầm Bá X đã chi phí số tiền là 191.369.353đ (*một trăm chín mươi một triệu, ba trăm sáu mươi chín nghìn, ba trăm năm mươi ba đồng*).

Ngày 02/02/2021, gia đình ông Cầm Bá X đến Công an xã T1, huyện Thường Xuân báo cáo sự việc. Quá trình điều tra, Cầm Bá T khai nhận, hành vi xô tay đẩy ông Cầm Bá X nhằm mục đích để ông X về nhà, không quấy rối tại nhà ông Cầm Bá Y. Cầm Bá T và Cầm Bá X là anh em cùng cha khác mẹ, trong cuộc sống không có mâu thuẫn gì.

Tại biên bản làm việc lập ngày 05/02/2021, Bác sỹ Bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân xác định: Khoảng 12 giờ ngày 29/01/2021 ông Cầm Bá X, sinh năm 1971, trú tại thôn TL, xã T1, huyện Thường Xuân chuyển đến cấp cứu tại khoa cấp cứu Bệnh viện huyện Thường Xuân. Khi bệnh nhân nhập viện không phát hiện tổn thương, thương tích trên cơ thể. Bệnh nhân lơ mơ, không tỉnh táo. Kết quả chụp cắt lớp vi tính sọ não: Tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết não.

Tại Bản tóm tắt bệnh án của bệnh viện đa khoa huyện Thường Xuân ngày 10/3/2021 xác định “bệnh nhân vào viện ngày 29/01/2021, quá trình bệnh lý và diễn biến lâm sàng: Cách 01 ngày bệnh nhân uống rượu, nay xuất hiện lơ mơ, run tay chân, nhập viện”.

*Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 10/02/2021 xác định:* Tại sân gạch trước nhà và nền bê tông cũ bên cạnh sân gạch trước nhà ông Cầm Bá Y, sinh năm 1963, ở thôn TL, xã T1, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Vị trí Cầm Bá X ngã là khi vực nền bê tông cạnh sân gạch trước nhà ông Cầm Bá Y.

Ngày 11/3/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ban hành các Quyết định trưng cầu giám định số 29/CSĐT; số 30/CSĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên; giám định cơ chế hình thành thương tích gây nên đối với Cầm Bá X.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 185/2021/TTPY ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Cầm Bá X là 89%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành số 186/2021/TTPY ngày 18/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: “Chấn thương sọ não do tác động của ngoại lực; tạo nên vật tày hoặc vật tày có cạnh. Gây tổn thương tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, dập não. Đã được điều trị; hiện tại còn di chứng liệt nửa người bên phải mức độ nặng; hình ảnh ổ khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải, đường kính lớn nhất ổ khuyết khoảng 103mm, đáy ổ khuyết phập phồng, sẹo mổ nội khí quản vùng chòm trên ức, sẹo mổ xử lý chấn thương sọ não từ vùng trán vòng qua đỉnh chẩm đến vùng thái dương phải”.

*Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra bị hại yêu cầu bồi thường tiền thuốc số tiền 191.369.353đ (một trăm chín mươi một triệu, ba trăm sáu mươi chín nghìn, ba trăm năm mươi ba đồng). Ngày 09/9/2021 anh Cầm Bá Đ là người được

ủy quyền hợp pháp của ông Cẩm Bá X có đơn yêu cầu bị cáo Cẩm Bá T bồi thường cho chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác: 431.916.000 đồng, cụ thể:

1. Tiền viện phí điều trị tại các Bệnh viện = 78.133.346 đồng.
2. Tiền thuốc mua theo đơn điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa = 25.902.000 đồng.
3. Tiền xe đi, về trong cả thời gian điều trị = 19.050.000 đồng
4. Tiền ăn = 19.320.000 đồng.
5. Chi phí khác mua đồ dùng cá nhân = 44.514.000 đồng
6. Tiền bồi thường tổn hại sức khỏe, tinh thần, tuổi thọ, công chăm sóc: 233.000.000 đồng (trong đó; Tiền công người chăm sóc: 12.000.000 đồng x 6 tháng = 72.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn hại về sức khỏe, tinh thần, nuôi dưỡng bị hại = 161.000.000 đồng).

7. Bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 12.000.000 đồng. Tổng: 431.916.000 đồng. Quá trình Cẩm Bá Xuân đi điều trị tại bệnh viện Cẩm Bá T đã bồi thường được số tiền là 20.000.000 đồng. Còn lại yêu cầu số tiền: 411.916.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKSTX ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Cẩm Bá T về tội “*Vô ý gây thương tích*” theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Cẩm Bá T phạm tội “*Vô ý gây thương tích*”, bị cáo đã “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”; “*phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”; “*tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả*” cho người bị hại số tiền 20.000.000 đồng, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138; điểm i, s, b khoản 1, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt:* Cẩm Bá T 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba sáu) tháng.

*Về phần bồi thường dân sự:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự ; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc Cẩm Bá T phải bồi thường cho Cẩm Bá X các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa tổng số tiền là: 220.000.000 đồng đến 230.000.000 đồng, trừ đi số tiền đã bồi thường 120.000.000 đồng, còn phải bồi thường từ 100.000.000 đồng đến 110.000.000 đồng.

Ngoài ra buộc bị cáo phải tiền trợ cấp hàng tháng cho người bị hại do mất khả năng lao động từ 900.000 đồng đến 1.200.000 đồng/tháng; Tiền công chăm sóc bị hại từ 500.000 đồng đến 700.000 đ/tháng, cộng hai khoản là 1.400.000 đồng đến 1.900.000 đồng, kể từ tháng 10/2021 cho đến khi người bị hại chết. Về án phí hình sự, dân sự theo quy định của pháp luật.

+ Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại có quan điểm cho rằng: Yêu cầu Viện kiểm sát làm rõ lời khai của người làm chứng Cầm Bá T, Lương Thị C khai trước đó; bị cáo Cầm Bá Thành có hành vi tạt bị hại Cầm Bá X trước nên cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 85; điểm a khoản 2 Điều 245 BLTTHS trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về phần bồi thường dân sự: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại: Tranh luận với VKS làm rõ lời khai của người làm chứng bà Lương Thị Chung, anh Cầm Bá T. Bị cáo Cầm Bá T có hành vi cố ý gây thương tích cho Cầm Bá X.

Phản đối đáp của Viện kiểm sát: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết quả xét hỏi tranh luận tại phiên tòa Viện kiểm sát đã làm rõ lời khai của người làm chứng được thể hiện trong biên bản ghi lời khai của bà Lương Thị C, ông Cầm Bá Y; kết quả đối chất khẳng định Cầm Bá T chỉ thực hiện xô hoặc đẩy ông Cầm Bá X duy nhất 01 lần. Đối với người làm chứng Cầm Bá T, trong quá trình điều tra và tại phiên Tòa Cầm Bá T đã khẳng định không được trực tiếp nhìn thấy bị cáo T tạt X, việc T nói với Cầm Bá Đ qua điện thoại, Cầm Bá T tạt Cầm Bá X, là do T tự suy đoán. Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Cầm Bá T phạm tội “Vô ý gây thương tích” theo điểm b khoản 2 Điều 138 BLHS.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, phù hợp với nội dung kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 28/01/2021, tại nhà ông Cầm Bá Yên ở thôn TL, xã T1, huyện Thường Xuân, Cầm Bá

T thấy ông Cầm Bá X, là anh trai của T có biểu hiện say rượu nên đã dùng tay phải xô vào ngực ông X mục đích để ông X đi về nhà, nhưng do đã uống rượu nên ông X loạng choạng bước chân lúi lại thì vấp vào cạnh sân bên phải làm ngã ngửa người về phía sau, đầu đập xuống nền bê tông dẫn đến bị thương với tỷ lệ tổn thương trên cơ thể là 89 (tám chín) % sức khỏe. Hành vi của bị cáo mất trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác, cấu thành tội “Vô ý gây thương tích” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TX truy tố đối với bị cáo là chính xác và có cơ sở.

[3]. *Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:* Vụ án thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. *Xét về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự;

Tình tiết tăng nặng: không.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình Điều tra và tại phiên tòa bị cáo “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”; “*phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã tự nguyện bồi thường 20.000.000đồng, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo có đơn tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả số tiền là 100.000.000đồng, theo biên lai nộp tiền số 003298 ngày 21/9/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TX nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, b khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5]. *Về áp dụng hình phạt:* Từ những căn cứ trên, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm i, s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin cải tạo tại địa phương nên việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách vẫn đủ cơ sở cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định của pháp luật tuyên phạt bị cáo một mức án phù hợp với tính chất của vụ án, hành vi phạm tội, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật

Lời nói sau cùng của bị cáo Cầm Bá T: Xin lỗi anh Cầm Bá X; xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

[6]. *Về bồi thường dân sự:* Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường số tiền: 431.916.000 đồng, bị hại đã nhận số tiền 20.000.000đồng, trừ đi số tiền đã nhận. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền: 411.916.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo và Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không thống nhất được các khoản bồi thường, mức bồi thường. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ do bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại giao nộp. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình

sự; các Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự; Nghị Quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 hướng dẫn về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Hội đồng xét xử buộc Cẩm Bá T bồi thường cho Cẩm Bá X các khoản gồm:

Theo hồ sơ bệnh án Cẩm Bá X điều trị thời gian từ ngày 29/01/2021 đến ngày 21/6/2021 tại các Bệnh viện tổng cộng là 143 ngày, chi phí thực tế được tính như sau:

+ Tiền viện phí: 66.584.146đồng trong đó: Bảo hiểm y tế chi trả là: 44.552.573đồng; người bệnh chi trả là: 22.031.573đồng, (chấp nhận người bệnh chi trả số tiền: 22.031.573đồng).

+ Tiền thuốc mua theo đơn: 25.902.000đồng.

+ Tiền xe cho cả đợt điều trị lượt đi, lượt về: 9.000.000đồng.

+ Tiền thu nhập thực tế bị mất của bị hại 143 ngày x 200.000đ/ngày: 28.600.000đồng.

+ Chi phí khác ở viện (mua các đồ dùng cá nhân): 143 ngày x 100.000đ/ngày: 14.300.000đồng.

+ Tiền mất thu nhập thực tế của người chăm sóc là 143 ngày + 90 ngày phục hồi sức khỏe = 223 ngày x 200.000đ/ngày: 44.600.000đồng

+ Tiền nghỉ dưỡng phục hồi sức khỏe : 12.000.000đồng

+ Tiền tổn thất về mặt tinh thần 45 tháng mức lương cơ sở x 1.490.000đ/tháng: 67.050.000đồng. Tổng cộng: 223.483.573đồng.

Ngoài ra, hàng tháng bị cáo còn phải trợ cấp cho bị hại: Tiền trợ cấp hàng tháng cho bị hại do mất khả năng lao động: 900.000đ/tháng; Tiền công chăm sóc: 500.000đồng/tháng. Tổng cộng hai khoản là: 1.400.000đồng/tháng, kể từ tháng 10/2021 cho đến khi bị hại chết.

Quá trình điều tra bị cáo Cẩm Bá T đã bồi thường cho bị hại Cẩm Bá X 20.000.000đồng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục một phần hậu quả số tiền 100.000.000đồng theo biên lai nộp tiền số 003298 ngày 21/9/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TX, tổng số tiền bị cáo tự nguyện giao nộp là 120.000.000đồng, được trừ vào số tiền bị cáo phải bồi thường, bị cáo Cẩm Bá Thành còn phải bồi thường cho Cẩm Bá X 103.483.573đồng.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tại phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Vô ý gây thương tích” đề nghị mức hình phạt, bồi thường dân sự, án phí là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về quan điểm của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại đề nghị HĐXX làm rõ lời khai của người làm chứng và đề nghị trả hồ sơ bổ sung không có căn cứ nên HĐXX không được chấp nhận. Về bồi thường thiệt hại không có ý kiến gì.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 138; các điểm i,s,b, khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

*Tuyên bố:* Cầm Bá T phạm tội “*Vô ý gây thương tích*”

*Xử phạt:* Cầm Bá T 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2021). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. “*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*”. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

*Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc Cầm Bá T bồi thường cho Cầm Bá Xuân số tiền chi phí thuốc men và các chi phí hợp lý cho việc chữa trị thương tích, tiền tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 45 tháng lương cơ sở. Tổng cộng: 223.483.573đ (*hai trăm hai mươi ba triệu, bốn trăm tám mươi ba nghìn, năm trăm bảy ba đồng*). Cầm Bá T đã bồi thường cho Cầm Bá X được 20.000.000đồng; Cầm Bá T đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000.000đồng theo biên lai nộp tiền số 003298 ngày 21/9/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân, tổng cộng Cầm Bá T đã khắc phục được số tiền là 120.000.000đồng, trừ đi số tiền đã tự nguyện bồi thường, Cầm Bá T còn phải bồi thường cho Cầm Bá X là: 103.483.573đ (*một trăm linh ba triệu, bốn trăm tám mươi ba nghìn, năm trăm bảy ba đồng*).

Ngoài ra hàng tháng Cầm Bá Thành phải trợ cấp cho Cầm Bá X do mất khả năng lao động: 900.000đ/tháng. Tiền công chăm sóc: 500.000đồng/tháng. Tổng cộng hai khoản là: 1.400.000đồng/tháng, kể từ tháng 10/2021 cho đến khi bị hại chết.

*Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự.*

*Về án phí:* Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Buộc Cầm Bá T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 5.174.000 đồng án phí dân sự.



*Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/9/2021).*

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.*

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo;
- Bị hại; Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bảo vệ quyền và LIHP của bị hại;
- Lưu HS vụ án.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

( đã ký)

**Lê Thị Tâm**