

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2020/HC-PT
Ngày: 01-12- 2020
V/v khiếu kiện "*Quyết định xử phạt
vi phạm hành chính trong lĩnh vực
giao thông đường bộ*"

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp Thúy.

Các Thẩm phán: - Bà Trần Thị Kim Em;

- Ông Phan Văn Huyện.

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang bà **Trần Thị Ngọc Thúc**- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong các ngày 24/11 đến ngày 01 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 04/2020/**TLPT-HC** ngày 08 tháng 10 năm 2020 về việc khiếu kiện: "*Quyết định xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ*"

Do bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 474/2020/QĐPT-HC ngày 12 tháng 10 năm 2020 giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Bà Đặng Mỹ D, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Ấp Q, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Cao Hoàng O, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Số 801, đường Nguyễn Minh Đường, ấp 1, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

2. *Người bị kiện:* Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn V, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện: Luật sư Trần Thị Kim P, sinh năm 1987 – Trưởng chi nhánh Văn phòng Luật sư Vinh Phú – Chi nhánh C.

3. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Cháu Hồ Quốc K, sinh năm 2003.

Đại diện theo pháp luật: Anh Hồ Quốc T, sinh năm 1980 và chị Phan Thị Ánh, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Ấp T, xã B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

4. Người kháng cáo: Người khởi kiện bà Đặng Mỹ D, sinh năm 1973.

5. Viện kiểm sát kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm,

** Người khởi kiện bà Đặng Mỹ D xin vắng mặt, có văn bản trình bày ý kiến:*

Ngày 30 tháng 9 năm 2019, theo điện thoại của Công an huyện, dù còn rất yếu, bà nhờ chồng bà chở đến Công an huyện G thì công an kêu bà vào phòng riêng, không cho chồng bà đi theo cùng, tại đây công an kêu bà ký vào một số giấy tờ và giao cho bà 02 liên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05 tháng 9 năm 2019 của Công an huyện, kêu bà đi đóng phạt.

- Bà nhớ lại, khoảng 07 giờ 20 phút ngày 07 tháng 7 năm 2019, trên đường Huyện lộ 16 tại ấp Thanh Hòa Tây, xã Thanh Trị, huyện G, tỉnh Tiền Giang, tại vị trí cây xăng Bảy Diệp, bà bị tai nạn giao thông khi đang điều khiển xe mô tô 63K1 - 1970 đi bên phải theo chiều đi của mình từ nhà ở xã L hướng ra Quốc lộ 50. Tai nạn làm bà bất tỉnh tại chỗ, bị gãy lìa xương đùi, gãy tay, rách toạc miệng cùng nhiều thương tích khác. Tai nạn do một thanh niên điều khiển mô tô từ cây xăng phóng ra tông ngang vào bà.

- Từ khi tai nạn xảy ra đến nay tròn 03 tháng, bà chỉ nhận được duy nhất 02 liên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05 tháng 9 năm 2019 của Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang như trên mà không có bất cứ một giấy tờ gì khác. Phương tiện thì thanh niên kia đã lấy được ra ngay sau đó, còn xe và Giấy phép lái xe của bà đang bị Công an huyện giữ.

- Bà Đặng Mỹ D khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019 trong lĩnh vực giao thông đường bộ của Trưởng công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

** Người bị kiện Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang có đơn xin vắng mặt và có văn bản trình bày ý kiến:*

- Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 07/7/2019, bà Đặng Mỹ D điều khiển xe mô tô biển số 63K1 - 1970 lưu thông trên tuyến Huyện lộ 16 hướng từ cầu Kênh 14 đi cầu Thanh Trị. Khi đến địa điểm gần trạm xăng dầu Bảy Diệp thuộc địa phận xã Thanh Trị thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 63B6 - 377.89 do cháu Hồ Quốc K trực tiếp điều khiển đã chuyển hướng từ lề trái Trạm xăng Bảy Diệp sang lề phải chiều đi ngược lại.

- Về thiệt hại: Bà Đặng Mỹ D bị chấn thương điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tiền Giang. Cháu Hồ Quốc K bị chấn thương điều trị tại Bệnh viện khu vực thị xã Gò Công. Hai xe đều bị hư hỏng.

- Sau khi thụ lý, Công an huyện G căn cứ các điều 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16 và 19 của Thông tư số 77/2012/TT- BCA ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định quy trình điều tra, giải quyết tai nạn giao thông đường bộ của Cảnh sát giao thông đường bộ và Điều 8 Luật giao thông đường bộ để điều tra, khám nghiệm hiện trường, xác minh làm rõ, làm cơ sở xác định chứng cứ, xác định lỗi sai phạm thuộc về ai. Kết quả xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do bà D điều khiển xe mô tô biển số 63K1 - 1970 không đi bên phải chiều đi của mình, vi phạm khoản 23 Điều 8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Riêng cháu Hồ Quốc K không đủ độ tuổi điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích từ 50cm³ trở lên là vi phạm Điều 58 và Điều 60 Luật giao thông đường bộ, nhưng cháu K không có lỗi khi xảy ra vụ tai nạn giao thông nêu trên vì vậy căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường và lời thừa nhận điều khiển xe tránh bên trái đường của bà D cùng các chứng cứ khác đã xác định vùng va chạm nằm hoàn toàn bên làn đường bên phải của xe 63B6 - 377.89, chứng tỏ lúc này cháu K đã điều khiển xe qua đúng làn của mình và do bà D chạy không đúng làn nên gây ra tai nạn.

Đôi chiếu Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ để:

- Áp dụng khung hình phạt quy định tại điểm g khoản 4 Điều 6 của Nghị định để xử phạt hành chính đối với bà D với mức phạt là 350.000 đồng bằng Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 21 của Nghị định để phạt cảnh cáo đối với cháu Hồ Quốc K.

- Áp dụng điểm đ khoản 4 Điều 30 của Nghị định để phạt tiền 900.000 đồng đối với anh Hồ Quốc T.

Về trình tự, thủ tục ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019 là các căn cứ sau:

- Khoản 4 Điều 39, các điều 57, 66, 67, 68 Luật xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 1 Điều 15 và khoản 2 Điều 16 Thông tư 77/2012/TT-BCA ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Công an quy định quy trình điều tra, giải quyết tai nạn giao thông đường bộ của Cảnh sát giao thông đường bộ; khoản 23 Điều 8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ; điểm g khoản 4 Điều 6 Nghị định 46/2016/NĐ- CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ.

- Biên bản vi phạm hành chính.

- Kết quả xác minh và các tài liệu có trong hồ sơ.

Do đó, Quyết định xử phạt hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019 do Trưởng Công an huyện ban hành xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Đặng Mỹ D là đúng trình tự, thủ tục, đúng thời hạn, đúng thẩm quyền và đúng với hành vi vi phạm của bà D. Do vậy, Trưởng Công an huyện G không đồng ý yêu cầu của bà D và vẫn giữ nguyên Quyết định.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là cháu Hồ Quốc K (đại diện theo pháp luật của cháu K là chị Phan Thị Ánh và anh Hồ Quốc T) có đơn xin vắng mặt, có ý kiến trình bày:*

Vào tháng 07 năm 2019, cháu K chạy xe theo hướng từ Thạnh Trị đi về xã L, khi đi tới cây xăng Bảy Diệp nằm bên phía tay trái, cháu K vào đổ xăng, đổ xăng xong thì cháu qua đường bên tay phải để chạy tiếp. Bà Đặng Mỹ D đang lưu thông theo chiều ngược lại, khi cháu K đã qua làn đường bên phải để chạy tiếp thì không hiểu vì sao bà D đang lưu thông bên làn đường của bà D thì chuyển làn đường tông vào xe của cháu, va chạm làm xe cháu K ngã xuống giữa làn đường đang lưu thông của cháu K, còn xe của bà D thì nằm sát bên lề đường trong làn đường của cháu K. Cháu K cũng không hiểu vì sao khi xảy ra tai nạn thì tại hiện trường đầu xe của bà D quay lại cùng với đầu xe của cháu K. Cháu K lưu thông với tốc độ 20-30km/h, còn bà D thì chạy xe rất nhanh. Ngoài ra, cháu không trình bày gì khác.

Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G đã quyết định:

Căn cứ vào:

- Điều 30, Điều 31, Điều 116, Điều 118, Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính;

- Điểm g khoản 4 Điều 6, Điều 72 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ;

- Điều 6, khoản 4 Điều 39, Điều 57, Điều 66, Điều 68 Luật xử lý vi phạm hành chính;

- Khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Mỹ D về việc yêu cầu hủy Quyết định hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019 của Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2. Bà Đặng Mỹ D phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) được trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) mà bà Đặng Mỹ D tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm theo biên lai thu tiền

số 0016183 ngày 06 tháng 12 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện G, tỉnh Tiền Giang. Như vậy, bà Đặng Mỹ D đã nộp xong án phí.

3. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Án tuyên lúc 15 giờ 30 phút, ngày 29/7/2020 có mặt ông O, Luật sư P, các đương sự vắng mặt.

Ngày 04/9/2020, người khởi kiện bà Đặng Mỹ D kháng cáo bản án hành chính sơ thẩm với yêu cầu:

- Chấp nhận đề nghị của người kháng cáo yêu cầu bị đơn giao cho nguyên đơn bản sao tài liệu, chứng chỉ do bị đơn lập và lưu trữ mà ở giai đoạn sơ thẩm bị đơn không thực hiện trước khi mở phiên tòa phúc thẩm;

- Sửa toàn bộ bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G, hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐXPFC ngày 05/9/2019 của Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Ngày 27/8/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang kháng nghị bản án hành chính sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G theo Quyết định kháng nghị Phúc thẩm số 314/QĐ-VKS-HC ngày 27/8/2020, với nội dung:

- Kháng nghị toàn bộ đối với Bản án sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang theo thủ tục phúc thẩm;

- Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng sửa toàn bộ Bản án sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G, hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ-XPFC ngày 05/9/2019 của Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Tại phiên tòa, ông Cao Hoàng O là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện trình bày: Bà Đặng Mỹ D vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ.XPVPFC ngày 05/9/2019 vì Quyết định số 000312 ban hành không có căn cứ pháp luật, vi phạm trình tự thủ tục. cụ thể biên bản vi phạm hành chính không thể hiện địa điểm lập biên bản, người vi phạm không ký tên vào biên bản, Công an huyện G không giao biên bản vi phạm hành chính cho bà D vi phạm khoản 2 Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đề nghị Hội đồng xét xử hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 05/9/2019.

* Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện trình bày: Căn cứ Điều 16 của Thông tư số 77/2012/TT-BCA ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ công an qui định qui trình điều tra, giải quyết tai nạn giao thông đường bộ của Cảnh sát giao thông. Công an huyện G đã lập biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn, lời khai các nhân chứng, xác minh điều tra vụ việc. Trên cơ sở kết quả xác định nguyên nhân của vụ tai nạn do bà D không đi bên phải theo chiều đi của mình vi phạm khoản 23 Điều

8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn do bà D. Nên ngày 05/9/2019 Công an huyện G tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính, khi lập biên bản ông Vinh là người đại diện ủy quyền của bà D không đồng ý ký tên và đã bỏ về, Công an huyện G có lập biên bản về việc đương sự bỏ về. Do đó, biên bản vi phạm hành chính ngày 05/9/2019 là đúng trình tự qui định.

Đối với thời hạn giải trình ghi trong biên bản vi phạm hành chính, do ông Vinh là người đại diện ủy quyền của bà D không ký tên biên bản và bỏ về nên không thực hiện việc giải trình, Công an huyện G không tước đi quyền giải trình của bà D. Căn cứ biên bản vi phạm hành chính, Công an huyện G ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312 đúng qui định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà D, giữ y bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử và người tham gia tố tụng: Trong quá trình tố tụng tại cấp phúc thẩm Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng qui định của pháp luật, các đương sự thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ.

Về nội dung: Trong quá trình xử lý vụ tai nạn giữa bà D và anh K, Công an huyện G đã xác định lỗi do bà D không đi bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm điểm g, khoản 4 Điều 6 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính Phủ. Vụ tai nạn xảy ra ngày 07/7/2019 đến ngày 05/9/2019 Công an huyện G lập biên bản vi phạm hành chính. Xét việc lập biên bản vi phạm hành chính của Công an huyện G vi phạm về thời hạn lập biên bản qui định tại khoản 1 Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính. Đồng thời, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312 của Công an huyện huyện Công Tây vi phạm khoản 1 Điều 61 Luật xử lý vi phạm hành chính cụ thể:

Đối với trường hợp người bị xử phạt vi phạm hành chính bị áp dụng hình phạt bổ sung như tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn thì cá nhân, tổ chức vi phạm có quyền giải trình trực tiếp hoặc bằng văn bản với người có thẩm quyền. Đối chiếu với qui định trên thì Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312 xử phạt bà Đặng Mỹ D hình thức phạt tiền 350.000 đồng, hình thức phạt bổ sung tước giấy phép lái xe trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 05/9/2019. Nhưng trong cùng một ngày 05/9/2019 Công an huyện G vừa lập biên bản vi phạm hành chính, vừa ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là tước đi quyền giải trình của bà D. Đây là vi phạm nghiêm trọng về trình tự, thủ tục ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện G. Tòa án cấp sơ thẩm đã không xem xét đến vi phạm này mà đã bỏ qua lỗi này của Công an huyện G là đồng nghĩa với việc quyền được giải trình của bà D không được bảo vệ và việc tuyên án của Tòa án cấp sơ thẩm chưa thực hiện đúng điểm c, khoản 2 Điều 194 Luật tố tụng hành chính.

Đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bà D, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở ý kiến của người bảo vệ

quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện, người bị kiện, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bà Đặng Mỹ D nộp trong hạn luật định nên có cơ sở chấp nhận xem xét yêu cầu kháng cáo.

Về sự vắng mặt của đương sự: Người khởi kiện bà Đặng Mỹ D, Người bị kiện là Trưởng Công an huyện G có đơn xin xét xử vắng mặt, có văn bản nêu ý kiến, quan điểm. Do vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xử vắng mặt đương sự theo qui định tại Điều 225 Luật tố tụng hành chính.

Về quan hệ pháp luật, thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Quyết định số 000312/QĐ.XPHC ngày 05/9/2019 của trưởng Công an huyện G xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Đặng Mỹ D (Viết tắt là Quyết định 000312) là quyết định hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, theo qui định tại Điều 3 Luật tố tụng hành chính. Tòa án nhân dân huyện G thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền qui định tại khoản 1 Điều 30 Luật tố tụng hành chính.

Bà Đặng Mỹ D nhận được Quyết định 000312 vào ngày 30/9/2019, cho rằng Quyết định 000312 làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà D. Ngày 18/10/2019 bà D ủy quyền cho ông Cao Hoàng Ôn nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện G là còn trong thời hiệu khởi kiện theo qui định điểm a khoản 1 Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

[2] Xét tính hợp pháp của Quyết định 000312.

[2.1] *Về hình thức và nội dung của Quyết định 000312:*

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 07/7/2019, bà Đặng Mỹ D điều khiển xem mô tô biển số 63K1-1970 lưu thông trên tuyến Huyện lộ 16 hướng từ cầu Kênh 14 đi cầu Thanh Trị. Khi đến địa điểm gần trạm xăng dầu Bảy Diệp thuộc địa phận xã Thanh Trị thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 63B6-377.89 do cháu Hồ Quốc K trực tiếp điều khiển đã chuyển hướng từ lề trái Trạm xăng Bảy Diệp sang lề phải chiều đi ngược lại. Kết quả xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do bà D điều khiển xe mô tô biển số 63K1-1970 không đi bên phải theo chiều đi của mình, vi phạm khoản 23 Điều 8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Căn cứ biên bản vi phạm hành chính ngày 05/9/2019. Trưởng Công an huyện G ban hành Quyết định số 000312/QĐ.XPVPHC ngày 05/9/2019 xử phạt đối với bà Đặng Thị D về hành vi vi phạm không đi bên phải theo chiều đi của mình, với mức phạt tiền

350.000 đồng và hình thức phạt bổ sung là tước giấy phép lái xe thời hạn 03 tháng.

Bà D kháng cáo cho rằng Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an huyện G là áp đặt, không có căn cứ, biên bản khám nghiệm hiện trường bị thay đổi.

Xét thấy: Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản xác minh, biên bản ghi lời khai người có nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Đồng thời, tại biên bản ghi lời khai ngày 22/8/2019 của Công an huyện G, bà Đặng Mỹ D thừa nhận tránh sang trái đường. Lời thừa nhận của bà D phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ căn cứ xác định bà D đã vi phạm hành vi điều khiển xe “*..không đi bên phải theo chiều đi của mình*” theo qui định tại khoản 28 Điều 8 và Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Bà D cho rằng hiện trường tai nạn bị xáo trộn vị trí xe bị xê dịch nhưng bà không cung cấp được chứng cứ chứng minh. Đồng thời, lời khai của bà D không thống nhất, tại đơn khởi kiện ngày 04/11/2019 bà khai “*khi xảy ra tai nạn bà bị bất tỉnh tại chỗ không biết gì*” nhưng đơn kháng cáo bà lại cho rằng khi xảy ra tai nạn bà té xuống và nhìn thấy cháu Kháng xê dịch vị trí xe. Như vậy, lời khai của bà D có mâu thuẫn nên không có căn cứ chấp nhận.

[2.2] *Xét tính hợp pháp về trình tự, thủ tục ban hành Quyết định 000312:*

Căn cứ khoản 1 Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính “*Khi phát hiện vi phạm hành chính thuộc lĩnh vực quản lý của mình, người có thẩm quyền đang thi hành công vụ phải kịp thời lập biên bản...Trường hợp vi phạm được phát hiện nhờ sử dụng phương tiện, thiết bị kỹ thuật, nghiệp vụ thì việc lập biên bản vi phạm hành chính được tiến hành ngay khi xác minh được tổ chức, cá nhân vi phạm*”.

Xét thấy: Vụ tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 07/7/2019, công an huyện G không lập biên bản vi phạm ngay khi tiếp nhận thông tin vụ vi phạm do cần phải điều tra, xác minh, thu thập tài liệu. Thời gian xác minh, thu thập tài liệu kéo dài từ ngày 07/7/2019 đến ngày 05/9/2019. Sau khi có kết quả xác định nguyên nhân vụ tai nạn thì Công an huyện G mới tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính là đúng qui định theo khoản 1 Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính

Căn cứ biên bản vi phạm hành chính ngày 05/9/2019, Công an huyện G ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000312/QĐ.XPVPHC

xử phạt bà Đặng Mỹ D phải chịu mức phạt tiền là 350.000 đồng, hình phạt bổ sung là tước giấy phép lái xe trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 05/9/2019.

Căn cứ khoản 1, Điều 61 Luật xử lý vi phạm hành chính qui định: “Đối với hành vi vi phạm hành chính áp dụng hình thức xử phạt tước quyền sử dụng giấy phép... có thời hạn thì cá nhân, tổ chức vi phạm có quyền giải trình trực tiếp hoặc bằng văn bản với người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính”.

Căn cứ khoản 1 Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 qui định “Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính phải ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính. Đối với vụ việc có nhiều tình tiết phức tạp mà không thuộc trường hợp giải trình hoặc đối với vụ việc thuộc trường hợp giải trình theo qui định tại khoản 2, khoản 3 Điều 61 Luật này thì thời hạn ra quyết định xử phạt tối đa là 30 ngày kể ngày lập biên bản”.

Đối chiếu với qui định trên thì Quyết định số 000312 xử phạt bà Đặng Mỹ D với hình thức phạt chính bằng tiền, hình phạt bổ sung là tước giấy phép lái xe là thuộc trường hợp bà D được phép giải trình với người có thẩm quyền. Đồng thời, biên bản vi phạm hành chính ngày 05/9/2019 ghi rõ “*Trong thời hạn 02 ngày làm việc, kể từ ngày lập biên bản ông(bà)/tổ chức Đặng Mỹ D là cá nhân vi phạm có quyền gửi văn bản yêu cầu được giải trình trực tiếp/văn bản giải trình để thực hiện quyền giải trình..*”. Nhưng Công an huyện G lại ban hành Quyết định số 000312 cùng ngày lập biên bản vi phạm hành chính ngày 05/9/2019 là có vi phạm về thời hạn giải trình của người vi phạm.

Xét thấy: Ngày 05/9/2019 khi Công an huyện G lập biên bản vi phạm hành chính có mặt ông Vinh là người đại diện ủy quyền của bà Dnhưng ông Vinh không đồng ý ký tên và bỏ về. Do đó, bà D không thực hiện việc giải trình với người có thẩm quyền, cũng do lỗi của bà D.

Xét Quyết định 000312 của Công an huyện G có vi phạm về thời hạn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo qui định tại khoản 1 Điều 61 Luật xử lý vi phạm hành chính. Xét về nội dung Quyết định 000312 là đúng theo qui định Điều 8, Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Xét trình tự thủ tục ban hành Quyết định 000312 tuy thực hiện không đúng qui định nhưng xét thấy không ảnh hưởng đến nội dung Quyết định không thay đổi hành vi vi phạm nên cần giữ nguyên Quyết định 000312.

Từ những phân tích trên, xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ một phần về thời hạn ban hành Quyết

định 000312. Tuy nhiên, như phân tích trên việc vi phạm về trình tự thủ tục ban hành Quyết định không làm ảnh hưởng đến nội dung quyết định, nên không cần thiết hủy Quyết định 000312. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang và kháng cáo của bà D.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính;

Bác yêu cầu kháng cáo của bà Đặng Mỹ D, Bác Kháng nghị số 314/QĐ-VKS-HC của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang. Giữ y bản án sơ thẩm số 01/2020/HC-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện G.

Tuyên xử:

[1] Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Mỹ D về việc yêu cầu hủy Quyết định hành chính số 000312/QĐ-XPHC ngày 05/9/2019 của Trưởng Công an huyện G, tỉnh Tiền Giang.

[2] Về án phí: Bà Đặng Mỹ D phải chịu án phí hành chính sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) và 300.000 đồng án phí phúc thẩm. Được trừ vào số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) mà bà Đặng Mỹ D tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm theo biên lai thu tiền số 0016183 ngày 06 tháng 12 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện G, tỉnh Tiền Giang. Như vậy, bà Đặng Mỹ D đã nộp xong án phí.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Án tuyên lúc 8 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2020 có mặt ông O, bà P và đại diện Viện kiểm sát./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- CCTHADS huyện G;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp Thúy