

Bản án số: 67/2021/HS - ST

Ngày: 09 - 10 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phùng Văn Phong.

*Hội thẩm nhân dân* Ông Nguyễn Trùng Dương và bà Bùi Thị Vân Ngọc.

***- Ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án.

***- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 09 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2021/TLST - HS ngày 26 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2021/QĐXXST – HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Lê Nguyễn Trung H**, sinh năm 1999; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã P, huyện P, TP Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện P, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Con ông Lê Văn D và bà Nguyễn Thanh N; Vợ, con: Chưa có Tiền án: Không; Tiền sự: Có 02 tiền sự ( Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 145/QĐ ngày 06/8/2018 của Công an huyện Phú Xuyên xử phạt Hiếu 2.700.000<sup>d</sup> về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác và Gây mất trật tự trên đường phố nhưng chưa nộp tiền phạt và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 319884/QĐ ngày 20/11/2020 cũng của Công an huyện Phú Xuyên xử phạt 1.500.000<sup>d</sup> về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã nộp phạt ngày 30/11/2020.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/05/2021, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Bị cáo: **Dương Văn T**, sinh năm 1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn A, xã P, huyện P, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông Dương Văn T và bà Nguyễn Thị T. Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 146/QĐ ngày 06/8/2018 của Công an huyện Phú Xuyên xử phạt 2.500.000<sup>d</sup> về hành vi Xâm phạm sức khỏe người khác và 200.000<sup>d</sup> về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố. Tổng số tiền xử phạt là: 2.700.000<sup>d</sup>. T đã nhận được Quyết định xử phạt hành chính, nhưng chưa nộp tiền xử phạt hành chính.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/05/2021, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

3. Bị cáo: **Lê Việt H**, sinh năm 2002; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn A, xã P, huyện P, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Con ông Lê Đức H và bà Cao Thị Kim A; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 143 ngày 06/8/2018 của Công an huyện Phú Xuyên xử phạt 375.000<sup>d</sup> về hành vi đánh nhau và 200.000<sup>d</sup> về hành vi Gây mất trật tự trên đường phố.

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/05/2021, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H là chỗ quen biết và đều là người sử dụng ma túy nên thường mua ma túy để sử dụng. Khoảng 5<sup>h</sup> ngày 26/5/2021, Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H gặp và ăn uống cùng Đinh Thị Việt C, Lý Thị D, Lại Thị Hồng H tại quán ăn ở ga Phú Xuyên, Phú Xuyên, Hà Nội. Ăn xong, cả ba rủ Đinh Thị Việt C, Lý Thị D, Lại Thị Hồng H đến nhà nghỉ tâm sự thì được C, D, H nhận lời và hẹn lát sau sẽ đến. Nghe hẹn, Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H đến nhà nghỉ TV ở tiểu khu P, thị trấn P thuê 2 phòng 401 và 402 chờ ba bạn gái đến. Trong khi chờ đợi, Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H cùng rủ nhau góp mỗi người góp 1.500.000<sup>d</sup> được 4.500.000<sup>d</sup> đưa tiền cho Lê Nguyễn Trung H cầm rồi cùng đón Taxi (không nhớ biển số xe ô tô và danh tính người lái xe) đến khu vực Cầu G đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận xã Đ, huyện P tìm mua ma túy. Tại đây, thấy một người đàn ông không quen biết, đứng ở rìa đường, Lê Nguyễn Trung H đến hỏi mua ma túy thì được người đàn ông này lấy bán cho 04 viên kẹo và 2 chỉ ke đựng trong 2 túi nilông với giá 4.500.000<sup>d</sup>. Lê Nguyễn Trung H cầm số ma túy vừa mua cất giấu vào người rồi cùng với Dương Văn T và Lê Việt H đón xe ô tô taxi quay về nhà nghỉ TV. Khi xe đi qua thôn A, Lê Việt H bảo lái xe dừng lại chờ Lê Việt H về nhà lấy loa, đèn nháy và đĩa sứ để cả nhóm vừa nghe nhạc vừa sử dụng ma túy. Khi về đến phòng số 401 Nhà nghỉ TV, cả ba người lấy ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy, mỗi người một nửa viên ma túy kẹo và lấy một ít ma túy Ketamine để ra đĩa cùng nhau sử dụng, số ma túy còn lại vẫn để ở đĩa trên bàn. Trong lúc sử dụng ma túy và ngồi nghe nhạc, thì Đinh Thị Việt C, Lý Thị D, Lại Thị Hồng H đến gõ cửa phòng số 401 định vào trong cũng là lúc tổ công tác Công an huyện Phú Xuyên đến kiểm tra hành chính và phát hiện 03 đối tượng Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H đang sử dụng ma túy, thu giữ tại chỗ bao gồm: 01 loa Bluetooth hình trụ màu xanh kích thước khoảng (7 x 9)cm đã qua sử dụng; 01 đèn nháy đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng, có số Imei: 35537907142856; 01 ống hút được cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000<sup>d</sup>; 01 thẻ nhựa màu cam đã qua sử dụng; 01 túi nilông kích thước khoảng (4 x 3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilông kích thước khoảng (4 x 4)cm bên trong chứa 02 viên nén và 01 mảnh viên nén cùng màu xám, 01 đĩa sứ cũ màu trắng đường kính khoảng 20cm trên đĩa có tinh thể màu trắng ( được thu toàn bộ vào trong 01 túi nilông kích thước khoảng (8 x 5,5)cm )... đều nghi là chất ma túy nên đã lập biên bản phạm pháp quả tang, niêm phong vật

chứng gửi đi giám định theo quy định đồng thời cho Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H đi test ma túy, kết quả cả ba đều dương tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 4452 /KLGD - PC09 ngày 03 tháng 06 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilông ( ký hiệu M1) là ma túy Ketamine, khối lượng 1,154 gam; 02 (hai) viên nén màu xám và 01 (một) mảnh viên nén màu xám bên trong 01 (một) túi nilông (ký hiệu M1) đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,172 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilông (ký hiệu M2) là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,167 gam; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, 01 (một) ống hút tự cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000VNĐ và 01 (một) thẻ nhựa màu cam (ký hiệu M3) đều có dính ma túy Ketamine.

Tại Bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 25/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 17, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Nguyễn Trung H từ 24 đến 30 tháng tù, Dương Văn T từ 18 đến 24 tháng tù, phạt Lê Việt H từ 15 đến 18 tháng tù đều về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và xử lý một số tang vật liên quan đã thu giữ đồng thời buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận, nhất trí với luận tội của VKSND và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định...có đủ căn cứ để khẳng định: Sáng ngày 26/5/2021, Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H cùng

nhau góp được 4.500.000đ đi mua ma túy đem về phòng số 401 nhà nghỉ Thịnh Vượng thuộc địa phận Tiểu Khu P, thị trấn P, huyện P, TP Hà Nội để sử dụng. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày khi Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an huyện Phú Xuyên phát hiện và bắt giữ quả tang cùng với số ma túy chưa sử dụng hết bị thu giữ gồm 1,321 gam là ma túy loại Kentamin và 1,172 gam là ma túy loại MDMA.

Với hành vi và các chứng cứ nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo lại hết sức nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, gieo rắc bệnh tật, tệ nạn cho cộng đồng mà còn gây ảnh hưởng tiêu cực đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với những hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã thực hiện.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn trong đó ngoài việc cùng nhau gom tiền để mua ma túy thì Lê Nguyễn Trung H là người đứng ra gom tiền, giữ tiền gom, thuê xe taxi chở cả bọn tìm mua ma túy, trực tiếp giao dịch mua ma túy cất giấu trong người và phân chia, xào trộn ma túy để cả bọn sử dụng... hành vi của Hiếu có vai trò chủ yếu, xuyên suốt quá trình phạm tội của cả bọn nên xếp ở vị trí thứ nhất; các bị cáo Dương Văn T và Lê Việt H ngoài việc gom tiền đưa cho H, người thì làm ông hít, bật nhạc điện thoại kẻ thì chuân bị loa, đèn nháy, đĩa sừ, để cùng bay lắ... nên lần lượt xếp ở vị trí thứ hai và thứ ba với mức hình phạt thấp hơn.

Do các bị cáo đều có nhân thân xấu, lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý, vì vậy, cần cách ly cả hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau và cũng là để làm gương cho những người khác.

### *[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Khi quyết định hình phạt, đã cân nhắc đến việc các bị cáo tuổi đời đều còn trẻ, quá trình tố tụng tỏ ra thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

### *[4] Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan:*

Do các bị cáo không có việc làm ổn định, sống phụ thuộc, không có thu nhập và tài sản riêng...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H ở khu vực Cầu G đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận xã Đ, huyện P do chưa xác định được danh tính, địa chỉ, cơ quan CSĐT vẫn đang tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau nên chưa xét.

Đối với Đinh Thị Việt C, Lý Thị D và Lại Thị Hồng H là những người định đến phòng 401 nhà nghỉ TV để gặp Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H theo hẹn nhưng chưa kịp vào trong và đều không biết bọn Lê Nguyễn Trung H,

Dương Văn T, Lê Việt H mua và sử dụng ma túy; qua xét nghiệm test ma túy đối với Đinh Thị Việt C, Lý Thị D và Lại Thị Hồng H đều cho kết quả âm tính... Do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ pháp luật.

*[5] Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:*

- Đối với: 03 phong bì niêm phong ký hiệu M1, M2, M3, mặt trước phong bì có hình dấu vuông bên trong có ghi Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Phú Xuyên, tên đối tượng Lê Nguyễn Trung H, SN 1999, HKTT: Thôn A, xã P, huyện P, TP Hà Nội. Ngày niêm phong 27/5/2021, mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng và Giám định viên. Bên trong phong bì M1 có tinh thể màu trắng đựng trong túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,154gam và 02 viên nén màu xám, một mảnh viên nén xám đựng bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA tổng khối lượng 1,172gam; Bên trong phong bì M2 có tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine khối lượng 0,167gam; Bên trong phong bì M3 có 01 ống hút tự cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 thẻ nhựa màu cam đều có dính ma túy loại Ketamine theo Kết luận giám định số 4432/KLGD-PC09 ngày 03/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội; 01 đĩa sứ màu trắng niêm phong có chữ ký của Giám định viên và của các đối tượng Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H; 01 loa Bluetooth hình trụ màu xanh kích thước ( 7x9 )cm; 01 đèn nháy màu đen... Đây là vật cấm lưu hành hoặc đã cú hỏng, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đã cũ có số IMEI 355379071428568 là tài sản liên quan đến tội phạm vẫn còn giá trị sử dụng cần tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước.

- Ngoài hình phạt, các bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật định.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử:*

- Phạt bị cáo Lê Nguyễn Trung H 24 ( Hai mươi bốn ) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

- Phạt bị cáo Dương Văn T 18 ( Mười tám ) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

- Phạt bị cáo Lê Việt H 15 ( Mười năm ) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

Tiếp tục giam các bị cáo để hỗ trợ cho công tác Thi hành án.

3. *Áp dụng điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

- Tịch thu để tiêu hủy:

03 phong bì niêm phong ký hiệu M1, M2, M3, mặt trước phong bì có hình dấu vuông bên trong có ghi Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện P, tên đối tượng Lê Nguyễn Trung H, SN 1999, HKTT: Thôn A, xã P, huyện P, TP

Hà Nội. Ngày niêm phong 27/5/2021, mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng và Giám định viên. Bên trong phong bì M1 có tinh thể màu trắng đựng trong túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,154gam và 02 viên nén màu xám, một mảnh viên nén xám đựng bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA tổng khối lượng 1,172gam; Bên trong phong bì M2 có tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine khối lượng 0,167gam; Bên trong phong bì M3 có 01 ống hút tự cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000đ và 01 thẻ nhựa màu cam đều có dính ma túy loại Ketamine theo Kết luận giám định số 4432/KLGD-PC09 ngày 03/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội;

01 đĩa sứ màu trắng niêm phong có chữ ký của Giám định viên và của các đối tượng Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H; 01 loa Bluetooth hình trụ màu xanh kích thước ( 7x9 )cm; 01 đèn nháy màu đen...

Đều là vật cầm lưu hành hoặc đã cũ hỏng, không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đã cũ có số IMEI 355379071428568 là tài sản dùng vào việc phạm tội.

- Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo Biên bản bàn giao nhận vật chứng tài sản ngày 27/10/2021.

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí lệ phí Tòa án:* Buộc Lê Nguyễn Trung H, Dương Văn T và Lê Việt H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản trong thời hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án;

**Nơi nhận:**

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND, Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- UBND xã P.
- Các bị cáo; Lưu HS, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

( Đã ký )

**Phùng Văn Phong**

