

Bản án số: 21/2022/HSST

Ngày: 21-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Bà Võ Thị Mai

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 216/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

- Từ Văn Anh K, sinh năm 1990, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: đường M, Phường N, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc:kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Từ Văn P và bà Lê Thị Ngọc H; Có vợ Trần Diệp Ngọc H, sinh năm 1998 có 02 con lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 27/5/2020 bị Công an Thành phố khởi tố về tội “tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (vụ án chưa xét xử); Tạm giam: 23/7/2021; (Có mặt).

Bị hại: - Ông Nguyễn Quốc B, sinh năm 1974; Trú tại: quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh,(Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Trần Nguyễn Phương T, sinh năm 2000; HKTT: quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.(Vắng mặt)

+ Bà Trần Thị Tuyết H, sinh năm 1987; Địa chỉ: quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh.(Vắng mặt)

+ Bà Nguyễn Thị Thanh S, sinh năm 1981; Địa chỉ: Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh.(Vắng mặt)

Luật sư Bào chữa cho bị cáo Từ Văn Anh K:

- Ông Đỗ Biên Thùy, luật sư Công ty luật TNHH Trọng Tín Nghĩa thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/7/2021, Phòng Cảnh sát Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp nhận được tin báo của ông Nguyễn Quốc B về việc bị số điện thoại lạ 0708735466 nhắn tin cho ông B yêu cầu chuyển số tiền 10.000.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng VIB số 634704060116463 mang tên Trần Nguyễn Phương T. Nếu không chuyển sẽ gửi hình ảnh ảnh nhạy cảm của ông B cho người thân và tung lên mạng xã hội.

Qua truy xét, lúc 20 giờ 15 phút, ngày 22/7/2021, tổ Công tác Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết hợp đội Cảnh sát hình sự Công an quận Gò Vấp kiểm tra đối tượng Từ Văn Anh K tại trước địa chỉ phường 07, quận Gò Vấp phát hiện trong người của K có 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen có gắn thẻ sim số 0708735466 và số 0388485051; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223 có biểu hiện nghi vấn nên mời về trụ sở Công an quận Gò Vấp để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Từ Văn Anh K khai nhận: Vào khoảng 11 giờ, ngày 20/7/2021 thì đối tượng Thanh là quen ngoài xã hội (chưa rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho K hẹn gặp nhau tại ngã tư Nguyễn Đình Chiểu - Nguyễn Kiệm, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến chỗ hẹn, Thanh đưa cho K 01 điện thoại di động hiệu Nokia có gắn thẻ sim số 0708735466 và số 0388485051 và chuyển qua Bluetooth dạng Air Drop cho K 38 hình ảnh. Trong đó có hình ảnh giấy Chứng minh nhân dân và hình ảnh nhạy cảm của ông B, cung cấp số điện thoại 0913151390 (của ông B) cho K. Đồng thời nói với K sử dụng hình ảnh mà Thanh cung cấp để nhắn tin, đe dọa, ép buộc ông B đưa số tiền 10.000.000 đồng. Nếu lấy được tiền Thanh sẽ chia cho K số tiền 2.000.000 đồng. Chiều cùng ngày K sử dụng điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223 của mình đăng nhập Zalo có tên “Phương Thanh” (đăng nhập bằng số điện thoại 0708735466) kết bạn với ông B có tài khoản là “Bquocnguyen”. Sau đó, K mua thẻ cào card điện thoại 20.000 đồng nạp vào tài khoản sim số điện thoại 0708735466 gắn trong máy điện thoại Nokia gọi điện, nhắn tin nhưng ông B không muốn nói chuyện. K gửi 11 hình ảnh (từ hình ảnh Thanh đưa) cho ông B với mục đích đe dọa làm cho ông B sợ hãi, ép buộc ông B đưa số tiền 10.000.000 đồng. Nếu ông B chuyển tiền thì sẽ trả lại hình ảnh nhạy cảm cho ông Bình. Sau tin nhắn ông B chuyển số tiền 3.000.000 đồng, K gọi điện hỏi Thanh “chuyển vào

số tài khoản nào”, Thanh đưa số tài khoản của ngân hàng VIB số 634704060116463 mang tên Trần Nguyễn Phương T. K đọc cho ông B chuyển số tiền 3.000.000 đồng. Nhưng do thẻ bị khóa nên đối tượng Thanh không rút được tiền, Thanh hẹn K đến ngã tư Nguyễn Đình Chiểu – Nguyễn Kiệm đọc cho K số tài khoản Ngân hàng BIDV số 67010001118308 mang tên Cao Đại Gia H, K lưu lại trong phần ghi chú điện thoại Iphone 8 plus của mình. K tiếp tục yêu cầu ông B chuyển tiền vào tài khoản mới. Lúc 15 giờ 51 phút, ngày 21/7/2021, ông B chuyển vào số tiền 2.000.000 đồng vào số tài khoản 67010001118308. Đến chiều ngày 22/7/2021, ông B chuyển tiếp số tiền 5.000.000 đồng còn lại và yêu cầu K trả lại điện thoại và hình ảnh. K gọi điện thoại hỏi Thanh và Thanh trả lời “ừ, để chuyển Grab qua”. Sau đó K điều khiển xe Vario biển số: 59C3-020.90 trên đường Nguyễn Văn Nghi, phường 07, quận Gò Vấp thì bị kiểm tra như trên. K là người trực tiếp nhắn tin, gửi hình ảnh của ông B cho ông B để ép buộc ông B đưa tiền thông qua thông tin, hình ảnh do Thanh cung cấp.

Ông Nguyễn Quốc B cho biết các hình ảnh nhạy cảm được lưu trữ trong điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax của ông B. Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 08/7/2021 khi đang sử dụng điện thoại trước địa chỉ Đào Duy Anh, phường 09, quận Phú Nhuận thì bất ngờ có 01 nam thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe máy áp sát từ phía sau giật điện thoại của ông B rồi tẩu thoát. Sau đó ông B có đến Công an phường 09, quận Phú Nhuận trình báo sự việc trên (có biên bản xác minh xác nhận anh B có trình báo sự việc).

Qua xác minh Trần Nguyễn Phương Thanh khai nhận không quen biết với Từ Văn Anh K. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/5/2021 T đang đứng trước quán trà sữa TocoToco trên đường Đào Duy Anh, phường 9, quận Phú Nhuận nghe điện thoại di động hiệu Iphone XR màu trắng bên trong có sim 0708735466 thì bị cướp giật tài sản. Sau khi bị cướp giật chiếc điện thoại chị T không trình báo cơ quan Công an, số điện thoại 0708735466 không đăng ký chính chủ nên chị T không báo tổng đài khóa sim được, số điện thoại này chị T dùng cài đặt Zalo, Facebook và app Ngân hàng VIB Bank số tài khoản 634704060116463 và mã OTP các giao dịch đều gửi về số điện thoại 0708735466 đã bị mất nêu trên. Đến ngày 17/7/2021 thông qua bạn bè chị T mới biết có người sử dụng Zalo nhắn tin mượn tiền bạn bè của chị T chuyển vào số tài khoản 634704060116463 nên chị T đã báo Ngân hàng khóa tài khoản. Ngày 21/7/2021, chị T có nhận được giao dịch chuyển vào tài khoản số tiền 3.000.000 đồng với nội dung “Ck chuoc dien thoai”. Chị T không biết số tiền này của ai chuyển và đã tự nguyện nộp lại số tiền 3.000.000 đồng cho Cơ quan điều tra.

Kết quả xác minh tại Công an phường N, quận Bình Thạnh xác định Từ Văn Anh K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh khởi tố về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” vào ngày 05/6/2020. Vụ án chưa xét xử, K đang bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Đối với số tài khoản 67010001118308 mang tên Cao Đại Gia H, Cơ quan điều tra đã hai lần gửi công văn đến Ngân hàng BIDV Bắc Sài Gòn-PGD Gò Vấp

để đề nghị cung cấp thông tin chủ tài khoản nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời. Khi nào nhận được kết quả Cơ quan điều tra sẽ điều tra làm rõ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 xe gắn máy hiệu Honda Vario 125 biển số 59C3-02090, số máy: JM51E1188652, số khung: MH1JM5116JK188519, qua xác minh xe này do bà Nguyễn Thị Thanh S (sinh năm: 1981, nơi ĐKKHKT: Quận 4, Tp. Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Bà S khai đã bán lại xe cho bà Trần Kim Tuyết H (sinh năm: 1987, nơi ĐKKHKT: quận Bình Thạnh). Qua làm việc bà H cho biết ngày 13/7/2021 đã giao chiếc xe này cho K để tân trang, làm mới lại xe, khi giao xe cho K bà H không có biên nhận, giấy tờ gì chỉ hẹn 10 ngày sau lấy xe tại nhà K. Đến hẹn bà H đến nhận xe thì được biết K đã bị bắt và đã thu giữ chiếc xe. Bà H cung cấp giấy tờ liên quan đến xe và làm đơn xin nhận lại xe. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là bà Trần Kim Tuyết H.

+ 01 điện thoại di động Nokia màu đen có gắn sim số 0708735466 và số 0388485051 trong đó số điện thoại 0708735466 K trực tiếp sử dụng để gọi điện, đăng nhập Zalo nhắn tin đe dọa, ép buộc ông B đưa tiền;

+ 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223 là điện thoại K sử dụng để đăng nhập Zalo, gửi hình ảnh của ông B đe dọa, ép buộc ông B đưa tiền;

Tất cả tin nhắn hình ảnh trên đều được trích xuất và có chữ ký xác nhận của Từ Văn Anh K.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 112/PNK ngày 02/8/2021, BL: 49.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Từ Văn Anh K về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Từ Văn Anh K từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 02 chiếc điện thoại gồm: 01 điện thoại di động Nokia màu đen có gắn sim số 0708735466 và số 0388485051 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223.

- Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Quốc B số tiền 7.000.000 đồng mà ông B đã chuyển khoản.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho Từ Văn Anh K:

Về tội danh và điều luật áp dụng thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát. Ngoài những tình tiết giảm nhẹ của Viện kiểm sát đã áp dụng cho bị cáo xin Hội đồng xét xử thêm cho bị cáo một số tình tiết khác trong vụ án: Bị cáo thật sự chỉ đóng vai trò trung gian giao dịch bị cáo chưa nhận được tiền nên có thể xem là phạm tội chưa đạt, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thiệt hại gây ra không lớn, là lao động chính trong gia đình có 02 con nhỏ. Về việc Viện kiểm sát buộc bị cáo trả lại cho ông B số tiền 7.000.000 đồng là chưa có cơ sở vì Cơ quan điều tra chưa có trả lời của ngân hàng về số tài khoản mà ông B đã chuyển nên chưa chứng minh được là ông B có chuyển tiền thành công hay không, từ những tình tiết nêu trên xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án treo.

Viện kiểm sát:

Việc luật sư cho rằng bị cáo phạm tội chưa đạt là không có cơ sở vì theo tình tiết nội dung vụ án bị cáo là người trực tiếp uy hiếp và buộc ông B đưa tiền, thực tế ông B đã chuyển tiền tổng cộng 3 lần với số tiền là 10.000.000 đồng. Ngoài ra các tình tiết giảm nhẹ mà luật sư đưa ra thì Viện kiểm sát đã xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 còn các tình tiết khác không có cơ sở để xem xét, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm và mức đề nghị.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo Từ Văn Anh K nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình lo cho con cái, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Từ Văn Anh K đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Từ Văn Anh K đã phạm vào tội “Cưỡng đoạt tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, bị cáo đã uy hiếp tinh thần của bị hại, bằng thủ đoạn đe dọa phát tán hình ảnh nhạy cảm của bị hại lên mạng xã hội bị hại đã phải chuyển tiền cho bị cáo. Hành vi của bị cáo đã gây cho bị hại sự sợ hãi, ảnh hưởng về tinh thần sức khỏe và ảnh hưởng đến cuộc sống hằng ngày của bị hại. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là có cơ sở và đúng quy định của pháp luật cần thiết phải áp dụng mức hình phạt thật tương xứng với tội lỗi của bị cáo đã thực hiện, nhằm giúp bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình để cải tạo thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét một số tình tiết: tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 5 Điều 170 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định miễn phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự :

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại ông Nguyễn Quốc B vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận lại số tiền bị chiếm đoạt 3.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 7.000.000 đồng mà ông đã chuyển sau đó vào tài khoản Cao Đại Gia H.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy đây là yêu cầu và sự thỏa thuận tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng :

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen có gắn sim số 0708735466 và số 0388485051 và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223 là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với Trần Nguyễn Phương T qua lời khai đã bị giật điện thoại, trong điện thoại có sử dụng zalo và app ngân hàng VIB Bank và mã OTP. Việc tài khoản có số tiền 3.000.000 đồng chuyển vào với nội dung “CK chuộc điện thoại” chị T không biết và đã nộp Cơ quan điều tra. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo K đã sử dụng điện thoại của chị T để giao dịch với ông B và việc giao dịch này chị T không biết, cơ quan điều tra cũng không chứng minh được chị T có liên quan đến bị cáo K nên không đủ cơ sở khởi tố đối với chị T là có cơ sở.

Đối với số tài khoản mang tên Cao Đại Gia H, Cơ quan điều tra đã hai lần gửi công văn đến Ngân hàng BIDV Bắc Sài Gòn-PGD Gò Vấp để đề nghị cung

cấp thông tin chủ tài khoản nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời. Khi nào nhận được kết quả Cơ quan điều tra sẽ điều tra làm rõ xử lý sau.

[7] Xét lời bào chữa của luật sư là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8] Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Từ Văn Anh K phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” .

Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Từ Văn Anh K 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/7/2021.

Buộc bị cáo Từ Văn Anh K có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn Quốc B số tiền 7.000.000 (bảy triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật , nếu bị cáo Từ Văn Anh K không bồi thường số tiền nêu trên cho bị hại thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Việc thi hành án được thực hiện tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

-Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia màu đen có gắn sim số 0708735466 và số 0388485051 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ gắn sim số 0909103223.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 112/PNK, ngày 02/8/2021 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 350.000 (ba trăm năm mươi ngàn) đồng.

Bị cáo, có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại.
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải