

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST

Ngày: 17 – 9 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VỊ THỦY
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Diệu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Bé Ngọc

Ông Nguyễn Đông Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Toàn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Bảo Việt, sinh năm: 1969; Tên gọi khác: Võ Bảo Việt: nơi đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn Nàng Mau, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở hiện nay: ấp 9, xã Vị Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Huyện và bà Lê Thị Gia; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị Mỹ Phương; tiền sự: Không; tiền án: 01 (thể hiện tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2017/HSST ngày 08/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án xong ngày 26/4/2019. Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 02/3/2021; tạm giữ ngày 02/3/2021 đến ngày 04/3/2021 chuyển tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị tố giác: Ông Trần Văn Mộng, sinh năm: 1991.

Địa chỉ: ấp Hòa Tân, xã Hòa Hưng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Hoàng Thư, sinh ngày 15/3/2004.

Nơi cư trú: ấp 6, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Hoàng Thư: Ông Nguyễn Hoàng Anh, sinh năm: 1981 là cha ruột.

Nơi cư trú: ấp 6, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 02/3/2021, Nguyễn Hoàng Thư đem chai nhựa hiệu STING bên trong có tinh thể trong suốt đến đưa cho Phạm Huỳnh Đức thì bị Công an nghi ngờ nên mời Thư làm việc và lập biên bản thu giữ chai STING, Thư khai nhận chai STING là do Võ Bảo Việt nhờ đưa cho Đức uống để khi test ma túy không dương tính.

Sau khi làm việc với Thư, đến 12 giờ 30 phút ngày 02/3/2021, Công an huyện Vị Thủy tiến hành kiểm tra trên người của Võ Bảo Việt, trong túi quần trước bên trái của Việt có 06 (sáu) bịch nylon bên trong có chứa tinh thể trong suốt (nghi là ma túy).

Tại bản kết luận giám định số: 19/KLGD-PC09(MT) ngày 04/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: *“Mẫu tinh thể chứa trong 06 (sáu) bịch nylon được niêm phong gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng: 0,47507 gam, loại Methamphetamine.*

Tại bản kết luận giám định số 21/KLGD-PC09(MT) ngày 12/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận:

“Mẫu tinh thể chứa trong 01 chai nhựa được niêm phong gửi giám định không tìm thấy chất ma túy và tiền chất.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì được niêm phong màu trắng có ký hiệu: Niêm phong trong vụ số 19/2021 bên góc trái phong bì, bên góc phải

phong bì ghi ngày 04/3/2021 có chữ ký của Đặng Thị Phương Loan và Trần Văn Trạng, có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang.

Thu giữ của Nguyễn Hoàng Thư: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, có gắn sim số 0763984164; 01 chai nhựa hiệu STING có nắp màu đỏ bên trong có chứa tính thể trong suốt; tiền Việt Nam: 375.000 đồng. Đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Hoàng Thư. Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 70H5-3514, tiếp tục tạm giữ.

Thu giữ của Võ Bảo Việt: 01 giấy chứng minh mang bên Võ Bảo Việt; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold, có gắn sim 0778141347, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu xám, có gắn sim 0789533313, đã qua sử dụng; 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy; Tiền Việt Nam 503.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-HVT, ngày 15/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Võ Bảo Việt có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang để xét xử về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Bảo Việt phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 03 đến 04 năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/3/2021. Phạt bổ sung: Buộc bị cáo nộp từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng sung quỹ nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Võ Bảo Việt: 01 giấy chứng minh mang tên Võ Bảo Việt; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold, có gắn sim 0778141347, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu xám, có gắn sim 0789533313, đã qua sử dụng;

Tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 70H5-3514 và tiền Việt Nam 503.000đồng để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong màu trắng có ký hiệu: Niêm phong trong vụ số 19/2021 bên góc trái phong bì, bên góc phải phong bì ghi ngày 04/3/2021 có chữ ký của Đặng Thị Phương Loan và Trần Văn Trọng, có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Bảo Việt thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo và không có ý kiến tranh luận.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa,

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vị Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Xét thấy, đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hoàng Thư, người đại diện hợp pháp của Nguyễn Hoàng Thư là ông Nguyễn Hoàng Anh, người bị tố giác Trần Văn Mộng; những người chứng kiến Mai Minh Khánh, Tô Khánh Giang, Trần Quốc Toàn, Hồ Văn Hóa vắng mặt. Hội Đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố đã tiến hành lấy lời khai, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293, Điều 296 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Võ Bảo Việt thừa nhận vào ngày 02/3/2021 bị Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kiểm tra và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trong túi quần trước bên trái đang mặc trên người có 06 bịch nylon bên trong có chứa tinh thể trong suốt màu trắng nghi là ma túy. Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi mua ma túy và tàng trữ trên người nhằm mục đích sử dụng. Căn cứ vào kết luận giám định số 19/KLGD-

PC09(MT) ngày 04/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: “*Mẫu tinh thể chứa trong 06 bìch nylon được niêm phong gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng: 0,47507 gam, loại Methamphetamine.* Đối chiếu lời thừa nhận của bị cáo với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng thu giữ tại hiện trường vụ án, lời khai của những người chứng kiến là phù hợp nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo Võ Bảo Việt đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để truy tố và đề nghị xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo biết rõ việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo là người có nhân thân xấu: Năm 2011 bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vị Thủy áp dụng biện pháp đưa người nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh; Năm 2017 bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy chưa hết thời hạn xóa án tích bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Lần phạm tội này của bị cáo có mức độ nguy hiểm cao hơn nên cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng để răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2017/HSST ngày 08/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành án xong ngày 26/4/2019 để thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 02/3/2021 bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên xem xét áp dụng cho bị cáo.

[7] Đối với Trần Văn Mộng, bị cáo khai đã mua ma túy của Mộng, quá trình điều tra chưa tiến hành đối chất được, không đủ cơ sở để chứng minh Mộng có bán ma túy cho Việt nên không có cơ sở đề cập xử lý chung trong vụ án này, kiến nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vị Thủy tiếp tục điều

tra làm rõ và xử lý sau. Đối với Nguyễn Chí Tính, Phạm Huỳnh Đức khai mua ma túy của Võ Bảo Việt nhưng cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ nên chưa có cơ sở để xử lý bị cáo về hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Võ Bảo Việt nên đề nghị Công an huyện Vị Thủy tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau; Đối với các đối tượng Mai Minh Khánh, Tô Khánh Giang, Trần Quốc Toàn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đã được áp dụng các biện pháp xử lý hành chính theo quy định, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[8] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Do đó, với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, hình phạt tù lần trước cũng chưa đủ sức răn đe, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm về hình phạt bổ sung.

[9] Về vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9.1] 01 phong bì được niêm phong màu trắng có ký hiệu: Niêm phong trong vụ số 19/2021 bên góc trái phong bì, bên góc phải phong bì ghi ngày 04/3/2021 có chữ ký của Đặng Thị Phương Loan và Trần Văn Trọng, có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy. Đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu tiêu hủy.

[9.2] Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Võ Bảo Việt; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold, có gắn sim 0778141347, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu xám, có gắn sim 078953331 không chứng minh được liên quan đến hành vi phạm tội nên xử lý trả lại cho bị cáo.

[9.3] Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 70H5-3514 thu giữ của Nguyễn Hoàng Thư. Trong quá trình điều tra Nguyễn Hoàng Thư khai nhận là xe của bị cáo Võ Bảo Việt là phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác chứng minh được đây là tài sản của bị cáo để đảm bảo thi hành án về hình phạt

bổ sung nên Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 70H5-3514 và số tiền 503.000đồng (tiền Việt Nam) tại Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vĩ Thủy để đảm bảo thi hành án.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 46; Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 292, Điều 293, Điều 296, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Võ Bảo Việt phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ Bảo Việt 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ 02/3/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (*bốn mươi lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Võ Bảo Việt nộp 10.000.000đồng (mười triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

[2] Về vật chứng:

[2.1] Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì được niêm phong màu trắng có ký hiệu: Niêm phong trong vụ số 19/2021 bên góc trái phong bì, bên góc phải phong bì ghi ngày 04/3/2021 có chữ ký của Đặng Thị Phương Loan và Trần Văn Trạng, có hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang và 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy.

[2.2] Tạm giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 70H5-3514; 503.000 đồng (*năm trăm lẻ ba nghìn đồng*) tiền Việt Nam để đảm bảo thi hành án.

[2.3] Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh mang tên Võ Bảo Việt; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold, có gắn sim 0778141347, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu xám, có gắn sim 0789533313;.

Các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩ Thủy, tỉnh Hậu Giang (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/7/2021).

[3] Về án phí: Bị cáo Võ Bảo Việt phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (1b);
- Sở TP tỉnh HG (1b);
- VKSND H.Vị Thủy (1b);
- Công an H.Vị Thủy (1b);
- CCTHADS H.Vị Thủy (1b);
- Bị cáo (1b);
- NCQLNVLQ (1b);
- Lưu HSVA; VP.

(đã ký)

Lê Thị Diệu