

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 22/3/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Sáu

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Công Quyền

Bà Nguyễn Thị Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Thế Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 254/2021/TLST-HS ngày 16/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 28/01/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 31 ngày 22 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên: Bùi Văn H - Sinh năm 1989; Nơi cư trú: thôn T, xã H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; bố: Bùi Văn Sau (đã chết), mẹ: Trần Thị Nhân, sinh năm: 1953; có vợ: Cao Thị Dung, Sinh năm: 1991; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 14/10/2020 bị UBND xã Hải Hà, thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; Bị cáo bị bắt tạm giam từ 05/10/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Xương.

- *Bị hại:* Anh Đặng Văn T, sinh năm 1991 - Trú tại: thôn T, xã H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

- *Người làm chứng:* (Đều vắng mặt)

+ Chị Cao Thị D, sinh năm 1991;

+ Anh Mai Văn K sinh năm 1986;

+ Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1958;

+ Ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1955;

+ Bà Đậu Thị H, sinh năm 1949;

Cùng địa chỉ: thôn T, xã H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, Thị xã S, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Bùi Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào tối ngày 13/6/2021, anh Đặng Văn T, sinh năm 1991, trú tại thôn T, xã H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa, sau khi ăn cơm uống nhiều rượu cùng với gia đình và bạn bè tại nhà nên đã bị say rượu, nhưng anh T vẫn đi đến nhà anh Nguyễn Văn Lợi ở cùng thôn để xem bóng. Khi đi ngang qua nhà Bùi Văn H, sinh năm 1989 thì thấy cửa mở, điện sáng nên T đi vào trong nhà gặp H và chị Cao Thị Dung (vợ H). Tại đây, T có chửi bới, nói năng linh tinh không nhằm vào ai, làm mất trật tự nơi dân cư đông người sinh sống, thì được H và chị D ra khuyên ngăn, bảo T đi về, nhưng T không về mà tiếp tục la lối, chửi bới, để tránh sự xung đột với anh T, nên H rời khỏi nhà đi ra ngoài bãi biển hút thuốc, hóng gió. Khoảng 30 phút sau, H quay về nhà thấy T đã ra về nên gia đình H khóa cửa cổng, tắt điện đi ngủ.

Sau khi rời khỏi nhà H thì T đi về nhà, nhưng do say rượu nên khi về đến đầu ngõ đường vào nhà, T đã nằm xuống nền đất ngủ. Khi tỉnh lại, T tiếp tục đi đến nhà anh Nguyễn Văn Lợi ở cùng thôn, thì được mọi người khuyên “say rượu thì về mà ngủ”. Trên đường về T gặp Mai Văn Kỳ (tên thường gọi là “Kỳ đen”) đi xe máy chạy qua, T đi bộ theo sau xe máy thì dẫn đến nhà Bùi Văn H. Khi đến cổng nhà H, thấy có 01 chiếc xe máy để ngoài cổng ngõ, nghĩ rằng Kỳ đã đi vào nhà H nên T đập cửa ngõ và gọi “Kỳ ơi” vài lần, thì chị Cao Thị Dg từ trong nhà nghe tiếng ồn ào nên chạy ra và có lời qua tiếng lại với T, T dùng tay xô đổ chiếc xe máy của gia đình H để đầu ngõ. Chị D mở cửa cổng chạy ra dựng xe lên và cãi nhau với T. Lúc này, Bùi Văn H từ trong nhà đi ra thấy T đang cãi nhau với vợ mình và thấy anh T đang tiếp tục xô đổ xe máy, nên nói: “Ơ Đồ á...” thì T bảo: “mi gọi ai Đồ á” rồi lao vào xô xát, ôm vật, đánh H làm cả hai cùng ngã ra đường. Vì quá bức xúc do anh T liên tục đến chửi bới, la lối làm mất trật tự nơi dân cư, cũng như làm ảnh hưởng đến các con và anh T còn xô đổ xe, đánh lại H. Không kìm chế được, ngay sau đó, H chạy vào trong cổng lấy được 01 con dao (theo H khai có kích thước dài khoảng 40cm, lưỡi sắc kim loại, cán bằng gỗ; hiện nay chưa thu được dao) chạy ra chém T, T dơ tay phải đỡ thì bị trúng vào phần cùi trỏ. H tiếp tục chém với về phía T thêm nhiều nhát trúng vào mặt, xuống cổ, vào người T, rồi cả hai lao vào ôm vật nhau ngã xuống đồng cát. Chị D can ngăn hai người, kéo H ra và vớt con dao xuống đất, còn T bỏ chạy về nhà. H quả: Đặng Văn T bị thương tích nặng được gia đình và người thân đưa đi Bệnh viện

đa khoa quốc tế Hợp Lực, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa cấp cứu, điều trị từ ngày 14/6/2021 đến ngày 27/6/2021 thì xuất viện.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với anh Đặng Văn T vào hồi 14h30' ngày 14 tháng 6 năm 2021, tại bệnh viện đa khoa Quốc tế Hợp Lực thị xã Nghi Sơn tỉnh Thanh Hóa thể hiện:

- *Vùng trên lông mày phải có vết thương rách da đã khâu dài 03cm;*
- *Tại vị trí quai hàm trái có vết thương rách da đã khâu dài 09cm;*
- *Tại vị trí vùng cổ có vết thương rách da đã khâu dài 10cm;*
- *Tại vị trí bả vai trái có vết thương rách da đã khâu dài 08cm;*
- *Vùng bả vai trái ngay sát nách trái có vết thương rách da đã khâu dài 11cm;*
- *Tại vị trí mặt ngoài cổ tay trái có vết thương rách da đã khâu dài 03cm;*
- *Tại vị trí vùng cùi trỏ tay phải có vết thương rách da đã khâu dài 12cm;*
- *Tại vị trí vùng nách phải có vết thương rách da đã khâu dài 11cm;*
- *Tại vị trí vùng bụng có vết thương rách da đã khâu dài 11cm.*

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 11 giờ ngày 14/6/2021 tại Hà Thành, xã Hải Hà, thị xã Nghi Sơn thể hiện:

Hiện trường đã bị xáo trộn và xác định nơi xảy ra sự việc tại đoạn đường thôn Hà Thành, phía trước cổng nhà Bùi Văn H. Đoạn này là khúc cua tam giác, có hướng Đông tiếp giáp nhà ông Hồ Huy Tạo, hướng Tây tiếp giáp nhà ông Nguyễn Văn Thành, hướng Nam là đi đường ven biển, hướng Bắc tiếp giáp nhà Bùi Văn H, Bùi Văn Sơn và hướng đi đường trục chính Hải Hà, rộng 1,5m;

Tại vị trí đánh dấu số (1) xảy ra sự việc có đồng cát kích thước (1,8 x 1,9m). Tâm vị trí (1) nơi xảy ra sự việc cách trụ cổng phía Bắc nhà Thành là 3,1m; cách trụ cổng phía Đông nhà H là 3,9m; cách mép tường phía Đông nhà Thành về hướng Tây là 1,5m;

Khám nghiệm không phát hiện dấu vết có liên quan đến vụ việc.

Tại Biên bản xác định lại hiện trường vào hồi 10h ngày 05/10/2021 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa thể hiện:

Hiện trường nơi tiến hành xác định là khu vực bán bình nhà Bùi Văn H có diện tích khoảng 16m² nền lát gạch men hoa, màu xanh trắng, mái nhà lợp tôn, cổng ra vào ở phía Nam có chiều rộng 1,15m, cổng bằng kim loại.

Trong khu vực bán bình vị trí số (1) được xác định là nơi xảy ra mâu thuẫn giữa H và T, cách mép cửa kính nhà 1,2m, cách mép tường phía Đông 01m;

Số 2 cách vị trí số 1 là 1,7m về phía Nam là vị trí xe mô tô;

Số 4 cách vị trí số 2 về phía Tây 1,4m, cách mép tường phía Nam 0,5m là vị trí xác định nơi để con dao;

Ra khu vực ngã ba đường phía trước cửa nhà H tại vị trí cách vị trí số 2 là 6,1m, cách mép tường nhà ông Nguyễn Văn Thành 1,5m được xác định là vị trí số 3. Đây là nơi H và T xảy ra xô xát đánh nhau;

Số 5 cách vị trí số 3 về phía Nam 1,5m cách mép tường nhà ông Nguyễn Văn Thành 0,7m là nơi xác định vị trí xe mô tô ngã.

Về con dao H dùng chém T, chị D đã giật dao và ném xuống đồng cát, cơ quan điều tra không truy tìm được.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 473/2021/TTPY, ngày 13/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Đặng Văn T là 32 %.

Bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 474/2021/TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích, không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về cơ chế hình thành thương tích số 585/2021/TTPY, ngày 23/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Vết thương gây nên các thương tích như đã ghi nhận tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào hồi 14h30' ngày 14/6/2021 tại Bệnh viện đa khoa Quốc tế Hợp Lực, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa nếu không được can thiệp y tế thì có thể gây nguy hiểm đến tính mạng.

Về trách nhiệm dân sự: Theo báo cáo của bị hại Đặng Văn T, hai bên đã thống nhất, thỏa thuận đền bù tổng số tiền 110.000.000đ và anh T có đơn đề nghị không yêu cầu giải quyết về phần dân sự và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS-P2 ngày 14/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Bùi Văn H về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2

Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo từ 05 đến 06 năm tù. Về trách nhiệm dân sự hai bên đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu nên miễn xét.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện VKS. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và vật chứng thu được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định:

Tối ngày 13/6/2021, anh Đặng Văn T, đến nhà anh Nguyễn Văn Lươi xem bóng đá trong tình trạng bị say rượu, khi đi ngang qua nhà Bùi Văn H, thì thấy cửa mở, điện sáng nên T đi vào trong nhà gặp H và chị Cao Thị Dung (vợ của H), T có chửi bới, nói năng linh tinh nhưng không nhằm vào ai, thì H và chị Dung ra khuyên ngăn, bảo T đi về, nhưng T không về mà tiếp tục la lối, chửi bới, H rời khỏi nhà đi ra ngoài bãi biển hút thuốc, hóng gió, sau khi trở về nhà thì thấy anh T không còn trong nhà nữa nên gia đình đóng cửa tắt điện đi ngủ. Sau đó anh T tiếp tục đến cổng ngõ nhà H rồi cãi nhau với chị Dung là vợ của H, thấy vậy, H ra thì giữa H và anh T lao vào xô xát, ôm vật, hai bên đánh nhau làm cả hai cùng ngã ra đường, không kìm chế được bản thân, H chạy vào trong cổng lấy được 01 con dao, chạy ra chém anh T, anh T dơ tay đỡ thì trúng vào cùi trỏ tay phải và H tiếp tục chém nhiều nhát, được mọi người can nã, T bỏ chạy về nhà mình và được người nhà đưa đi cấp cứu ở bệnh viện đa khoa Hợp Lực thị xã Nghi Sơn. H quả anh T tổn hại 32% sức khỏe. H dùng dao chém anh T không nhằm chiếm đoạt đi tính mạng của anh T nhưng hành vi dùng dao là loại hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào người đặc biệt là chém vào những nơi trọng yếu của cơ thể người khác là nên xác định hành vi của H là hành vi xâm hại đến tính mạng người khác, nhưng nguyên nhân cũng một phần do lỗi của người bị hại gây ra cho nên VKSND tỉnh Thanh Hóa truy tố Bùi Văn H về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 điều 123 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, do bị đánh đau không kìm chế được, mất bình tĩnh bị cáo đã coi thường tính mạng người khác, dùng dao trực tiếp tác động lên vùng trọng yếu của cơ thể người bị hại, nhưng do được cứu chữa kịp thời nên bị hại chỉ tổn hại 32% về sức khỏe. Hành vi của bị cáo chẳng những gây ra H quả thiệt hại về sức khỏe đối với bị hại mà còn gây mất an T xã hội, gây ra bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân tại nơi xảy ra tội phạm. Do đó, cần được xử lý thật nghiêm khắc, tương xứng mức độ lỗi của bị cáo nhằm răn đe phòng chống chung cho T xã hội.

[4]. Trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng và bị cáo có tiền sự vào ngày 14/10/2020 bị UBND xã Hải Hà, thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; do đó cần việc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, H quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 57 của BLHS.

[5]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Trong quá trình điều tra, Bùi Văn H đã khai báo thành khẩn T bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho anh T số tiền là 110.000.000đ, anh T có đơn xin miễn, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm ngoài khoản tiền mà gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo, nên miễn xét.

[7]. Án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 38 BLHS. Căn cứ Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn H phạm tội: “Giết người”.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày từ 05/10/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã bồi thường xong

Án phí: Bị cáo Bùi Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam
- Bị cáo; Bị hại;
- Tổ HC-TP Tòa án tỉnh;
- Lưu hồ sơ; Lưu Tòa hình.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Sáu