

Bản án số: 59 /2020/HSST

Ngày: 31/07/2020

## **NHÂN DANH**

### **NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

#### **TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Ngô Quốc Huy**
- Các hội thẩm: Ông **Phạm Tiến Dung** và Ông **Dương Quang Minh**
- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông **Lương Ngọc Thắng** - Thư ký Toà án nhân dân Thị xã Sơn Tây.
- Đại diện VKSND Thị xã Sơn Tây tham gia phiên toà: Bà **Lã Thị Loan** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 07 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây TP Hà Nội, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2020/HSST ngày 16 tháng 07 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2020 QĐXXST-HS ngày 18 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Hữu H**, sinh năm 1979; ĐKKHKT và trú tại: Số 70 phố N, phường N, thị xã S, TP H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc; Kinh; Tôn giáo: không. Con ông Nguyễn Hữu Đ ( đã chết) và bà Trịnh Thị B, sinh năm 1962; Vợ: Lê Hải V, sinh năm 1990; con có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: không; Tiền sự: không Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/05/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội( Bị cáo có mặt tại phiên toà )

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;** Anh Kiều Văn K, sinh năm 2000.  
Trú tại; Thôn Y, xã T, thị xã S, TP H ( *vắng mặt tại phiên tòa* )

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 ngày 04/5/2020 bị cáo Nguyễn Hữu H đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Kiều Quang K, K hỏi mua gói ma túy giá 300.000đ/gói. H đồng ý và hẹn K đến nhà giao dịch. Sau khi trao đổi , K thuê xe ôm của anh Đinh Văn T chở đến nhà H. Khi đến K bảo T đứng ngoài chờ, còn K vào nhà gặp H, thấy H ngồi ở ghế tại phòng khách K đưa cho H 300.000đ, H cầm tiền để ở bàn rồi đưa lại cho K 01 gói ma túy. K cất gói ma túy vào túi quần đi ra cửa thì bị Đội Cảnh sát ĐTTP Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ : 01 gói nilông trong suốt bên trong chứa tinh thể màu trắng thu trong túi quần bên phải Kiều Văn K ( K khai ma túy vừa mua của H ); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; số tiền 300.000đ trên mặt bàn phòng khách nhà H ( H khai tiền bán ma túy cho K ) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo của H.

Công an khám xét nhà H thu giữ : 02 gói nilông trong suốt bên trong chứa tinh thể màu trắng thu trên mặt bàn phòng ngủ H; 01 cân tiểu ly; 10 túi nilông nhỏ; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 2352/PC09 ngày 12/05/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông(Ký hiệu M1) là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,035 gam. " tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilông (ký hiệu M2) đều là ma túy Methamphetamine, khối lượng 1,043 gam.*

Nguồn gốc ma túy Nguyễn Hữu H khai ngày 02/5/2020 H mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ ở khu vực chốt Ngõ Quyền 01 gói giá 1.000.000đ, sau về nhà H san thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán nếu có người hỏi mua. Ngày 04/5/2020 H mới bán cho K thì bị Công an bắt quả tang. Đối với người bán ma túy cho H do không biết tên, địa chỉ nên cơ quan Công an không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Kiều Văn K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Sơn Tây xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với Đinh Văn T là người chở K đến nhà H để mua ma túy nhưng T không biết và không tham gia cùng K nên cơ quan Công an không đưa ra hình thức xử lý.

Tại bản cáo trạng số 64 / CT - VKS ngày 14 /07/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây TP Hà Nội đã truy tố Nguyễn Hữu H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251 điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Nguyễn Hữu H từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy; 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H, Kiều Văn K và 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H và 01 cân tiểu ly màu trắng và 10 vỏ bao túi ni lông trong suốt bên trong không có gì và 01 bình thủy tinh bên trên có gắn 01 ống thủy tinh. Tịch thu sung công nhà nước; 01 điện thoại OPPO vỏ màu hồng, IMEI1 và 01 điện thoại di động Nokia 1280 vỏ màu ghi. Tịch thu xung công

quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng . Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 04/5/2020 bị cáo Nguyễn Hữu H có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Kiều Văn K 01 gói ma túy với giá 300.000đ và khám xét nhà bị cáo H thu giữ : 02 gói nilông trong suốt bên trong chứa tính thể màu trắng thu trên mặt bàn phòng ngủ H; 01 cân tiểu ly; 10 túi nilông nhỏ; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Tại bản kết luận giám định số 2352/PC09 ngày 12/05/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông(Ký hiệu M1) là ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,035 gam. " tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilông (ký hiệu M2) đều là ma túy Methamphetamine, khối lượng 1,043 gam.* Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015.

Xét thấy bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự bị cáo phạm tội lần đầu vi phạm pháp luật hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước trong quản lý chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, tội phạm về ma túy đang được Đảng và nhà nước quan tâm. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tình tiết giảm nhẹ bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết tăng nặng của bị cáo không có

Đối với số ma túy H khai mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực chốt Ngõ Quyền 01 gói với giá 1.000.000 đồng. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây không có cơ sở xác minh làm rõ. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với Kiều Văn K là người mua ma túy của Hoàng để sử dụng nhưng do số lượng ma túy không đủ khối lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với K. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với Đinh Văn T là người chở K đến nhà H để mua ma túy nhưng T không biết và không tham gia cùng K không biết và không tham gia vào việc mua bán ma túy của H và K nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý

Hình phạt bổ sung: Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp không ổn định không có công ăn việc làm. Do vậy, HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội và 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội và 01 cân tiểu ly màu trắng, và 10 vỏ bao túi ni lông trong suốt bên trong không có gì, và 01 bình thủy tinh bên trên có gắn 01 ống thủy tinh. Xét thấy đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại OPPO vỏ màu hồng, IMEI1 và 01 điện thoại di động Nokia 1280 vỏ màu ghi. Xét thấy đây là phương tiện bị cáo liên lạc để mua bán ma túy cần tịch thu phát mại xung công quỹ nhà nước.

- số tiền 300.000 đồng . Xét thấy, số tiền bị cáo bán ma túy được mà có cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

[2] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

[3] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều là chứng cứ hợp pháp.

[4] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[5] Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án phản ánh cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX thấy không có dấu hiệu vi phạm nên không kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1.Về tội danh: ***Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”***

Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015

2.Xử phạt: **Nguyễn Hữu H 24 ( Hai mươi bốn ) tháng tù.** thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 05 năm 2020

3. ***Xử lý vật chứng:*** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H, Kiều Văn K, chữ ký của đ/c Vũ Trung Kiên là cán bộ điều tra CATXST và chữ ký của đ/c Trần Ngọc Chinh là giám định viên phòng hình KTHS Công an TP Hà Nội và; 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H, chữ ký của đ/c Vũ Trung Kiên là cán bộ điều tra CATX Sơn Tây và chữ ký của đ/c Trần Ngọc Chinh là giám định viên phòng hình KTHS Công an TP Hà Nội, và 01cân tiểu ly màu trắng, và 10 vỏ bao túi ni lông trong suốt bên trong không có gì, và 01 bình thủy tinh bên trên có gắn 01 ống thủy tinh.

Tịch thu phát mại sung công nhà nước; 01 điện thoại OPPO vỏ màu hồng, IMEI1; 868499030598010,IMEI2; 868499030598002, đã cũ không kiểm tra tình trạng bên trong máy và; 01 điện thoại di động Nokia 1280 vỏ màu ghi, IMEI; 351949054514453, đã cũ, không kiểm tra tình trạng bên trong máy.( Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 07 năm 2020 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội )

Tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) (Theo giấy ủy nhiệm chi số 138 lập ngày 17/07/2020 của Công an thị xã Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây)

4.Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày được niêm yết bản án tại nơi cư trú.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Dân án;
- Lưu hồ sơ.
- Người tham gia tố tụng

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Quốc Huy**

TOA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Sơn tây, ngày 31 tháng 07 năm 2020

## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 30 ngày 31 tháng 07 năm 2020

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân, Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Quốc Huy**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Dương Quang Minh**

**Ông Phạm Tiến Dung**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36 TLST/HS ngày 16 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo;

**Nguyễn Hữu H**, sinh năm 1979; ĐKKHKT và trú tại: Số 70 phố N, phường N, thị xã S, TP H.

Căn cứ vào Điều 299, và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa kết quả tranh tụng tại phiên tòa các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH**

**CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU**

### **1/ Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo; **Nguyễn Hữu H**, phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Biểu quyết 3/3.

### **2/ Về áp dụng Điều luật và mức hình phạt;**

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo; **Nguyễn Hữu H** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Hữu H 24 ( Hai mươi bốn) tháng tù.** thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 05 năm 2020

Biểu quyết 3/3.

**3/Về xử lý vật chứng;** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H, Kiều Văn K, chữ ký của đ/c Vũ Trung Kiên là cán bộ điều tra CATXST và chức ký của đ/c Trần Ngọc Chinh là giám định viên phòng hình KTHS Công an TP Hà Nội và; 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS. Công an TP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Hữu H, chữ ký của đ/c Vũ Trung Kiên là cán bộ điều tra CATX Sơn Tây và chữ ký của đ/c Trần Ngọc Chinh là giám định viên phòng hình KTHS Công an TP Hà Nội, và 01cân tiểu ly màu trắng, và 10 vỏ bao túi ni lông trong suốt bên trong không có gì, và 01 bình thủy tinh bên trên có gắn 01 công thủy tinh.

Tịch thu sung công nhà nước; 01 điện thoại OPPO vỏ màu hồng, IMEI1 và; 01 điện thoại di động Nokia 1280 vỏ màu ghi ;( *Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 07 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội* ) số tiền 300.000 đồng ( Ba trăm nghìn đồng) (*Theo giấy ủy nhiệm chi số 138 lập ngày 17/07/2020 của Công an thị xã Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án thị xã Sơn Tây TP Hà Nội*)

Biểu quyết 3/3

**4/ Về án phí:** Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết 3/3.

**5/Quyền kháng cáo:**

Căn cứ vào Điều 331 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào lúc 16 giờ 50 cùng ngày

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe cùng ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Quốc Huy**