

**TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN  
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HSST

Ngày: 20/4/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Huệ.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Dương Thị Thắm

2. Ông Nguyễn Văn Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Tùng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Đình Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 20/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/HSST ngày 23/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 06/4/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Duy - Sinh năm 1998; Nguyên quán: xã Đồng Thắng, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT: tiểu khu 3, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở hiện nay: tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình Niên, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Chiến, sinh năm 1974; có vợ: Hoàng Thị Nhung, sinh năm 1998, có 02 con: con lớn 04 tuổi, con nhỏ 02 tuổi;

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn từ ngày 05/01/2022 đến nay; Có mặt.

\* Người làm chứng: Anh Mai Văn Dương - Sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn 1, xã Nga An, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

\* Người chứng kiến:

1/ Anh Mai Văn Hùng - Sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn 1, xã Nga Tân, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2/ Anh Mai Đình Thông - Sinh năm 1978; địa chỉ: Tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình Duy là người sử dụng ma túy, để có ma túy sử dụng và bán lại khi có người khác cần, nhằm thu lợi bất chính. Tối ngày 04/01/2022, Duy đi xe mô tô đến khu vực nhà máy thuốc lá Hà Trung, thị trấn Hà Trung mua của người nam giới không rõ tên, tuổi, địa chỉ một gói ma túy dạng đá, giá 200.000đ. Mua được ma túy, Duy đem về nhà trọ tại tiểu khu Yên Hạnh 2, Duy sử dụng một phần, số ma túy còn lại Duy cất giữ nhằm sử dụng và bán lại cho người khác.

Trưa ngày 05/01/2022, Mai Văn Dương là bạn bè xã hội của Duy, gọi điện và trao đổi biết Duy có ma túy, Dương hỏi mua ma túy, Duy đồng ý bán cho Dương gói ma túy đá, giá 300.000đ. Hẹn địa điểm giao ma túy là tại nhà trọ của Duy. Sau đó, Dương rủ anh Mai Văn Hùng đến điểm hẹn với Duy nhưng không nói là đi mua ma túy. Đến 12 giờ 40 phút cùng ngày, Dương và Hùng đến nơi của Duy trọ, Hùng đứng ngoài đường còn Dương đi vào nhà gặp Duy. Khi hai bên thực hiện việc đưa ma túy và nhận tiền xong thì bị các trinh sát đội Cảnh sát điều tra về ma túy Công an huyện Nga Sơn phối hợp cùng công an thị trấn Nga Sơn bắt quả tang. Thu giữ trên người của Mai Văn Dương 01 túi nilon bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể, thu giữ của Duy 300.000đ và 01 điện thoại Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516.

Theo lệnh khám xét khẩn cấp số 01, ngày 05/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Đình Duy, thu giữ được 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy

Tại kết luận giám định số 355/PC09, ngày 10/01/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có dòng chữ “Quả tang” gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,086g (không thấy không tám sáu gam) loại Methamphetamine;

- Chất màu trắng dạng tinh thể bám dính bên trong đoạn ống thủy tinh dạng cồng của vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

Đối tượng giám định được hoàn lại: (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định), gồm:

- Toàn bộ bao gói mở niêm phong phong bì mặt trước có dòng chữ “Quả tang”, 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, 01 đoạn ống thủy tinh dạng cồng, đầu ống hình bầu dục và 0,067g (không thấy không sáu bảy gam) chất màu trắng dạng tinh thể.

- Chất màu trắng dạng tinh thể bám dính bên trong 01 ống thủy tinh dạng cồng, đầu ống hình bầu dục đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Đối với Mai Văn Dương là người mua sử dụng trái phép chất ma túy và là người trực tiếp mua ma túy của Duy để sử dụng do nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi đó chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội ‘Tàng trữ trái

phép chất ma túy” nên Công an huyện Nga Sơn đã xử lý hành chính là phù hợp quy định.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Duy, Cơ quan điều tra Công an huyện Nga Sơn đã truy tìm nhưng không xác định được để xử lý theo quy định.

Vật chứng của vụ án, gồm: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; số tiền 300.000đ và toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,067 (không phẩy không sáu bảy gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 ống thủy tinh dạng công, đầu ống hình bầu dục là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong 01 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ viết tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thúy Hằng, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Những vật chứng trên đang bảo quản để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Đình Duy theo cáo trạng số 12/CT-VKSNS-MT ngày 22/3/2022 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Duy từ 24 đến 30 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (05/01/2022). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,067 (không phẩy không sáu bảy gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 ống thủy tinh dạng công, đầu ống hình bầu dục là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong 01 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ viết tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thúy Hằng, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 chai nhựa nắp màu đen, đục 02 lỗ, 01 ống nhựa dài 20cm.

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516 và số tiền 300.000đ.

Bị cáo Nguyễn Đình Duy không có ý kiến tranh luận với VKS; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đình Duy khai nhận: là người từng sử dụng ma túy, để có ma túy sử dụng và bán lại cho người khác nhằm thu lợi bất chính nên

tối ngày 04/01/2022, bị cáo đi lên thị trấn Hà Trung mua một gói ma túy đá, với giá 200.000đ của người nam giới không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Sau khi mua được ma túy, Duy sử dụng một phần, số ma túy còn lại Duy cất đi. Trưa ngày 05/01/2022, Mai Văn Dương điện cho bị cáo hỏi mua ma túy, Duy đồng ý và hẹn địa điểm bán ma túy cho Dương tại tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, với giá 300.000đ. Khi Dương đến Duy lấy ma túy đưa cho Dương và nhận từ Dương 300.000đ. Hai bên vừa thực hiện xong hành vi mua bán ma túy thì bị công an huyện Nga Sơn phát hiện và bắt quả tang.

Tang vật vụ án thu của Dương là 01 gói ma túy mua của Duy; thu giữ của Duy số tiền 300.000đ vừa bán ma túy cho Dương và 01 điện thoại nhãn hiệu Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516 và thu tại nhà trọ của Duy là 01 bộ sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo Nguyễn Đình Duy là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ về hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức rõ việc làm của mình là nguy hiểm nhưng bị cáo vẫn đồng ý bán ma túy cho Dương.

[4] Hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của BLHS.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[6] Từ những đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân biết chấp hành pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy gồm: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,067 (không phải không sáu bảy gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 ống thủy tinh dạng công, đầu ống hình bầu dục là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong 01 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ viết tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thúy Hằng, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 chai nhựa nắp màu đen, đục 02 lỗ, 01 ống nhựa dài 20cm.

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516 và số tiền 300.000đ.

[8] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình Duy phải nộp tiền án phí HSST theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

\* Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Duy phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

\* Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Duy 24 (Hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (05/01/2022).

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy gồm: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,067 (không phải không sáu bảy gam) ma túy loại Methamphetamine; 01 ống thủy tinh dạng công, đầu ống hình bầu dục là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong 01 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong, có chữ viết tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thúy Hằng, Nguyễn Văn Mạnh và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm: 01 chai nhựa nắp màu đen, đục 02 lỗ, 01 ống nhựa dài 20cm.

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Qmobile, màu xám đã qua sử dụng gắn số 0355305028 và 0394922516 và số tiền 300.000đ.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn, tỉnh*

*Thanh Hóa và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 23/3/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).*

\* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Nguyễn Đình Duy phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

\* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo Nguyễn Đình Duy có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Thắm      Nguyễn Văn Hạnh**

**Lê Thị Huệ**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Phòng GD-KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Huệ**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Thắm      Nguyễn Văn Hạnh**

**Lê Thị Huệ**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Phòng GD-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**Lê Thị Huệ**

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Dương Thị Thoa    Phạm Văn Ủy**

**Lê Thị Huệ**





