

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 28-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Thụ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Văn Sự.

Bà Nông Thị Hồng Phương.

- Thư ký phiên toà: Ông Trương Văn Nhường, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà:
ông Đinh Tiến Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trường G**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không có; sinh ngày: 05/01/1986 tại Bệnh viện tỉnh Cao Bằng.

Nơi cư trú: Tổ 5, phường SB, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hùng D, sinh năm 1960 (đã chết) và bà: Trần Thị Nhuận, sinh năm 1961; có Vợ: Triệu Thị V, sinh năm 1989 và 02 con; tiền án, tiền sự: không có; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/12/2021 tại địa phương đến nay. (có mặt)

- Người bị hại: Ông Hoàng Hải H (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Mã Thị H1, sinh năm 1978, địa chỉ: Tổ 8, phường ĐT, Thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. (có mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1986, địa chỉ: Xóm PT, xã QT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng. (vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Tiến D1, sinh năm 1985, địa chỉ: Tổ 3, phường NX, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 20 giờ ngày 24/10/2021, Nguyễn Trường G (sinh năm 1986, trú tại: Tổ 5, phường SB, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) cùng bạn là Hoàng Văn Q (sinh năm 1986, trú tại: xóm PT, xã QT, huyện HA, tỉnh Cao Bằng) và Nguyễn Tiến D1 (sinh năm 1985, trú tại: Tổ 3, phường NX, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) đi uống rượu tại quán Khôi (thuộc phường SB, thành phố Cao Bằng) đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày cùng nhau đi hát karaoke và tiếp tục uống rượu tại quán Trường Giang (thuộc phường NX, thành phố Cao Bằng). Khoảng 00 giờ ngày 25/10/2021 thì cả ba người cùng nghỉ và đi về nhà, Dũng điều khiển xe đi về theo hướng vòng xuyên NX (phường NX, thành phố Cao Bằng), Giang và Quân mỗi người một xe cùng nhau đi về hướng vòng xuyên SB (phường SB, thành phố Cao Bằng).

Đến khoảng 00 giờ 23 phút, Giang điều khiển xe máy biển kiểm soát 11B1-437.19 đến đoạn đường gần dốc rẽ lên Trạm y tế Biên phòng cũ (Tổ 6, phường SB, thành phố Cao Bằng) thì điều khiển xe sang phần đường bên trái (phần đường dành cho người và phương tiện đi ngược chiều) để rẽ về nhà mà không chú ý quan sát đảm bảo an toàn đối với phương tiện đi ngược chiều. Trong lúc điều khiển xe máy sang đường thì có xe máy biển kiểm soát 11F2-1881 do Hoàng Hải H (sinh năm 2001, trú tại: Tổ 8, phường ĐT, thành phố Cao Bằng) là Chiến sỹ nghĩa vụ thuộc Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an thành phố Cao Bằng, điều khiển từ hướng cầu HN đi đến với tốc độ khá nhanh và đâm vào bánh trước của xe máy của Giang. Hậu quả sau khi va chạm Nguyễn Trường G bị ngã ngay tại chỗ, Hoàng Hải H bị ngã, đổ xuống đường và văng trượt trên đường khoảng 16m, người Hiệu va đập vào bệ xây quây gốc cây bên lề đường.

Sau khi tai nạn xảy ra, G và các bạn của H (lúc đó cũng đã có mặt tại hiện trường) đã thống nhất tự thỏa thuận giải quyết vụ việc. Sau đó, H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, đến chiều ngày 25/10/2021 thì tử vong. Còn G đi về nhà ngủ đến sáng hôm sau và ở nhà trông con đến khoảng 10 giờ ngày 25/12/2021 thì được mời lên trụ sở Công an thành phố Cao Bằng làm việc và thực hiện đo nồng độ cồn trong hơi thở (*nồng độ trong hơi thở được đo sau khi tai nạn xảy ra khoảng 10 giờ là 0.117 mg/L*).

Ngày 25/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Thu giữ các dấu vết, tang vật, đồ vật liên quan đến vụ án.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường bị xáo trộn 02 xe mô tô đã được dựng lên vỉa hè gần hiện trường, hiện trường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng hơi dốc từ hướng cầu HN về vòng xuyên SB, đoạn đường có hai vạch sơn vàng chia đôi làm hai làn đường, chiều hướng từ cầu HN về vòng xuyên SB, lấy mép đường bên phải là (+), mép đường bên trái là (-), lòng đường rộng 18,5m, lấy điểm mốc là cột điện số 8A nằm trên lề đường bên (+) trước cửa nhà số 004.

Vết 1: là đám vết cày gồm: chân nhẫm, cần gạt số, mặt ngoài phía dưới thanh giữ cần gạt số bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 11F2-1881 chệch sang mép đường bên (+) có kích thước (1,8 x 0,4)m; Đầu vết 1 cách mép đường bên (+) là 3,2 m, cách đầu vết 2 là 4,42m, cách điểm mốc là 12,54m; Cuối vết 1 cách mép đường bên (+) là 2,88m, cách điểm mốc là 10,61m.

Vết 2: là vết cày của chân nhẫm trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 11F2-1881 chệch sang mép đường bên (+) có kích thước (11,26 x 0,15)m; Đầu vết 2 cách mép đường bên (+) là 2,28m, cách đầu vết 3 là 1,24m, cách điểm mốc là 8,15m; Cuối vết 2 cách mép đường bên (+) là 0,1m, cách điểm mốc là 3,37m

Vết 3: là vết trượt màu đen của đầu tay lái bên trái xe mô tô 11F2-1881 chệch sang mép đường bên (+) có kích thước (5,57 x 0,11)m; Đầu vết 3 cách mép đường bên (+) là 2,65m, cách điểm mốc là 7,33m; Cuối vết 3 cách mép đường bên (+) là 1,56m, cách điểm mốc là 2,59m.

Vết 4: là vết máu của người điều khiển xe mô tô 11F2-1881 có kích thước (1,84 x 1,32)m; Tâm vết 4 cách mép đường bên (+) là 0,56m, cách tâm vết 5 là 0,59cm, cách đầu vết 6 là 4,2m, cách đầu vết 2 là 12,19m, cách đầu vết 3 là 11,14m, cách đầu vết 1 là 16,46m, cách điểm mốc là 4,56m.

Vết 5: là vết gạch vỡ của bồn cây trước cửa nhà số 003 thuộc tổ 6, phường SB, thành phố Cao Bằng có kích thước (0,21 x 0,28)m, tâm cách mặt đất 0,25cm; Tâm vết 5 cách mép đường bên (+) là 0,54m, cách đầu vết 6 là 4,89m, cách đầu vết 1 là 17,02m, cách điểm mốc 5,05m.

Vết 6: là vết cày đứt quãng của đầu trục giảm sóc bên trái bánh trước xe mô tô 11F2-1881 có kích thước (1,71 x 0,05)m; Đầu vết 6 cách mép đường bên (+) là 1,52m, cách điểm mốc là 2,58m; cuối vết 6 cách mép đường bên (+) là 1,23m, cách điểm mốc là 3,10m .

Cùng ngày 25/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 277 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định tử thi.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 062 ngày 22/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng. Kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết bầm tím, sây sát rách da vùng đầu, mặt, hai tay và chân trái.
- Vỡ nát lún phức tạp xương hộp sọ trán thái dương đỉnh hai bên.
- Chảy máu dưới màng cứng bán cầu não phải; chảy máu nhu mô não phù não lan tỏa bán cầu não hai bên.

2. Nguyên nhân chết: Do hậu quả của chấn thương sọ não nặng.

3. Thời gian chết: Tại thời điểm khám nghiệm nạn nhân đã chết được khoảng 1 giờ”.

Đối với xe mô tô biển 11B1-437.19, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 040642 là do Nguyễn Trường G mượn của anh trai là Nguyễn Hùng C để đi làm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Hùng C là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng với hành vi đã thực hiện.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, bà Mã Thị H1 khai: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Nguyễn Trường G và gia đình đã đến thăm hỏi và tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình tôi số tiền là 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng chẵn), tôi đã nhận đủ. Nay gia đình không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo và tôi đã làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Người làm chứng Nguyễn Tiến D1 khai: Anh được cùng bị cáo Nguyễn Trường G uống rượu, đi hát và đến hơn 24 giờ mới giải tán, trên đường về thì xe của Nguyễn Trường G có va chạm với xe của bị hại gây tai nạn, khi xảy ra tai nạn thì anh không trực tiếp nhìn thấy, tuy nhiên anh thừa nhận là G đã được uống rượu trước khi tai nạn xảy ra.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên tham gia phiên toà trình bày lời luận tội sau khi đánh giá các tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trường G về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình

sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G **03** (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** (năm) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng), nội dung thỏa thuận là tự nguyện và tại tòa phía bị hại không có yêu cầu gì thêm và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với chiếc xe máy bị cáo gây tai nạn là xe của anh Nguyễn Hùng C cho bị cáo mượn để đi lại nên CQĐT đã trả lại chiếc xe cho anh C quản lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS 11F2 – 1881, số máy: C100MNE-0231268; số khung: HH1001049978 .

Tình trạng xe: Xe đã bị vỡ nát phần nhựa vỏ xe, cần số bị cong gập không thể vào số; xe không nổ máy, không vận hành được. Qua tra cứu tại phong Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Cao Bằng cho biết: Biển số 11F2-1881 là của xe máy khác; số khung số máy trên không có trên dữ liệu, xe đã bị hỏng không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo Nguyễn Trường G không có lời bào chữa bổ sung. Trong lời nói sau cùng, bị cáo ân hận hành vi của mình đã gây ra cho bị hại và mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường G đã thừa nhận hành vi của mình đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm

hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định tử thi người bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 00 giờ 23 phút ngày 25/10/2021, sau khi đi uống rượu và hát karaoke cùng với bạn là Hoàng Văn Q, Nguyễn Tiến D1 về đến đoạn đường gần dốc rẽ lên Trạm y tế Biên Phòng cũ (thuộc Tổ 6, phường SB, thành phố Cao Bằng), Nguyễn Trường G đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11B1- 437.19 chuyển hướng sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều mà không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn dẫn đến vụ tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 11F2-1881 do Hoàng Hải H điều khiển đi đến với tốc độ khá nhanh. Hậu quả, Hoàng Hải H bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng đến chiều cùng ngày thì tử vong.

Tại Biên bản số 00862 ngày 25/10/2021 của Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã xác định nồng độ cồn của Nguyễn Trường G là 0,117 mg/l.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 062 ngày 22/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng. Kết luận: ***“Nguyên nhân chết: Do hậu quả của chấn thương sọ não nặng”***.

Bị cáo Nguyễn Trường G khi điều khiển xe mô tô đã không tuân thủ đúng quy tắc giao thông đường bộ, sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông nên đã gây tai nạn, vi phạm vào khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống tác hại của rượu, bia; Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 “Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn” và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định:

“Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do chủ quan và không tuân thủ đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ nên bị cáo điều khiển xe chạy không đúng làn đường và đi tốc độ cao nên đã gây ra tai nạn làm cho bị hại Hoàng Hải H chết; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã tước đoạt đi tính mạng của bị hại gây mất mát lớn cho gia đình người bị hại.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Không có.

- *Tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau:

+ Người phạm tội đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình; ăn năn, hối cải (*điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự*).

+ Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng). Áp dụng Điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. (*khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự*).

Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục để bị cáo có cơ hội khắc phục hậu quả, phấn đấu, rèn luyện là có căn cứ.

Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 09/12/2021, bị cáo và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng chẵn). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra bên bị hại không yêu cầu gì khác, xét thấy việc thỏa thuận bồi thường giữa hai bên là hoàn toàn tự nguyện không bị ép buộc nên Hội đồng xét xử chấp nhận thỏa thuận giữa hai bên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô biển 11B1-437.19, Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 040642 là do Nguyễn Trường G mượn của anh trai là Nguyễn Hùng C để đi làm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng trả lại cho chủ sở hữu là Nguyễn Hùng C là có căn cứ.

- Vật chứng của vụ án là 01 (Một) chiếc xe máy đã hỏng nặng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28 tháng 3 năm 2022.

Giao bị cáo Nguyễn Trường G cho Ủy ban nhân dân phường SB, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 11F2 - 1881, số khung: HH1001049978; số máy: C100MNE-0231268. Tình trạng xe: Xe đã bị vỡ nát phần nhựa vỏ xe, cần số bị cong gập không thể vào số. Xe không nổ máy, không vận hành được. Qua tra cứu tại Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Cao Bằng: Biển số 11F2 - 1881 là của xe máy khác. Số khung, số máy trên không có trên dữ liệu. Có phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 13/12/3021 kèm theo. Cần tịch thu tiêu hủy vì xe không còn giá trị sử dụng.

Xác nhận vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 58 ngày 22 tháng 02 năm 2022.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo Nguyễn Trường G và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Mã Thị H1 có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh CB;
- CQCSĐT Công an tỉnh CB (PC01);
- Sở Tư pháp CB;
- Cục THA dân sự;
- Phòng KTNV&THA;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thụ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN –
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thị Hồng Phương

Đàm Văn Sự

Hoàng Văn Thụ