

Bản án số: 01 /2022/HS-ST
Ngày: 06/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Lượng

2/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 492/2021/HSST ngày 25/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 683/2021/QĐXXST-HS ngày 22/12/2021 đối với bị cáo:

Bùi Hữu T, sinh năm: 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: A đường số B, tổ C, khu phố D, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Hữu N và bà Nguyễn Ngọc A; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: ngày 20/02/2017, bị Công an phường Trường Thọ, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức) xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị tạm giam, tạm giữ từ ngày: 26/5/2021. Có mặt.

Người bị hại: anh Vũ Văn H, sinh năm: 1991; Địa chỉ: 31/2/26A đường 3, khu phố 1, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Tp. Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Hữu T và anh Vũ Văn Hiếu trước đó là bạn bè. Do không thống nhất được việc trả tiền vay mượn nên cả hai xảy ra mâu thuẫn, cả hai thường gọi điện chửi và

thách thức đánh nhau. Do bức tức với Hiếu, khoảng 20 giờ 40 phút ngày 27/02/2021, T một mình điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ (không nhớ biển số) cầm theo 01 con dao tự chế (dạng kiếm nhật) dài khoảng 1,2m, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 80cm, cán dao bằng gỗ màu vàng dài khoảng 40cm đến nhà của anh Hiếu tại địa chỉ 31/2/26A đường số 3, khu phố 1, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nơi, T dừng xe bên ngoài rồi cầm dao đi vào trong nhà, thấy anh Hiếu đang nằm ở hiên nhà xem điện thoại nên T cầm dao bằng hai tay, chém từ trên xuống dưới, mục đích chém vào lưng anh Hiếu. Lúc này, anh Hiếu nghe tiếng động, quay lại và đưa tay trái lên đỡ nên bị T chém trúng vào cổ tay trái. Sau đó, T chạy ra ngoài, điều khiển xe mô tô bỏ đi. Khi đi ngang qua cầu Gió Bay thuộc phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, T vứt con dao trên xuống suối, rồi điều khiển xe mô tô trên đến công viên 23/9 thuộc Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh trả cho một người bạn tên Tuấn (không rõ lai lịch). Đối với anh Hiếu, sau khi bị chém, anh Hiếu được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện thành phố Thủ Đức. Cùng ngày, anh Hiếu đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và đề nghị giám định thương tích gửi đến Công an thành phố Thủ Đức.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 275/TgT.21 ngày 07/4/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

“- Vết thương vùng cổ tay trái gây đứt da, đứt gân gấp cổ tay, gân gấp các ngón 2 đến 5, gân duỗi các ngón 2 đến 5, bó mạch thần kinh trụ, các thần kinh khác không ghi nhận tổn thương, gãy đầu dưới hai xương cẳng tay đã được điều trị mở rộng vết thương, kết hợp xương, khâu gân cơ, thần kinh và động mạch trụ, hiện còn:

- + Một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 22x(0,05-0,2)cm.*
- + Một sẹo mổ xuyên đỉnh kích thước 2x2cm.*
- + Hình ảnh kết hợp xương trên phim Xquang.*
- + Tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ trên điện cơ đồ.*
- + Cứng khớp cổ tay, các gân đã khâu nối chưa hồi phục, hạn chế vận động các ngón.*

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42% (bốn mươi hai phần trăm).

- Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra với lực mạnh.”

Ngày 26/5/2021, Bùi Hữu T đến đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Bùi Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của T phù hợp với kết luận giám định thương tích, dấu vết tại hiện trường, lời khai của bị hại và những người liên quan.

Vật chứng vụ án:

- 01 con dao tự chế (dạng kiếm nhật) dài khoảng 1,2m, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 80cm, cán dao bằng gỗ màu vàng dài khoảng 40cm. Qua làm việc, T cho biết đã mua con dao trên của một người đàn ông trên mạng (không rõ lai lịch vào tháng 12/2020). Sau khi sử dụng con dao trên để chém anh Hiếu gây thương tích, T đã vứt bỏ con dao xuống dưới cầu Gió Bay thuộc phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức không thu hồi được;

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ (không rõ biển số). T cho biết đã mượn xe mô tô trên của một người bạn tên Tuấn. Tuấn là bạn quen ngoài xã hội nên T không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ, số điện thoại liên lạc của đối tượng này. Vào ngày 27/02/2021, T mượn xe của Tuấn nói đi công việc và đến nhà anh Hiếu thực hiện hành vi phạm tội. Sau đó, T đã điều khiển xe đến Công viên 23/9 tại Quận 1 trả xe cho Tuấn. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức không có cơ sở xác minh được đối tượng tên Tuấn và xe mô tô trên;

Về trách nhiệm phần dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Vũ Văn Hiếu số tiền chi phí chữa trị, thuốc men và tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng. Anh Hiếu đã có đơn rút lại đơn trình báo và xin giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 401/CT-VKS ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Bùi Hữu T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” đồng thời đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1); Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù đến 06 (sáu) năm tù.

Lời sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 27/02/2021, Bùi Hữu T đã có hành vi dùng 01 con dao tự chế (dạng kiếm nhật) dài khoảng 1,2m, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 80cm, cán dao bằng gỗ màu vàng dài khoảng 40cm chém 01 nhát từ trên xuống, trúng vào cổ tay trái của anh Vũ Văn Hiếu gây thương tích 42% tại nhà số 31/2/26A đường số 3, khu phố 1, phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo chỉ vì một chút mâu thuẫn nhỏ nhất về tiền bạc với bị hại đã thực hiện hành vi dùng dao tự chế là “*hung khí nguy hiểm*” thực hiện việc tấn công người khác với “*tính chất côn đồ*” gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại 42%. Do vậy hành vi của bị cáo là đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên, bị cáo có nhân thân không tốt, đã từng bị xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại và được bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Vật chứng không thu hồi được;
- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên được ghi nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Bùi Hữu T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.
- Xử phạt bị cáo Bùi Hữu T: 06 (Sáu) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2021.

2- Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS TP.Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Chi cục THA.DS TP.Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**