

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HSST
Ngày: 23 / 03 /2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C - HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng V

Các Hội thẩm nhân dân : 1/ Bà Phạm Thị Lâm A
2/ Ông Nguyễn Mạnh H

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa : Bà Nguyễn Thị T - Cán bộ tòa án nhân dân quận C.

Đại diện VKSND quận C tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Khánh K - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 03 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ DƯƠNG THANH B - Sinh năm: 2000. Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú tại: xã X, huyện L, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Con ông: Dương Công T; con bà: Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 611 ngày 19/10/2021 của Công an quận C; Bắt tạm giam ngày: 12/10/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 4956A2/17. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ NGUYỄN HẢI L - Sinh năm: 2000. Giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Thôn Đ, xã K, huyện L, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên năm thứ 4 Đại học E; Trình độ văn hoá: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Con ông: Nguyễn Văn K; con bà: Phùng Thị Thu H; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 612 ngày 19/10/2021 của Công an quận C; Bắt tạm giam ngày: 12/10/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 625B2/19. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Anh Cao Tuấn A, sinh năm: 1999, Đăng ký nhân khẩu thường trú tại: xã B, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (Vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Hải N, sinh năm: 1995; Đăng ký nhân khẩu thường trú tại: xã P, huyện V, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 11/10/2021, anh Nguyễn Hải N là tài xế công nghệ Bee đã đến Công an phường Q trình báo về việc anh nhận đơn hàng vận chuyển 01 hộp bìa giấy được dán kín từ 01 nam thanh niên tại ngõ 16 T, phường Q, quận C, Hà Nội có dấu hiệu nghi vấn. Sau khi nam thanh niên này rời đi, anh Nam bóc hộp giấy trên ra kiểm tra, thấy bên trong có 01 túi nilon chứa thảo mộc khô, nghi là chất cấm nên anh Nam đã mang hộp giấy chứa túi thảo mộc khô trên đến cơ quan công an. Công an phường Q đã thu giữ, niêm phong hộp giấy chứa túi thảo mộc khô trên.

Tiến hành rà soát tại địa chỉ trên xác định liên quan đến việc giao gói hàng trên phát hiện có Dương Thanh B và Nguyễn Hải L (cùng thuê trọ tại địa chỉ trên). Tại cơ quan công an, B và L đã viết đơn xin đầu thú và tự nguyện giao nộp số cần sa còn lại tại phòng trọ 602 của B gồm:

- *Trên bàn uống nước cạnh giường ngủ của B tại phòng 602: 12 túi nilong chứa thảo mộc khô, 01 cân điện tử và 01 máy in hóa đơn.*
- *Tại cánh tủ lạnh trong phòng 602: 20 túi nilon chứa thảo mộc khô.*
- *Trong ngăn tủ lạnh trong phòng 602: 24 túi nilon chứa thảo mộc khô, 02 túi nilon bạc chứa thảo mộc khô.*

Ngoài ra còn thu giữ của Dương Thanh B: 01 điện thoại Xiaomi màu nâu; thu giữ của Nguyễn Hải L: 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng. Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong số tang vật trên và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Kết luận giám định số 7467/KLGD-PC09 ngày 18/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô (thân, cành, lá) bên trong 12 túi nilon, khối lượng: 52,400 gam đều là Cần sa
- Thảo mộc khô (thân, cành, lá) bên trong 20 túi nilon, khối lượng: 92,830 gam đều là Cần sa
- Thảo mộc khô (thân, cành, lá) bên trong 24 túi nilon và trong 02 túi nilon màu bạc, khối lượng: 158,300 gam đều là Cần sa.

Kết luận giám định số 7468/KLGD-PC09 ngày 18/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của anh Nguyễn Hải N là Thảo mộc khô (thân, cành, lá) bên trong 01 túi nilon, khối lượng: 4,870 gam là Cần sa.

Tại cơ quan công an, Dương Thanh B khai: Khoảng đầu tháng 10/2021, do thiếu tiền tiêu xài nên B nảy sinh ý định mua cần sa về để bán lại kiếm lời. B rủ Nguyễn Hải L là bạn học, hiện ở phòng 702 cùng nhà trọ góp tiền mua cần sa rồi dùng chung tài khoản Telegram để đăng bài rao bán và L đồng ý. Sau đó L góp 3.800.000 đồng và B lập tài khoản Telegram "Sĩ nghiệm" rồi lên mạng xã hội mua được 7.200.000 đồng cần sa từ một tài khoản không quen biết bằng hình thức nhận hàng tại địa chỉ nhà trọ rồi trả tiền mặt. Đến ngày 09/10/2021, B nhận và thanh toán số tiền 7.200.000 đồng cần sa, cùng 50.000 đồng phí vận chuyển. B mang lên phòng trọ và cùng L chia thành các túi nhỏ mục đích để bán cho khách rồi cất giấu tại phòng của B. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/10/2021, B nhận được tin nhắn từ tài

khoản Telegram "Cao Tuan Anh" của anh Cao Tuấn A hỏi mua 250.000 đồng tiền cần sa và thỏa thuận sẽ nhờ tài khoản Telegram tên "Bon Clay" làm trung gian. Cả ba thỏa thuận "Cao Tuan Anh" chuyển 300.000 đồng cho "Bon Clay" (trong đó 250.000 đồng là tiền mua cần sa; 50.000 đồng là phí người trung gian được hưởng), khi "Cao Tuan Anh" nhận được cần sa thì "Bon Clay" sẽ chuyển 250.000 đồng lại cho B. Sau khi "Cao Tuan Anh" chuyển tiền, B lấy 01 túi cần sa đã chia sẵn ra cho vào trong 01 hộp giấy rồi dán kín, sử dụng số điện thoại 0397346430 đặt giao hàng qua ứng dụng Bee đến địa chỉ D, G, Đ, Hà Nội, số điện thoại 0355677534 của Tuấn A. Anh Nguyễn Hải N là tài xế xe công nghệ là người nhận gói hàng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, B được Công an phường Q mời đến trụ sở làm việc, B cùng Nguyễn Hải L đã xin đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Lời khai của Dương Thanh B phù hợp với lời khai của Nguyễn Hải L, L khai: B đưa cho L tài khoản Telegram "Sĩ nghiệm" để cùng sử dụng đăng bài rao bán cần sa và trả lời tin nhắn của khách hỏi mua. B giao hẹn khi bán hết số cần sa sẽ trả cho L cả gốc và lãi là 5.000.000 đồng. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/10/2021, L thấy báo tin nhắn từ tài khoản Telegram "Cao Tuan Anh" trên điện thoại của L hỏi mua 250.000 đồng cần sa nhưng thấy B đang trao đổi với khách mua nên L không trả lời. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, L được CAP Q mời lên trụ sở làm việc, sau đó L và B đã viết đơn xin đầu thú.

Tại cơ quan công an, Cao Tuấn A khai: Do có nhu cầu sử dụng cần sa nên khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/10/2021 Tuấn A sử dụng tài khoản Telegram "Cao Tuan Anh" lên mạng xã hội tìm mua. Sau đó Tuấn A nhắn tin với tài khoản tên "Sĩ nghiệm" hỏi mua 250.000 đồng tiền cần sa. Do sợ lừa đảo nên Tuấn A yêu cầu người trung gian sử dụng tài khoản "Bon Clay" nhận tiền để đảm bảo giao dịch. Sau khi cả ba thỏa thuận, Tuấn A ra khu vực đầu ngõ nhờ 01 người phụ nữ không quen biết chuyển số tiền 300.000 đồng để mua cần sa đến tài khoản MSB số 04401012806284 mang tên Nguyễn Công V của "Bon Clay" (trong đó 250.000 đồng là tiền mua cần sa, 50.000 đồng là tiền phí trung gian Tuấn A trả cho "Bon Clay"). Khi đang đứng chờ để nhận ma túy cần sa thì bị cơ quan công an tiến hành kiểm tra thu giữ: 01 điện thoại Iphone Xsmart màu trắng có sim số 0355677534, 01 xe máy Honda SH biển kiểm soát: 29P1-454.40 và đưa Tuấn A về trụ sở làm việc.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Dương Thanh B, Nguyễn Hải L và Cao Tuấn A đều cho kết quả dương tính với que thử ma túy.

Đối với Cao Tuấn A là người nghiện mua ma túy về sử dụng, nhưng chưa nhận được ma túy từ Dương Thanh B. Ngày 07/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo điều 21, nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

Đối chiếc xe máy Honda SH biển kiểm soát: 29S6-243.92, số máy: JF42E0110666; số khung: RLHJF4219DY110665, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Đăng ký xe mang tên chị Trịnh Thanh Q (trú tại: Tổ 29, Nghĩa Đô, C, Hà Nội). Chị Q khai: Năm 2015 chị Q mua chiếc xe máy trên tại cửa hàng trên đường C và sử dụng để đi lại. Ngày 11/10/2021, chị Q cho Tuấn A mượn

chiếc xe trên để đi công việc, việc Tuấn A sử dụng xe đi mua ma túy chị Q hoàn toàn không biết. Ngày 07/01/2022, Cơ quan CSĐT-Công an quận C đã trả lại chiếc xe trên cho chị Q.

Đối với 01 điện thoại Iphone Xsmax màu vàng thu giữ của Cao Tuấn A, ngày 07/01/2022, Cơ quan CSĐT-Công an quận C đã trả lại chiếc điện thoại trên cho Tuấn A.

Đối với 01 điện thoại Xiaomi màu nâu thu giữ của Dương Thanh B, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng thu giữ của Nguyễn Hải L xác định sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “Bon Clay” sử dụng tài khoản ngân hàng MSB 004401012806284, Dương Thanh B và Cao Tuấn A không biết nhân thân, lai lịch của đối tượng. Kết quả xác minh tên chủ tài khoản mang tên Nguyễn Công V (sinh năm: 1995, địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh). Xác minh tại Công an phường không có ai là Nguyễn Công V cư trú tại địa chỉ trên nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Dương Thanh B trên mạng xã hội, do B, L không nhớ tài khoản, không biết nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Tại Bản cáo trạng số 18/CT-VKSCG ngày 24/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố các bị cáo Dương Thanh B và Nguyễn Hải L về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo B từ 30 đến 34 tháng tù, xử phạt bị cáo L từ 28 đến 32 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy là cần sa khô và các tang vật là công cụ chia, tách ma túy thu giữ của bị cáo B; Tịch thu sung công đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo và 01 máy in hóa đơn. Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Đầu tháng 10/2021, Dương Thanh B và Nguyễn Hải L đã có hành vi góp tiền, mua 308,4 gam thân, cành, lá cần sa khô và chia tách với mục đích bán lại cho người khác kiếm lời. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Bản thân các bị cáo là người đã trưởng thành, dù nhận thức được cần sa là ma túy và việc sở hữu ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng đã cố ý mua về, chia tách thành gói nhỏ, cất giấu để bán lại cho người khác kiếm lời.

Đây là vụ án có đồng phạm, mà đóng vai trò chính là Dương Thanh B, vừa là người khởi xướng, vừa là người thực hiện tích cực. Bị cáo trực tiếp liên hệ với người bán để mua ma túy về, trực tiếp chia tách thành gói nhỏ và cất giấu tại nơi ở của mình, lập nick đăng quảng cáo và liên hệ với người mua. Đối với Nguyễn Hải L là người góp tiền mua ma túy, tham gia chia nhỏ ma túy và đăng tin để tìm khách bán kiếm lời. Với mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc các bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự; có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đầu thú; gia đình bị cáo B có bố và mẹ được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, gia đình bị cáo L có ông bà ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến để áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo. Xét bị cáo sống phụ thuộc, chưa có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: Tang vật của vụ án là số cần sa, tổng khối lượng: 308,4 gam là vật cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 cân điện tử và 01 máy in hóa đơn là công cụ các bị cáo sử dụng để chia tách ma túy nên phải được tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại, gồm 01 điện thoại Xiaomi màu nâu thu giữ của Dương Thanh B, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng thu giữ của Nguyễn Hải L là phương tiện dùng để giao dịch mua bán nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Dương Thanh B và Nguyễn Hải L phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

***Áp dụng:** Khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

1/ Xử phạt: DƯƠNG THANH B 28 (*hai mươi tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2021.

2/ Xử phạt: NGUYỄN HẢI L 26 (*hai mươi sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/10/2021.

*** Áp dụng:** điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử, 01 máy in hóa đơn, 01 túi nilon cần sa trong hộp cát tông có chữ ký niêm phong của anh Nguyễn Hải N và giám định viên, 58 túi cần sa, tổng khối lượng trong 3 gói niêm phong có chữ ký của các bị cáo và giám định viên.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại Xiaomi màu nâu thu giữ của Dương Thanh B, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng thu giữ của Nguyễn Hải L.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận C theo biên bản giao nhận vật chứng số 117/GN/THA-CA ngày 24/01/2022.

*** Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo
- VKSND quận C + HN
- Tòa án NDTP Hà Nội.
- Công an quận C + HN
- Chi cục THADS C.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng TAND quận C

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng V