

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST

Ngày 23-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Thị Huyền Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Chu Mai Hương;

Ông Nguyễn Văn Thành.

- Thư ký phiên toà: Bà Vương Thị Choi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Đình Văn K, sinh ngày 28 tháng 9 năm 1994 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn P và bà Hoàng Thị D; có vợ là Lý Thị X (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 07/6/2022 đến ngày 16/6/2022 chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Nông Văn L, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt;

- Người làm chứng:

1. Anh Mông Văn C, sinh năm 1985; vắng mặt.
2. Anh Lưu Văn C, sinh năm 1966; vắng mặt.
3. Anh Lưu Văn C1, sinh năm 1989; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 05/6/2022, Đinh Văn K một mình đón xe khách từ nhà ra thành phố L mục đích mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Khi đến khu vực ngã tư M, thành phố L thì xuống xe, tại đây Đinh Văn K gặp một người đàn ông không quen biết (họ tên, tuổi, địa chỉ) Đinh Văn K đặt vấn đề mua ma túy được người đàn ông đồng ý và bán cho 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất ma túy Heroine với giá 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy Đinh Văn K cất ma túy vào túi áo khoác đang mặc rồi bắt xe khách quay về nhà. Sau đó hàng ngày Đinh Văn K xẻ một phần ma túy ra sử dụng cho bản thân (không nhớ bao nhiêu lần). Khoảng 09 giờ ngày 07/6/2022, Đinh Văn K lấy số ma túy còn lại ra chia làm 03 (ba) gói ma túy nhỏ, gói bằng giấy trắng, mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm tiền. Đinh Văn K cất 03 (ba) gói ma túy vào túi áo khoác đang mặc rồi đón xe khách ra khu vực ngã ba thị trấn L. Tại đây Đinh Văn K được bán ma túy ba lần cụ thể:

Lần 1: Khoảng 10 giờ ngày 07/6/2022 Đinh Văn K gặp Mông Văn C, Mông Văn C hỏi Đinh Văn K có không (ý là có ma túy bán không) thì Đinh Văn K trả lời có. Sau đó Mông Văn C đưa 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) rồi Đinh Văn K đưa cho Mông Văn C 01 (một) gói ma túy, sau đó Mông Văn C đi đâu Đinh Văn K không biết.

Lần 2: Khoảng 12 giờ cùng ngày Lưu Văn C gặp và hỏi mua ma túy với Đinh Văn K, Đinh Văn K đồng ý và bán cho Lưu Văn C 01 (một) gói ma túy với giá 200.000 đồng, sau khi nhận được ma túy Lưu Văn C đi đâu Đinh Văn K không biết.

Lần 3: Khoảng 13 giờ cùng ngày thì Đinh Văn K được bán 01 (một) gói ma túy cho Lưu Văn C1 với giá 200.000 đồng, sau khi mua được ma túy Lưu Văn C1 đi đâu Đinh Văn K không biết.

Khoảng 14 giờ ngày 07/6/2022 Đinh Văn K gặp Nông Văn L tại khu vực ngã ba thị trấn L, huyện L, tại đây Đinh Văn K nảy sinh ý định ra thành phố L để mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời, nhưng do không có phương tiện để đi lại nên Đinh Văn K nói có việc quan trọng và nhờ Nông Văn L sử dụng xe mô tô của Nông Văn L trở ra thành phố L được Nông Văn L đồng ý. Nông Văn L điều khiển xe mô tô BKS 12L1 – 011.55 chở Đinh Văn K đến khu vực ngã tư M, phường Đ, thành phố L thì Đinh Văn K xuống xe và bảo Nông Văn L đợi tại đây, sau đó Đinh Văn K một mình đi bộ đến khu vực ga L thuộc phường V, thành phố L thì gặp một người đàn ông lạ mặt không biết họ tên, tuổi địa chỉ hỏi nơi mua ma túy, thì được người đàn ông cho biết có bán ma túy, nên Đinh Văn K đã mua ma túy với người đàn ông này. Người đàn ông bán cho Đinh Văn K 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục là chất ma túy với giá 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy

Đinh Văn K cất gói ma túy vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc đi bộ quay lại chỗ Nông Văn L chờ, rồi cả hai đi xe mô tô quay về thị trấn L, huyện L. Khi đến khu H, thị trấn L thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ số ma túy trên. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Đinh Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại những lời khai trong hồ sơ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nông Văn L trình bày: Ngày 07/6/2022 anh dùng xe mô tô BKS 12L1 – 011.55 chở Đinh Văn K ra thành phố L nhưng anh không biết mục đích Đinh Văn K ra thành phố L để mua ma túy và không biết trong người Khánh có ma túy. Ngày 26/7/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã trả lại xe mô tô BKS 12L1 – 011.55 cho anh.

Những người làm chứng anh Mông Văn C, anh Lưu Văn C và anh Lưu Văn C1 khai tại Cơ quan điều tra: Thừa nhận hành vi mua ma túy với bị cáo Đinh Văn K như trên.

Tại bản Kết luận giám định số 189/KL-KTHS ngày 10/6/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: *Chất bột màu trắng dạng cục gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 1,699 gam (đã trừ bì).*

Bản Cáo trạng số: 55/CT-VKSLB ngày 08/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đinh Văn K về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn K thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, các điểm b, c khoản 1 Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn K từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định do là vật cấm tàng trữ, lưu hành. Truy thu đối với bị cáo số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) là tiền thu lợi bất chính do bán ma túy mà có. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì; lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội, bị cáo rất hối hận và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ ngày 05/6/2022 Đinh Văn K đi từ nhà ra thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, tại khu vực ngã tư M Khánh mua 01 (một) gói ma túy Heroine với một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) với số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng) về sử dụng cho bản thân và bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời cụ thể vào khoảng từ 10 giờ 00 phút đến 13 giờ 00 phút ngày 07/6/2022 tại khu vực ngã ba thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Đinh Văn K đã bán 03 lần ma túy cho Mông Văn C, Lưu Văn C, Lưu Văn C1 mỗi người 01 (một) gói ma túy với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)/1 gói, được tổng số tiền là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/6/2022 Đinh Văn K ra thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, tại khu ga L thuộc phường V, thành phố L Khánh mua 01 (một) gói ma túy Heroine có khối lượng 1,699 gam với một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ) với số tiền 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng) về sử dụng cho bản thân và bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời, khi vừa về đến khu Hòa Bình, thị trấn L, huyện L, thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Đinh Văn K đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo nhận thức được ma túy Heroine là chất gây nghiện cao, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác. Bị cáo biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện vì mục đích vụ lợi, thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

có.

[6] Về nhân thân: Trước khi phạm tội, bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, là người có nhân thân tốt.

[7] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng nên cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, các con của bị cáo còn nhỏ nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 1,574 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu vật giám định hết) đựng trong 01 (một) túi nilon (cũ) được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ: “Vật chứng thu giữ của Đinh Văn K” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và hình con dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phân giáp lai mới là vật cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về biện pháp tư pháp: Do bị cáo Đinh Văn K đã thu lợi bất chính từ hành vi mua bán trái phép chất ma túy được số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) và tiêu sài cá nhân hết nên cần truy thu đối với bị cáo số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

[11] Đối với hai người đàn ông bán ma túy cho Đinh Văn K ở thành phố L, tỉnh Lạng Sơn bị can Đinh Văn K không biết được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với Nông Văn L là người dùng xe mô tô BKS 12L1 – 011.55 chở Đinh Văn K ra thành phố L để mua ma túy và quay về L sau khi Khánh mua được ma túy, nhưng Nông Văn L không biết mục đích Khánh ra thành phố L để mua ma túy và không biết trong người Khánh có ma túy. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý hình sự đối với Nông Văn L là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với Mông Văn C, Lưu Văn C, Lưu Văn C1 là người nghiện ma túy khai nhận mua ma túy với Đinh Văn K về sử dụng cho bản thân. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm đề nghị Công an xã nơi Mông Văn C, Lưu Văn C, Lưu Văn C1 thường trú để xử lý hành chính là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Bị cáo Đinh Văn K bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

[15] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, Điều 38, Điều 50, điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn K 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2022.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 1,574 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu vật giám định hết) được đựng trong 01 (một) túi nilon (cũ) được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ: “Vật chứng thu giữ của Đinh Văn K” (cũ), có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và hình con dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. *(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/9/2022).*

4. Biện pháp tư pháp: Truy thu đối với bị cáo Đinh Văn K số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

5. Án phí: Bị cáo Đinh Văn K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Thị Huyền Trang

