

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST

Ngày 09/6/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Vì Thị Lún.

- Ông Bùi Như Lữ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Ngọc Kiên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**Lò Văn M** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1979, tại huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn K, sinh năm 1952 và bà Lò Thị I, sinh năm 1954; vợ: Lò Thị L, sinh năm 1975 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 04/02/2022 đến ngày 13/02/2022 và bị tạm giam từ ngày 13/02/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:**

Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Bà Lò Thị L, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên có mặt.

**- Người phiên dịch cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Lò Văn O, sinh năm 1968.

Nơi cư trú: Bản HC, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút, ngày 04/02/2022, Lò Văn M cầm theo số tiền 100.000đ và điều khiển xe máy loại 120W nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 27B1-669.29 lên bản Xa Vua B, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên, để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến bản Xa Vua B, Lò Văn M gặp Lò Văn Ch và nhờ Ch đi mua được cho Măn 01 cục Heroine được gói bên ngoài bằng mảnh nilon màu trắng có khối lượng 0,5 gam, với giá 100.000đ. Mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Phình Giàng bắt quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng đục nghi Heroine và 01 xe máy nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 27B1-669.29, số khung: RPEXCE8PEHA 103970, số máy: VDEJQ152FMJ 103970, xe cũ đã qua sử dụng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 19 giờ 15 phút ngày 04/02/2022 xác định vật chứng chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine có tổng khối lượng là: 0,5 gam. Trích 0,2 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 270/GĐ-PC09 ngày 11/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn M gửi giám định có khối lượng 0,5 gam là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị L khai nhận chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO có vỏ ngoài nhãn hiệu KITAPU DELUXE, màu đỏ - xanh - đen biển kiểm soát 27B1 - 669.29; số khung: RPEXCE8PEHA; số máy: VDEJQ152FMJ 103970, xe cũ đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu hai bên, đèn xi nhan bên trái bị gãy, đèn xi nhan bên phải bị vỡ, bánh xe phía sau bị gãy 01 nan hoa, kèm theo 01 chìa khóa xe mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn M là tài sản của riêng chị, chiếc xe chị Liên mua năm 2021 của anh Vàng A Lệnh, sinh năm 1998, trú tại bản Pa Cá, xã Ph, huyện ĐBD, với giá 4.000.000đ, số tiền dùng mua xe là tiền chị đi làm thuê có được, hiện tại chị chưa làm thủ tục sang tên. Hiện nay chị Lò Thị L có đơn có xác nhận của UBND xã về việc hoàn cảnh gia đình khó khăn, sau khi Lò Văn M bị bắt một mình chị phải nuôi 04 người con trong đó có 01 người con bị khuyết tật. Chị Liên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe cho chị để làm phương tiện đi lại và sinh hoạt hàng ngày.

Bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-ĐBD ngày 10 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn M cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn M từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 08 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và

Điểm a Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,3 gam Heroine còn lại sau khi giám định.
- Trả lại chiếc xe máy loại 120W, nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 27B1 - 669.29 cho chị Lò Thị L, sinh năm 1975, trú tại: Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn M: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn M để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị L nhất trí, không có tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn M thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Hồi 14 giờ 20 phút, ngày 04/02/2022, tại khu vực thuộc bản Xa Vua B, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên, Lò Văn M đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,5 gam Heroine, với mục đích để sử dụng cho bản thân. Nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Phình Giàng bắt quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn M đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”...

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Luân Giới nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng, bị cáo không được đi học ở nhà lao động sản xuất, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình với chị Lò Thị L và có 04 người con. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nông nghiệp, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với 0,5 gam Heroine, trích gửi giám định 0,2 gam không hoàn lại, còn lại 0,3 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu ESSPERO, màu đỏ - xanh - đen biển kiểm soát 27B1 - 669.29 ; số khung: RPEXCE8PEHA; số máy: VDEJQ152FMJ 103970, xe cũ đã qua sử dụng, có vỏ ngoài nhãn hiệu KITAPU DELUXE không có gương chiếu hậu hai bên, đèn xi nhan bên trái bị gãy, đèn xi nhan bên phải bị

vỡ, bánh xe phía sau bị gãy 01 nan hoa, kèm theo 01 chìa khóa xe, là phương tiện bị cáo Lò Văn M dùng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay đã xác định được chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của chị Lò Thị L, sinh năm 1975, trú tại Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên là vợ của của bị cáo Lò Văn M. Chiếc xe máy chị mua năm 2021 của anh Vàng A Lành, sinh năm 1998, trú tại bản Pa Cá, xã Ph, huyện ĐBD, với giá 4.000.000đ, số tiền dùng mua xe là tiền chị đi làm thuê tích góp được, hiện tại chị chưa làm thủ tục sang tên chiếc xe. Quá trình giải quyết vụ án, chị Lò Thị L có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, đề nghị xin lại xe và có xác nhận của chính quyền địa phương. Việc bị cáo Mẫn lấy xe đi mua ma túy chị Liên không biết, cho nên HĐXX, xét thấy cần trả lại cho chị Lò Thị L là chủ sở hữu hợp pháp.

[7]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với Lò Văn Ch, trú tại Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên, theo lời khai của bị cáo, là người đã đi mua ma túy cho bị cáo. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã tiến hành triệu tập đối tượng để làm việc, nhưng đối tượng Lò Văn Ch hiện nay vắng mặt tại địa phương, nơi cư trú, không rõ ở đâu. Cơ quan CSĐT chưa làm rõ được, do đó không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Khơ Mú sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn M** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Lò Văn M** 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 04/02/2022.

**2. Về vật chứng vụ án:** Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 0,3 gam Heroine còn lại sau khi trích đi giám định.

- Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, loại 120W có vỏ ngoài nhãn hiệu KITAPU DELUXE, màu đỏ - xanh - đen biển kiểm soát 27B1 - 669.29 ; số khung: RPEXCE8PEHA,; số máy: VDEJQ152FMJ 103970, xe cũ đã qua sử dụng, không có gương chiếu hậu hai bên, đèn xi nhan bên trái bị gãy, đèn xi nhan bên phải bị vỡ, bánh xe phía sau bị gãy 01 nan hoa, kèm theo 01 chìa khóa xe, cho chị Lò Thị L, sinh năm 1975, trú tại Bản HD, xã Ph, huyện ĐBD, tỉnh Điện Biên.

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 14 giờ 35 phút ngày 10/5/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm d Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn M.

**4.** Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 09/6/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 09/6/2022)/.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Thanh Giang**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vì Thị Lún      Bùi Như Lữ**

**Nguyễn Thanh Giang**

