

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN GIAO THỦY  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/DS - ST  
Ngày: 18-8-2021  
V/v tranh chấp “Hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Bốn;

Ông Nguyễn Ngọc Giao.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy tham gia phiên tòa:** Bà Phan Thị Xuyên - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 tháng 7 và ngày 18 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 05/2021/TLST - DS ngày 12 tháng 4 năm 2021 về việc “Tranh chấp Hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/QĐXXST - DS ngày 02 tháng 7 năm 2021 giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Quỹ tín dụng nhân dân H; địa chỉ: Xóm 17, xã H, huyện Gi, tỉnh Nam Định.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Q - chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Quỹ tín dụng nhân dân H. “có đơn đề nghị xét xử vắng mặt”

**- Bị đơn:** Bà Doãn Thị M; sinh năm 1956; địa chỉ: Xóm 7, xã H, huyện G, tỉnh Nam Định “vắng mặt”

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Doãn Thị Th; sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Ng, huyện Gi, tỉnh Nam Định “vắng mặt”

2. Anh Doãn Văn T; sinh năm 1985; địa chỉ: Xóm 7, xã H, huyện Gi, tỉnh Nam Định. “vắng mặt”

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo nội dung đơn khởi kiện ngày 22-3-2021 và các văn bản khác có trong hồ sơ vụ án, người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Q - chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Quỹ tín dụng nhân dân H trình bày: Theo Hợp đồng tín dụng số: 20190463/HS ngày 31-10-2019 giữa Quỹ tín dụng nhân dân H và bà Doãn Thị M cùng con trai là Doãn Văn T và con gái Doãn Thị Th; có vay của Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền 450.000.000 đồng, thời hạn vay: 12 tháng; lãi suất khoản vay trong hạn là: 10,80%/năm, lãi suất quá hạn là: 16.20%/ năm; mục đích vay: Bổ sung kinh doanh vàng bạc; trả tiền lãi tiền vay hàng tháng (từ ngày 25 đến ngày 26 hàng tháng). Mẹ con bà M đã trả lãi đến hết tháng 10 năm 2020, với số tiền là: 48.733.300 đồng; đến nay đã quá thời hạn thực hiện hợp đồng. Vì vậy Quỹ tín dụng nhân dân H khởi kiện đề nghị Tòa án buộc mẹ con bà Doãn Thị M phải có nghĩa vụ trả nợ cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền vay gốc là: 450.000.000 đồng và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng (lãi trong hạn và lãi quá hạn) tính đến ngày 18 tháng 8 năm 2021 là: 56.123.000 đồng. Tổng là: 506.123.000 đồng (Năm trăm linh sáu triệu một trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Đối với tài sản bảo đảm cho khoản tiền vay: Bà Doãn Thị M, thế chấp quyền sử dụng đất của bà Doãn Thị M thửa đất số 115, tờ bản đồ số 27, diện tích 1058m<sup>2</sup>, địa chỉ xóm 7, xã Hoàn Sơn, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định và tài sản gắn liền với đất. Kèm theo là Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất Y424920; số vào sổ cấp GCN: 1224/QĐ-UB do Ủy ban nhân dân huyện Giao Thủy cấp ngày 28-6-2004. Trường hợp bà M thanh toán toàn bộ khoản vay gốc và khoản lãi cho Quỹ tín dụng nhân dân H thì Quỹ tín dụng sẽ trả lại Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất này cho bà Doãn Thị M.

Trong trường hợp bà Doãn Thị M không thực hiện hoặc thực hiện không đúng, đầy đủ nghĩa vụ trả nợ theo bản án, quyết định của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật, thì Quỹ tín dụng nhân dân H sẽ yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự bán đấu giá tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy đã nhiều lần triệu tập và tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng bị đơn bà Doãn Thị M, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T vẫn vắng mặt. Vì vậy không tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải được. Bà M, chị Th, anh T vắng mặt nên không có quan điểm của mình đối với vụ án.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 Tòa án đã tiến hành xem xét, thẩm định tại chỗ đối với tài sản bảo đảm là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền trên đất, tại thửa đất số 115, tờ bản đồ số 27 địa chỉ: Xóm 7, xã Hoàn Sơn, huyện Giao Thủy đã được Ủy ban nhân dân huyện Giao Thủy cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số Y 424920; số vào sổ cấp GCN: 1224/QĐ-UB cấp ngày 28-6-2004 mang tên họ bà Doãn Thị M. Kể từ thời điểm bà M thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất cho Quỹ tín dụng nhân dân H đến nay tài sản thế chấp không thay đổi vẫn giữ nguyên hiện trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy phát biểu ý kiến tại phiên tòa như sau: Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án: Xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân Hoàn Sơn, buộc bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T phải trả cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền nợ gốc: 450.000.000 đồng và tiền lãi còn lại tính đến ngày 18/8/2021 là: 56.123.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa: Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Ông Phạm Văn Q có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên có căn cứ và đủ điều kiện xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự Bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về quan hệ pháp luật: Bà Doãn Thị M cùng con trai là Doãn Văn T và con gái Doãn Thị Th, ký hợp đồng vay số: 20190463/HS ngày 31-10-2019, vay của Quỹ tín dụng nhân dân Hoàn Sơn số tiền: 450.000.000 đồng (bốn trăm năm mươi triệu đồng). Quá trình thực hiện hợp đồng bà M, chị Th và anh T không thực hiện nghĩa vụ trả nợ đúng hạn. Quỹ tín dụng khởi kiện yêu cầu bà M, chị Th, anh T trả nợ. Vì vậy quan hệ tranh chấp được xác định là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy.

[3] Về nội dung: Theo hợp đồng tín dụng số: 20190463/HS ngày 31-10-2019 đã thể hiện rõ bên cho vay, bên vay, lãi suất, thời hạn trả. Quá trình thực hiện hợp đồng bên vay đã thanh toán cho Quỹ tín dụng nhân dân H đến ngày 31-10-2020 với số tiền lãi là 48.733.300 đồng. Kể từ ngày 01-11-2020 đến nay, bà M, chị Th và anh T không trả lãi và khoản vay gốc cho Quỹ tín dụng, mặc dù Quỹ tín dụng H đã đến nơi cư trú của bên vay để thông báo nợ quá hạn theo như hợp đồng và đơn đốc bà M, chị Th và anh T trả nợ nhưng bà M, chị Th và anh T đều lần tránh; đến nay đã quá hạn thực hiện hợp đồng. Như vậy bà M, chị Th và anh T đã vi phạm hợp đồng tín dụng đã ký với Quỹ tín dụng nhân dân Hoàn Sơn. Do đó yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân H có đủ cơ sở để chấp nhận. Do vậy buộc bà M, chị Th và anh T trả cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền nợ gốc là 450.000.000 đồng và tiền lãi còn lại tính đến ngày 18/8/2021 là: 56.123.000 đồng.

Về tài sản bảo đảm thực hiện nghĩa vụ cho khoản vay của bị đơn: Để bảo đảm cho khoản vay theo hợp đồng tín dụng mẹ con bà Doãn Thị M đã thế chấp quyền sử dụng đất của gia đình thừa đất số 115, tờ bản đồ số 27, diện tích 1058m<sup>2</sup>, tại xóm 7, xã Hoàn Sơn, huyện Giao Thủy đã được Ủy ban nhân dân huyện Giao Thủy cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số Y 424920; sổ vào sổ cấp GCN:

1224/QĐ-UB cấp ngày 28-6-2004 mang tên hộ bà Doãn Thị M. theo hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số: 2013165/HĐTC ngày 21/3/2013. Hợp đồng thế chấp đã được công chứng, chứng thực, đăng ký thế chấp tại Cơ quan có thẩm quyền là giao dịch hợp pháp. Các tài sản bảo đảm đều thuộc quyền sử dụng và sở hữu của gia đình bà Doãn Thị M. Do vậy nếu bà M, chị Th, anh T không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ đối với Quỹ tín dụng nhân dân H, thì Quỹ tín dụng nhân dân H được quyền yêu cầu xử lý tài sản thế chấp của bà M, chị Th, anh T để thu hồi nợ cho Quỹ tín dụng nhân dân H là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên trả lại cho nguyên đơn số tiền nộp tạm ứng án phí đã nộp. Bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan phải chịu án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

[5] Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 280, 299, 317, 318, 319, 322, 357, 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự; Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng. Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Quỹ tín dụng nhân dân H.

- Buộc bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T phải trả cho Quỹ tín dụng nhân dân Hoàn Sơn số tiền nợ gốc là: 450.000.000 đồng và tiền lãi còn lại tính đến ngày 18/8/2021 là: 56.123.000 đồng. Tổng cộng: 506.123.000 đồng (Năm trăm linh sáu triệu một trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T còn phải tiếp tục chịu khoản lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc.

2. Về xử lý tài sản thế chấp: Trường hợp bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T không thực hiện nghĩa vụ trả nợ thì Quỹ tín dụng nhân dân H có quyền yêu cầu Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền bán tài sản thế chấp để thu hồi nợ. Trường hợp bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T trả nợ xong thì Quỹ tín dụng nhân dân H phải có nghĩa vụ trả lại cho họ các giấy tờ liên quan đến tài sản đã thế chấp.

3. Về án phí:

- Bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T phải nộp 24.200.000 đồng (Hai mươi bốn triệu hai trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Trả lại cho Quỹ tín dụng nhân dân H số tiền tạm ứng án phí đã nộp là: 11.430.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng) theo biên lai số 0003994 ngày 12 tháng 4 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

4. Về quyền kháng cáo: Quỹ tín dụng nhân dân H, bà Doãn Thị M, chị Doãn Thị Th và anh Doãn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nam Định: 01 bản;
- VKSND huyện Giao Thủy: 01 bản;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy: 01 bản;
- Các đương sự;
- UBND xã Hoàn Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP: 01 bản.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thanh Lâm**