

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 296 /2020/HS -ST

Ngày 25/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng T

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phi M

Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H, thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị N, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 311/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 318/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phan Văn P . Tên gọi khác : Không ; sinh năm: 1979 tại H; HKTT và chỗ ở : 86A ngõ 86 phố Đ, tổ 11, phường V, H, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên bố: Phan Văn L – Đã chết; Họ tên mẹ: Đinh Thị V – SN 1948; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn.

Tiền án : 02 tiền án

- Bản án số 207 ngày 12/11/2001, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 09 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2001. (Án chưa xóa).

- Bản án số 97 ngày 13/5/2004, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2004. (Đóng án phí ngày 31/7/2020 - án chưa xóa).

Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 168 ngày 29/5/2007, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 07 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tính từ ngày 01/02/2007. (Án đã xóa)

- Năm 2013: Công an phường Vĩnh Hưng đưa đi cai nghiện bắt buộc.

Bắt khẩn cấp ngày 05/6/2020, hiện đang áp dụng biện pháp tạm giam tại trại tạm giam số 2 Công an thành phố H. Có mặt.

2. Họ và tên: Lê Thanh S. Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1981 tại H; HKTT và chỗ ở : Số 1A trại 40 ngõ L, phố K, phường T, quận Đ, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Lê Kim T – đã chết; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M Y – SN 1957; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con lớn; Vợ: Chu Thị L – SN: 1984 (Đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự : Không

- Nhân thân : Năm 2008, Công an quận Cầu Giấy xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bắt quả tang ngày 05/6/2020, hiện đang áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H. Có mặt.

3. Họ và tên: Đinh Văn M; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1992 tại Ninh Bình; HKTT: Thôn M, xã G, huyện N, N; Chỗ ở: Số 77 ngõ 250 K, phường Đ, quận H, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Đinh Công Bình – SN 1954; Họ tên mẹ: Đinh Thị Thú – SN 1954; Gia đình có bốn anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Đinh Thị Thúy Vân – SN: 1992; Con: có 1 con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự : Không

Bắt quả tang ngày 05/6/2020, hiện đang áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vụ thứ nhất: Khoảng 8 giờ 30 ngày 5/6/2020 tổ công tác đội CSĐT TP về ma túy- Công an quận H làm nhiệm vụ tại khu vực Phố Tân Khai, P. Vĩnh Hưng, H, H phát hiện bắt quả tang Lê Thanh S có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại lòng bàn tay trái của S 01(một) gói nilon màu đỏ kích thước khoảng (0,5x01) cm,

bên trong chứa chất bột màu trắng. S khai nhận đây là gói ma túy heroin mua về để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của S 01 xe máy Honda Dream BKS: 99H2-8147; SK: 97719886; SM: 97070209; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen bạc và số tiền 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại CQĐT, Lê Thanh S khai nhận: Khoảng 7h50 ngày 5/6/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên S có dùng điện thoại của mình số thuê bao 0964584121 gọi điện vào số thuê bao của P 0989862787 để hỏi mua ma túy. S nói “có nhà không em qua lấy cái 2”; P nói lại “Có nhà”. Sau đó S đi xe máy một mình đến nhà P tại địa chỉ 86 phố Đông Thiên, P. Vĩnh Hưng, H, H. Khi đến nơi, S có gọi điện lại cho P 2 cuộc nhưng P bấm máy bận. Khoảng 1 phút sau P đưa tay qua khe cửa nhà P và đưa cho S 01(một) gói nilon màu đỏ bên trong chứa ma túy heroine và S đưa lại cho P một tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, S cầm trong lòng bàn tay trái và đi tìm nơi để sử dụng. Khi S đi đến trước số nhà 52 ngõ 48 phố Tân Khai, P. Vĩnh Hưng, H, H thì bị cơ quan công an bắt giữ, tại chỗ S đã tự giác giao nộp cho cơ quan công an gói ma túy Heroine mà S vừa mua được. Cơ quan công an đã lập biên bản đưa S về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại CQĐT, người chứng kiến Dương Văn Đô trình bày phù hợp với nội dung lời khai của S.

CQĐT Công an quận H đã tiến hành khám xét nơi ở của S tại số 1A Trại 40 ngõ Lệnh Cư, Khâm Thiên. Thổ Quan, Đống Đa, H không phát hiện thu giữ gì.

Theo Kết luận giám định số 4558/PC09 ngày 13/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông màu đỏ là ma túy heroine, khối lượng 0,156 gam.

Vụ thứ hai: Khoảng 12 giờ 25 phút ngày 5/6/2020 tổ công tác Đội CSĐT TP về ma túy làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 126 Vĩnh Hưng, H, H phát hiện bắt quả tang Đinh Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại túi quần trước bên phải của M 01(một) túi nilon màu trắng kích thước (02x02) cm, bên ngoài bọc nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Tại chỗ, M khai nhận đây là gói ma túy đá mua về để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của M 01 điện thoại di động, 01 xe máy BKS: 29AA-677.73.

Tại trụ sở cơ quan Công an, Đinh Văn M khai nhận: Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 05/6/2020, M có gọi điện thoại cho P vào số điện thoại 0986982787 để hỏi mua ma túy đá, P đồng ý. Sau đó M đi xe máy một mình đến nhà P tại địa chỉ số 86A ngõ 86 Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận H, H. Tại đây M đưa cho P 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và P đưa lại cho M 01 gói ma túy đá. Sau khi mua được, M cất vào trong túi quần phía trước bên phải M đang mặc và đi tìm nơi để sử dụng. Khi M

đi đến khu vực ngõ 126 Vĩnh Hưng, H, H thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện và thu giữ gói ma túy mà M vừa mua được. Ngoài ra, tổ công tác thu giữ của M 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA và 01 xe máy nhãn hiệu SYM ELEGANT có BKS: 29AA-677.73 màu đen đỏ. Sau đó tổ công tác đã lập biên bản đưa M về trụ sở để làm việc.

CQĐT Công an quận H đã tiến hành khám xét nơi ở của M tại số 77 ngõ 250 Kim Giang, Đại Kim, H, H không phát hiện thu giữ gì.

Theo Kết luận giám định số 4559/PC09 ngày 13/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận : Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông (bên ngoài được bọc nilông màu trắng) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,384 gam.

Tiến hành dẫn giải đối tượng Lê Thanh S và Đinh Văn M đều xác định được địa điểm mua ma túy là tại trước số 86A, ngõ 86 Đông Thiên, Phường Vĩnh Hưng, H, H. Nhưng S và M không chỉ được người đàn ông tên P đã bán ma túy. Qua rà soát với công an phường Vĩnh Hưng, kết quả xác định tại địa chỉ số 86A, ngõ 86 Đông Thiên, Phường Vĩnh Hưng, H, H có anh Phan Văn P (SN: 1979) đang làm ăn sinh sống.

Tiến hành nhận dạng người qua bản ảnh Lê Thanh S đã chỉ được ra P là người đã bán ma túy cho S vào khoảng 8 giờ 20 ngày 05/6/2020 Đinh Văn M đã chỉ ra được P là người đã bán ma túy cho M vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 05/6/2020.

Hồi 14h30 ngày 05/6/2020, cơ quan công an tiến hành khám xét đối với Phan Văn P tại địa chỉ: Số 86A ngõ 86 Đông Thiên, P. Vĩnh Hưng, H, H. Kết quả thu giữ những đồ vật, tài liệu sau:

- Thu giữ tại tầng 3:
 - + 02 mảnh nilon màu trắng có kích thước khoảng (10x10) cm
 - + 02 mảnh nilon màu hồng có kích thước khoảng (5x10) cm
 - + 01 cóng thủy tinh dài khoảng 15 cm
 - + 01 mảnh nhựa màu trắng dài khoảng 9 cm
 - + 01 dao lam
 - + 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro màu trắng.
- Thu giữ trên người Phan Văn P:
 - + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh;
 - + số tiền 8.900.000 đồng (Tám triệu chín trăm nghìn đồng).

Theo Kết luận giám định số 4560/PC09 ngày 13/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận:

- 02 mảnh nilông màu trắng và 02 mảnh nilông màu đỏ đều không dính chất ma túy.

- 01 coóng thủy tinh, 01 mảnh nhựa màu trắng và 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro đều có dính ma túy loại methamphetamine.

- 01 dao lam dính ma túy loại heroine.

Tại cơ quan điều tra Phan Văn P khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 4/6/2020, P đi xe ra khu vực ngõ 107 Lĩnh Nam để tìm mua ma túy. Tại đây P gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và 01 túi ma túy đá với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được, P mang về nhà sử dụng một ít ma túy heroine và ma túy đá. Sau khi sử dụng xong, số heroine còn lại P bọc bằng nilon màu đỏ, số ma túy đá P bọc bằng nilon màu trắng. Đến khoảng 8 giờ 20 phút ngày 5/6/2020, S có gọi điện thoại cho P hỏi mua 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền ma túy heroine, P đồng ý và bán cho S 01 gói ma túy heroine với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Đến khoảng 12 giờ 15 cùng ngày M có gọi điện thoại cho P và hỏi mua 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) ma túy đá, P đồng ý và bán cho M 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Cơ quan CSĐT Công an quận H đã dẫn giải P đến địa điểm mua ma túy tại ngõ 107 Lĩnh Nam, P. Vĩnh Hưng, H. H. Tại đây P đã chỉ ra được địa điểm mua ma túy nhưng không chỉ ra được người đàn ông đã bán ma túy cho P.

Phan Văn P đã chỉ được ra S là người mua ma túy của P vào khoảng 8 giờ 20 phút ngày 05/6/2020 và M là người mua ma túy của P vào hồi 12 giờ 15 phút ngày 05/6/2020.

Tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ:

- Điện thoại Masstel màu xanh đã qua sử dụng lắp số điện thoại 0989862787 IMEI 1: 352121087790927; IMEI 2: 352121087790935 của P phát hiện 01 cuộc gọi đến từ số thuê bao 0936 053 387 lưu tên: “M Keu” trong danh bạ.

- Điện thoại SAMSUNG màu đen bạc lắp số điện thoại: 0964584121 của S phát hiện từ ngày 03/6/2020 đến ngày 05/6/2020, S liên lạc nhiều lần tới số điện thoại 0989.862.787 lưu tên “A P tp” trong danh bạ. Cuộc gọi cuối cùng vào 08 giờ 21 phút ngày 05/6/2020.

- Điện thoại NOKIA lắp số điện thoại: 0936053387 của M phát hiện 02 cuộc gọi đi đến số điện thoại: 0989.862.787 lúc 11 giờ 56 phút và 12 giờ 12 phút.

Đối với xe máy thu giữ của các đối tượng:

- Xe máy Honda Dream mang BKS: 99H2-8147; SK: 97719886; SM: 97070209 thu giữ của S kiểm tra không phát hiện, thu giữ gì. Qua xác M chủ xe là ông Nguyễn Duy Yên (SN: 1956; HKTT: Trung Nghĩa, Yên P, Bắc Ninh) trình bày: Ông Yên mua xe và đăng ký mới từ năm 2004, đến năm 2010 bán lại cho S.

- Xe máy SYM ELEGANT mang BKS: 677.73; SK: 106790; SM: 106790 thu giữ của M kiểm tra không phát hiện, thu giữ gì. Qua xác M chủ xe là chị Nguyễn Thị Thu Thủy (SN: 1980; HKTT: 25E ngõ 3 Hàm Long, Hoàn Kiếm, H) trình bày: chiếc xe trên chị Thủy mua từ tháng 7/2019, đăng ký xe tên chị Thủy. Sáng ngày 05/6/2020, chị Thủy cho M mượn xe để đi lại. Việc M sử dụng xe để phạm tội chị Thủy không biết. Ngày 18/6/2020, CQĐT đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị Thủy. Chị Thủy nhận lại xe và không có ý kiến gì.

- Đối với số tiền 160.000 đồng (một trăm sáu mươi nghìn đồng) thu giữ của Lê Thanh S, quá trình điều tra xác M S khai số tiền trên do S lao động mà có.

- Đối với 02 mảnh nilon màu trắng có kích thước khoảng (10x10) cm; 02 mảnh nilon màu hồng có kích thước khoảng (5x10) cm; 01 coong thủy tinh dài khoảng 15 cm; 01 mảnh nhựa màu trắng dài khoảng 9 cm; 01 dao lam; 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro màu trắng thu giữ của Phan Văn P, quá trình điều tra xác M P khai nhận: các mảnh nilon P dùng để gói ma túy, coong thủy tinh và mảnh nhựa P dùng để sử dụng ma túy; dao lam P dùng để chia ma túy, cân điện tử P dùng để cân ma túy để bán.

- Đối với số tiền 8.900.000 đồng (tám triệu chín trăm nghìn đồng) thu giữ của Phan Văn P, quá trình điều tra xác M P khai số tiền trên gồm 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) P bán 01 gói heroine với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) cho Lê Thanh S và bán 01 gói Methamphetamine với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) cho Đinh Văn M mà có. Số tiền còn lại: 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng) P lao động tích góp mà có.

Tại Bản cáo trạng số 304/CT-VKS-HS ngày 08 tháng 9 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Phan Văn P về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 ; Truy tố các bị cáo Lê Thanh S và Đinh Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt: Phan Văn P từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt: Lê Thanh S từ 18 đến 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt: Đinh Văn M 20 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm P bên trong có 0,156 gam Heroine; 01 bao niêm P bên trong có 0,384 gam Methamphetamine, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 coong thủy tinh, 01 mảnh nhựa, 01 dao lam và 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro màu trắng;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại Samsung màu đen bạc đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại Nokia đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream mang BKS: 99H2-8147; SK: 97719886; SM: 97070209;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000 đồng của Phan Văn P do bán ma túy mà có.

- Trả lại Phan Văn P 8.500.000 đồng, trả lại Lê Thanh S 160.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn P thừa nhận hành vi Mua bán trái phép chất ma túy; các bị cáo Lê Thanh S, Đinh Văn M thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, các bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Tại các biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05/6/2020; Biên bản thu giữ, niêm P tang vật và biên bản mở niêm P xác định trọng lượng lấy mẫu giám định; Các kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 05/6/2020, tại khu vực phố Tân Khai, Vĩnh Hưng, H, H tổ công tác CSĐT- CAQ H bắt quả tang Lê Thanh S có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,156 gam Heroine mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra chứng M S mua gói Heroine trên của Phan Văn P.

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 05/6/2020, tại khu vực ngõ 126 Vĩnh Hưng, H, H tổ công tác CSĐT – CAQ H bắt quả tang Đinh Văn M có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy khối lượng 0,384 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra chứng M Đinh Văn M mua gói Mathephetamine trên của Phan Văn P.

Cùng ngày, CQĐT Công an quận H bắt khẩn cấp đối với Phan Văn P có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy khối lượng 0,156 gam Heroine cho Lê Thanh S và 0,384 gam Methamphetamine cho Đinh Văn M.

Bị cáo Phan Văn P nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật bị nhà nước nghiêm cấm nhưng vì mục đích lợi nhuận bị cáo đã cố tình phạm tội, bị cáo bán ma túy nhiều lần và phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết định khung theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Lê Thanh S và Đinh Văn M nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 đã sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều luật 251 quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 đến 15 năm:

b. Phạm tội hai lần trở lên;

q. Tái phạm nguy hiểm.

Điều luật 249 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm;

c. Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-1 có khối lượng từ 0,1 đến dưới 5 gam;

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng bởi lẽ hành vi phạm tội của các bị cáo chẳng những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với các bị cáo.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phan Văn P có nhân thân rất xấu, có 1 tiền án đã được xóa và hai tiền án chưa được xóa, lần phạm tội này thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; bị cáo Lê Thanh S có một tiền sự đã hết thời hiệu; Bị cáo Đinh Văn M chưa có tiền án tiền sự, bị cáo S và M phạm tội nghiêm trọng. Xét thấy cần phải tuyên mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung; các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Đinh Văn M là gia đình có công với nước bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và là Đảng viên đảng cộng sản Việt Nam được tặng huy hiệu 30 năm tuổi đảng, được tặng kỷ niệm chương Cự chiến binh Việt Nam, hoàn cảnh gia đình khó khăn mẹ bị cáo là người khuyết tật nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với tội phạm về ma túy, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. HĐXX xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy; các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm P bên trong có 0,156 gam Heroine; 01 bao niêm P bên trong có 0,384 gam Methamphetamine, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 công thủy tinh, 01 mảnh nhựa, 01 dao lam và 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro màu trắng;

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen bạc đã qua sử dụng của S, 01 điện thoại Nokia đã qua sử dụng của M, 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng của P, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream mang BKS: 99H2-8147; SK: 97719886; SM: 97070209 của S - là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 8.900.000 đồng thu giữ của Phan Văn P, quá trình điều tra làm rõ 400.000 đồng bị cáo bán ma túy cho S và M nên cần tịch thu sung quỹ, số tiền còn lại 8.500.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Số tiền 160.000 đồng thu giữ của S không liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

*** Các vấn đề khác:**

- Đối với chiếc xe máy SYM ELEGANT mang BKS: 677.73; SK: 106790; SM: 106790 thu giữ của M kiểm tra không phát hiện, thu giữ gì. Qua xác M chủ xe là chị Nguyễn Thị Thu Thủy (SN: 1980; HKTT: 25E ngõ 3 Hàm Long, Hoàn Kiếm, H) trình bày: chiếc xe trên chị Thủy mua từ tháng 7/2019, đăng ký xe tên chị Thủy. Sáng ngày 05/6/2020, chị Thủy cho M mượn xe để đi lại. Việc M sử dụng xe để phạm tội chị Thủy không biết. Ngày 18/6/2020, CQĐT đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị Thủy. Chị Thủy nhận lại xe và không có ý kiến gì. Do vậy HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho P, Cơ quan điều tra đã dẫn giải P xác định được vị trí P mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho P, do vậy cơ quan Điều tra không có căn cứ để xử lý. Vì vậy HĐXX không xét.

[4] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b,q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phan Văn P.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Thanh S.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đinh Văn M.

Căn cứ vào các Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Xử phạt: Bị cáo Phan Văn P 08 (Tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2020.

2.Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh S 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2020

3.Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn M 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 05/6/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm P bên trong có 0,156 gam Heroine; 01 bao niêm P bên trong có 0,384 gam Methamphetamine, 02 mảnh nilon màu trắng, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 công thủy tinh, 01 mảnh nhựa, 01 dao lam và 01 cân điện tử nhãn hiệu Marlboro màu trắng;

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Samsung màu đen bạc đã qua sử dụng của S, 01 điện thoại Nokia đã qua sử dụng của M, 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng của P, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream mang BKS: 99H2-8147; SK: 97719886; SM: 97070209 của S - là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

(Toàn bộ vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận H và Chi cục thi hành án dân sự quận H, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án quận H theo phiếu nhập kho ngày 09/9/2020).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000 đồng của Phan Văn P do bán ma túy mà có.

- Trả lại Phan Văn P số tiền 8.500.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại Lê Thanh S số tiền 160.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Số tiền thu giữ của các bị cáo đã được cơ quan điều tra nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận H theo các phiếu nộp ngày 17/6/2020)

5. Về án phí : Bị cáo Phan Văn P, Lê Thanh S, Đinh Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận H;
- Chi cục THADS quận HM
- TAND TP H.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng T

