

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN H  
TỈNH T**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày: 29 - 9- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH T**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Nghi

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Nam Văn

Ông Nguyễn Văn Thư

***-Thư ký phiên toà:*** Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hoá.

***-Đại diện VKSND huyện H, tỉnh T tham gia phiên toà:*** Bà Hà Thị Quy - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Đăng T1, sinh năm 1994; tại xã Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hoá. Nơi ĐKNKTT: Thôn Ch, xã Tr, huyện H, tỉnh T; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đăng N - sinh năm 1961, con bà: Nguyễn Thị H1 (đã chết); có vợ là Đăng Thị H, sinh năm: 1995 và 01 con, sinh năm 2018; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

***\* Người bị hại:*** Bà Ngô Thị N, sinh năm: 1945 (đã chết),

Người đại diện hợp pháp:

1. Ông Hà Huy Đ – sinh năm 1944

2. Bà Hà Thị L; Bà Hà Thị T2; Bà Hà Thị T3 (con đẻ)

Trú tại: Đều ở thôn H1, xã H, huyện H, tỉnh T.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Phạm Văn H2 – sinh năm 1975 (con rể),  
Theo biên bản họp gia đình đình ngày 28/6/2022, có đơn xin xét xử vắng mặt;

Trú tại: Thôn H1, xã H, huyện H, tỉnh T.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Trần Văn Ng, sinh năm: 1980, có đơn xin xét xử vắng mặt;

Trú tại: Khu T, thị trấn H, huyện H, tỉnh T.

*Người làm chứng:* Chị Phạm Thị H4, sinh năm 1986; (vắng)

Trú tại: Thôn 3, xã L, huyện H, tỉnh T.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 19/6/2022, Nguyễn Đăng T1 (có giấy phép lái xe ô tô hạng C số: 380126380555 do Sở Giao thông Vận T1 tỉnh Thanh Hoá cấp ngày 11/9/2017) điều khiển xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 do anh Trần Văn Ng (sinh năm: 1980, trú tại khu T2, thị trấn H, huyện H) làm chủ sở hữu (anh Ng và T1 ký hợp đồng ngày 19/4/2022, thuê T1 điều khiển xe Ô tô chở vật liệu xây dựng với mức lương 8.000.000 đồng/tháng) đi trên đường Quốc lộ 10 theo hướng từ Cầu Thắm về xã H1, huyện H với tốc độ khoảng 40 km/h (theo lời khai của T1). Khi đi đến Km 207 + 830 m đường Quốc lộ 10 thuộc thôn 4, xã L, huyện H, cách khoảng 10 đến 15 m, T1 nhìn thấy phía trước có ngã tư giao nhau và bên phải theo hướng lưu hành có chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36F1 - 247.18 do chị Nguyễn Thị Huệ (sinh năm: 1986, trú tại thôn 3, xã L, huyện H) điều khiển và chiếc xe mô tô do người đàn ông (không xác định được tên, địa chỉ cụ thể) điều khiển đều đang dừng ở sát mép đường bên phải và bật đèn xin nhan để rẽ sang đường (rẽ trái). T1 điều khiển xe Ô tô lán sang bên phần đường trái theo hướng lưu hành (hướng ngược lại). Khi cách ngã tư khoảng 05 mét và cách khoảng 20 m, T1 nhìn ở phía trước thấy bà Ngô Thị N (sinh năm: 1945, trú tại thôn H1, xã H, huyện H) đang điều khiển xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen đi bên phần đường phải theo hướng ngược lại (xã H đi Cầu Thắm) để vào ngã tư giao nhau, T1 bấm còi, đạp phanh giảm tốc độ xuống khoảng 30 đến 35 km/h và đánh hết lái sang bên trái để tránh va chạm. Tuy nhiên, do T1 điều khiển xe Ô tô lán hết sang bên phần đường trái theo hướng lưu hành và không giảm tốc độ để có thể phải dừng lại một cách an toàn khi vào ngã tư giao nhau, nên phần đầu bên phải của xe Ô tô đã đâm va vào phía trước xe đạp điện do bà Ngô Thị N điều khiển đang đi ngược lại bên phần đường trái theo hướng lưu hành của xe Ô tô do bị cáo T1 điều khiển, làm bà N và xe đạp điện ngã ra đường, chiếc xe Ô tô T1 tiếp tục chạy từ 03 đến 05 m và dừng lại ở bên phần đường trái theo hướng lưu hành, bà Năm tử vong tại chỗ.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết quả như sau:

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là tại Km 207 + 830m đường Quốc lộ 10 chạy qua địa phận thôn 4, xã Liên Lộc, huyện H, hiện trường không còn Ng vện do quá trình cấp cứu nạn nhân. Đoạn đường xảy ra vụ việc là đường hai chiều, đường thẳng, mặt đường rộng 07 m, được trải nhựa Apphan bằng phẳng, có vạch kẻ đường (rộng 15 cm) chia đường thành các làn riêng biệt, làn đường phía Đông rộng 3,8 m, làn đường phía Tây rộng 3,05 m, sát mép đường phía Tây có 01 gờ bê tông của hệ thống mương nước cao 20 cm, ở phía Đông có 01 lề lưu không bằng đất, cỏ rộng 50 cm. Khu vực đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có 01 ngã tư, phía Đông giao với đường nhánh vào thôn 5, xã Liên Lộc có khoảng mở rộng nhất là 13 m, phía Tây giao với đường nhánh vào Ủy ban nhân dân xã Liên Lộc có khoảng mở rộng nhất là 12,30 m. Ở góc phía Tây Nam ngã tư là cây xăng dầu Trường Xuân thuộc thôn 4, xã Liên Lộc, huyện H. Hai bên đường là hệ thống mương nước và đồng ruộng. Ở hai bên đường cách 60 m đều có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên. Thống nhất lấy cột mốc H8/2017 ở mép đường phía Tây làm mốc và lấy mép đường phía Đông làm chuẩn để mô tả các dấu vết trên hiện trường.

Cách mốc 40,3 m về phía Đông Nam là đầu (4); (4) là các vết cà trượt liên tục không rõ kích thước (20 x 6) cm, vết có chiều Đông Bắc, Tây Nam; đầu vết hướng Đông Bắc, cuối vết hướng Tây Nam; đo đầu vết cuối vết vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 3,8 m và 3,95 m. Cuối vết ngay mép lớp sau bên trái của (3); đo đầu (4) vào mép phía Bắc khoảng mở rộng nhất của đường nhánh phía Đông là 4,3 m; đo đầu (4) vào mép phía Bắc khoảng mở rộng nhất của đường nhánh phía Tây là 5,3 m. (3) là xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen, đang nằm đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng Tây hơi chệch Tây Bắc; đuôi xe quay hướng Đông, hơi chệch Đông Nam, đo mép lớp trước và mép lớp sau (3) vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 4,86 m và 3,85 m. Cách mép lớp sau (3) về phía Đông Nam và cách đầu (4) 3,4 m về phía Đông Nam, đo mép lớp trước và mép lớp sau (3) vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 4,86 m và 3,85 m. Cách mép lớp sau (3) 3.2 m về phía Đông Nam và cách đầu (4) về phía Đông Nam là tâm trục sau ngoài cùng bên phải của hàng bánh cuối cùng (1), cách đầu (4) 9 m về phía Tây Nam là đầu (2). (2) là vị trí bà Ngô Thị Năm nằm trên mặt đường, bà Năm nằm nghiêng bên trái, phần ngực và mặt úp xuống mặt đường, hai chân co, tay phải co hướng vào thân người, tay trái úp, co hướng về Tây, đầu quay hướng Tây, chân quay hướng Đông, hơi chệch Đông Bắc. Từ vùng đầu bà Năm về phía Tây có các vết màu đỏ (nghĩ là máu chảy kích thước khoảng 90 cm x 50 cm), bà Năm bên trên mặc áo dài tay có họa tiết màu nâu đen; bên dưới mặc quần dài vải màu đen, đo đầu bà Năm vào mép đường làm chuẩn là 07 m. (1) là xe ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 đỗ tĩnh trên mặt đường, đầu xe quay hướng Nam hơi chệch Đông Nam,

đuôi xe quay hướng Bắc hơi chệch Tây Bắc, đo tâm trục sau bánh ngoài cùng bên phải và bên trái của hàng lớp sau cùng (1) vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 3,1 m và 56 cm, đo tâm trục sau bánh ngoài cùng bên phải và bên trái hàng bánh đầu tiên (1) vào mép đường làm chuẩn là 2,23 m và (-20 cm) (bánh nằm trên lề lưu không bên ngoài mặt đường). Cách đầu vết (4) 3,3m về phía Tây Nam và chệch tâm trục bánh ngoài cùng bên phải hàng lớp cuối cùng (1) 2,4 m về phía Tây là (5). (5) Là các vết màu nâu đỏ nghi là vết máu chui quệt, phun tia kích thước (60 cm x 50 cm), các vết có chiều Đông Bắc, Tây Nam, đo từ vết vào mép đường chuẩn là 5.5 m.

Tại bản kết luận giám định số: 2394/KL-KTHS ngày 11/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận:

+ Va chạm giữa xe Ôtô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 với xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen:

Điểm va chạm đầu tiên là mặt trước ngoài dưới đầu bên phải Ba - đờ - xóc trước, mặt trước ngoài ốp nhựa cụm đèn pha và xi nhan trước bên phải xe Ôtô với mặt ngoài bên phải giỏ đeo hàng trước, mặt trước ngoài bên phải giá đỡ giỏ đeo hàng trước xe máy điện. Tại thời điểm va chạm, hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt số (4) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải hướng từ ngã tư Hoa Lộc đi Cầu Thắm. Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn.

+ Va chạm giữa xe Ôtô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 với với bà Ngô Thị Năm: Các vết tỳ trượt bề mặt in các vân (dạng vân vải), bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu) và chảy mả nâu (dạng tổ chức da người) tại mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô T1 phù hợp do va chạm với bà Ngô Thị Năm.

Tại bản Kết luận giám định số: 2320 ngày 04/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận Ng nhân chết của bà Ngô Thị N (sinh năm: 1945, trú tại thôn H, xã H, huyện H) là đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định số: 163/2022/TTPY ngày 01/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh T, kết luận mẫu máu của bà Ngô Thị N (sinh năm: 1945, trú tại thôn Hoa T, xã H, huyện H) gửi giám định là Không có Methanol. Có cồn Ethanol, nồng độ 8,4mg/100 ml (tám phẩy bốn milogam Ethanol trong một trăm mililit máu).

Ngày 19/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tổ chức kiểm tra nồng độ cồn trong máu và ma túy đối với Nguyễn Đăng T1, kết quả: Tại

thời điểm kiểm tra, nồng độ cồn trong khí thở của Nguyễn Đăng T1, kết quả là 0.000mg/l và test nhanh thử ma túy của Nguyễn Đăng T1, kết quả là âm tính.

**Về vật chứng của vụ án:** Đối với chiếc ô tô T1 biển kiểm soát 36H -035.15; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe Ôtô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe Ôtô T1 biển kiểm soát 36H – 035.15 đều mang tên anh Trần Văn Ng. 01 (một) xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen của gia đình bà Ngô Thị N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với giấy phép lái xe Ôtô hạng C số: 380126380555 do Sở Giao thông Vận T1 tỉnh Thanh Hoá cấp ngày 11/9/2017 và 01 (một) căn cước công dân mang tên Nguyễn Đăng T1; 02 (hai) đoạn video thu giữ được có liên quan đến vụ án, đã được lưu trữ vào đĩa CD màu vàng và niêm phong theo quy định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đang lưu trong hồ sơ vụ án chờ xử lý.

**Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Đăng T1 và anh Trần Văn Ng đã tự nguyện thoả thuận, bồi thường cho gia đình bà Ngô Thị N số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng), gia đình bà N đã tự nguyện làm đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số: 38/CT – VKS HL ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, truy tố bị cáo Nguyễn Đăng T1, về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, không bổ sung, thay đổi và vẫn giữ Ng quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đăng T1

Về tội danh đề nghị tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng T1, phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về căn cứ áp dụng hình phạt: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị tuyên phạt bị cáo Nguyễn Đăng T1, mức án từ 18 tháng, đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 đến 42 tháng, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và gia đình bị hại đã thoả thuận bồi thường số tiền 200.000.000 đồng, tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không có yêu cầu gì khác ngoài khoản tiền bồi thường mà các bên đã thống nhất nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc Ôtô T1 biển kiểm soát 36H -035.15; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe Ôtô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 và 01 (một)

giấy chứng nhận kiểm định xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H – 035.15 đều mang tên anh Trần Văn Ng. 01 (một) xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen của gia đình bà Ngô Thị N, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã trả lại cho chủ sở hữu.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe Ô tô hạng C số: 380126380555 do Sở Giao thông Vận T1 tỉnh Thanh Hoá, cấp ngày 11/9/2017 và 01 (một) Căn cước công dân đều mang tên của Nguyễn Đăng T1. Đối với 02 (hai) đoạn video thu giữ được có liên quan đến vụ án, là tài liệu lưu trữ vào đĩa CD màu vàng và niêm phong theo quy định, theo hồ sơ vụ án nên không xử lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQUBTV- QH. Buộc bị cáo phải nộp 200.000.đồng án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại đã có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Đăng T1 không có ý kiến đề nghị tranh luận bổ sung về tội danh. Về mức hình phạt bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho hưởng lượng khoan hồng và giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo được lao động, học tập tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về chức năng, nhiệm vụ về thẩm quyền điều tra và trình tự, thủ tục theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện; biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định Pháp y về Ng nhân chết của bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được thu thập theo trình tự luật định. Do đó có đủ cơ sở nhận định: Ngày 19/6/2022, tại km 207 + 830 m đường Quốc lộ 10 chạy qua địa phận thôn 4, xã Liên Lộc, huyện H, tỉnh Thanh Hoá. Nguyễn Đăng T1 có giấy phép lái xe Ô tô hạng C được cơ quan có thẩm quyền cấp theo quy định, điều khiển xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 đi theo hướng Cầu Thắm về xã Hoa Lộc, huyện H, do bị cáo điều khiển xe Ô tô chạy lấn hết sang bên phần đường trái theo hướng lưu hành và không giảm tốc độ để có thể phải dừng lại một cách an toàn khi vào ngã tư giao nhau, nên phần đầu bên phải của xe Ô tô đã đâm va vào phía trước xe đạp điện do bà Ngô Thị Năm điều khiển đang đi ngược lại bên phần đường trái theo hướng lưu hành của T1, làm bà N và xe đạp điện ngã ra đường, chiếc xe Ô tô

T1 tiếp tục chạy từ 03 đến 05 m và dừng lại ở bên phần đường trái theo hướng lưu hành. Hậu quả vụ va chạm giao thông làm bà Năm tử vong tại chỗ. Tại bản kết luận giám định số: 2394/KL-KTHS ngày 11/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận:

[2.1].Va chạm giữa xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 với xe máy điện nhãn hiệu BH Bike màu đỏ đen: Điểm va chạm đầu tiên là mặt trước ngoài dưới đầu bên phải Ba - đờ - xóc trước, mặt trước ngoài ốp nhựa cụm đèn pha và xi nhan trước bên phải xe Ô tô với mặt ngoài bên phải giỏ đeo hàng trước, mặt trước ngoài bên phải giá đỡ giỏ đeo hàng trước xe máy điện. Tại thời điểm va chạm, hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt số (4) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải hướng từ ngã tư Hoa Lộc đi Cầu Thắm. Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện khi xảy ra tai nạn.

[2.2].Va chạm giữa xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 với bà Ngô Thị Năm: Các vết tỳ trượt bề mặt in các vân (dạng vân vải), bám dính chất màu nâu đỏ (dạng máu) và chảy mả nâu (dạng tổ chức da người) tại mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô T1 phù hợp do va chạm với bà Ngô Thị Năm.

[2.3].Tại bản Kết luận giám định số: 2320 ngày 04/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận: Ng nhân dẫn đến cái chết của bà Ngô Thị N (sinh năm: 1945, trú tại thôn H, xã H, huyện H) là bị đa chấn thương. Như vậy, đủ căn cứ để khẳng định việc bà Ngô Thị Năm bị tai nạn giao thông chết là do va chạm với xe Ô tô T1 biển kiểm soát 36H - 035.15 do bị cáo Nguyễn Đăng T1 trực tiếp điều khiển khi tham gia giao thông. Đã đâm va vào người và phương tiện do bà N điều khiển. Hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng T1 đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây tổn hại về vật chất, tổn thất về tinh thần. Xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải xử lý răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS theo Điều 52 của BLHS 2015.

[4.1]. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi gây tai nạn đã đưa nạn nhân đi cấp cứu. Quá trình giải quyết vụ án đã hợp tác cùng gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại. Đại diện hợp pháp gia đình bị hại trong vụ án có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự, người bị hại khi tham gia giao thông, điều khiển phương tiện là xe máy điện không đội mũ bảo hiểm và có sử dụng nồng độ cồn trong máu nên được coi là có lỗi. Do đó, cần áp dụng

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp. Ngoài ra không còn căn cứ xem xét tình tiết giảm nhẹ nào khác.

[5]. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội. Thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Nên không cần thiết phải cách ly đối với bị cáo khỏi xã hội, mà chỉ cần cho hưởng án treo theo khoản 1, 2 Điều 65 của BLHS 2015 cũng đảm bảo trong công tác đấu tranh và phòng ngừa tội phạm.

[6]. Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại, số tiền bồi thường là chi phí toàn bộ những thiệt hại cần khắc phục, việc các bên thống nhất bồi thường thiệt hại là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại vắng mặt nhưng không cũng có yêu cầu thay đổi xem xét thêm về phần bồi thường nên miễn xem xét.

[7]. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe Ô tô hạng C số: 380126380555 do Sở Giao thông Vận T1 tỉnh Thanh Hoá, cấp ngày 11/9/2017 và 01 (một) Căn cước công dân, đều mang tên của Nguyễn Đăng T1. Đối với 02 đoạn video thu giữ được có liên quan đến vụ án, là tài liệu lưu trữ vào đĩa CD màu vàng và niêm phong theo hồ sơ vụ án nên không xử lý.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQUBTV- QH. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lý trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a, khoản 1 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 50, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng T1 phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng T1, mức án 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng T1 cho Ủy ban nhân dân xã Triệu Lộc, huyện H, tỉnh T, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Cơ quan, Chính quyền địa phương nơi cư trú trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể



buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất, tự nguyện thỏa thuận bồi thường nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe Ô tô hạng C số: 380126380555 do Sở Giao thông Vận T1 tỉnh Thanh Hoá, cấp ngày 11/9/2017 và 01 (một) Căn cước công dân, đều mang tên Nguyễn Đăng T1.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQUBTV- QH. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 61, Điều 62, Điều 65 và Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người người đại diện hợp pháp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã Hoa Lộc, Ủy ban thị trấn H, huyện H, tỉnh T.

*Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKS huyện H;
- VKSND tỉnh T;
- Bị Cáo,
- Người đại diện hợp pháp;
- Người có QLNVLQ;
- Công an huyện H;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Thi hành án DS huyện H;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Nghi**