

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2022/HS-ST
Ngày 27 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoi.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi.

Ông PH Khắc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Lã Thị Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Bùi Văn Q, sinh ngày 23 tháng 4 năm 1990; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Xóm T, xã H, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Bùi Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị C; Vợ con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án: Năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 63 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/01/2022 (chưa được xóa án tích); Về nhân thân: Năm 2010, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo vì tội “Trộm cắp tài sản”(đã được xóa án tích); Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 16/9/2022 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người bảo chữa cho bị cáo Bùi Văn Q tại phiên tòa: Ông Nguyễn Danh Sơn – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý thành phố Hà Nội, có mặt;

Địa chỉ: Số 49 Nguyễn Thái Học, phường Q Trung, thị xã Sơn Tây, TP. Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1973, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 13, xã P, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 13/9/2022 Bùi Văn Q đang ở khu vực thị trấn Hòa Lạc thì Nguyễn Văn H gọi điện hỏi mua 01 gói ma túy giá 500.000 đồng. Sẵn có gói ma túy trước đó Q mua với giá 200.000 đồng của người đàn ông không quen biết ở khu vực ngã tư Lục Quân nên Q đồng ý, cả hai hẹn nhau giao dịch mua bán ở khu

vực cổng Học viện Biên phòng, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây. Sau đó Q cất gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long, rồi thuê taxi đến điểm hẹn. Tại khu nhà ở Sơn Lộc, đối diện cổng Học viện Biên phòng, phường Sơn Lộc, Q đưa cho H vỏ bao thuốc lá bên trong có ma túy, H cầm gói ma túy và định đưa tiền cho Q thì cùng lúc đó Tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy- Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Thu trên tay H 01 vỏ bao thuốc lá bên trong chứa chất bột màu trắng (H khai là ma túy vừa mua của Q), thu 500.000 đồng trên tay H (H khai là tiền mua ma túy chưa kịp trả cho Q thì bị Công an bắt). Ngoài ra Công an còn thu của Q 01 xilanh nhựa chưa sử dụng; 01 ví da màu đen bên trong có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. Thu của Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Ngày 13/9/2022, Cơ quan điều tra- Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ khi bắt quả tang. Tại kết luận giám định số 6428-PC09, ngày 20/9/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu vàng (để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,063 gam.

Về nguồn gốc ma túy, Bùi Văn Q khai mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực ngã tư Lục Quân, xã Cổ Đông với giá 200.000 đồng để sử dụng, khi H hỏi mua ma túy, do có sẵn ma túy nên Q bán lại cho H với giá 500.000 đồng. Đối với người bán ma túy cho Q do không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Văn H là người mua ma túy của Q ngày 13/9/2022. Xét khối lượng ma túy chưa đủ để xử lý hình sự, bản thân H chưa tiền án, tiền sự nên hành vi của H Công an thị xã Sơn Tây quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng qui định của pháp luật.

Vật chứng vụ án: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội; 02 điện thoại di động; 01 xi lanh nhựa và số tiền 1.000.000đ; 01 ví màu đen được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để bảo quản chờ xử lý theo qui định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 113/CT-VKS, ngày 24/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố Bùi Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Bùi Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 251, khoản s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt Bùi Văn Q từ 30 đến 36 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội(Bên trong có đựng ma túy); 01 ví giả da màu đen(đã cũ), 01 xi lanh nhựa chưa sử dụng thu của Bùi Văn Q; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động NOKIA RM -1133 đã cũ(Thu của Q); 01 điện thoại di động NOKIA 1280 và tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu của H, vì các vật chứng này trực tiếp liên quan đến vụ án; Trả lại Bùi Văn Q số tiền 500.000 đồng nhưng tiếp tục bảo

lưu để đảm bảo thi hành án khoản tiền án phí HSST đối với bị cáo Q. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bảo chữa cho bị cáo Bùi Văn Q tại phiên tòa trình bày: ...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Văn Q nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; và phù hợp với kết luận giám định vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bởi vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 13/9/2022, tại khu nhà ở Sơn Lộc đối diện cổng Học viện Biên phòng thuộc phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Bùi Văn Q đã có hành vi bán trái phép 0,063 gam ma túy loại Heroin cho Nguyễn Văn H với giá 500.000 đồng thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Xét khi thực hiện hành vi phạm tội Q là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo Q có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Bùi Văn Q là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi này đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự. Trọng khi Nhà nước, các cơ quan truyền T và các cơ quan bảo vệ pháp luật có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, chỉ vì hám lợi bị cáo Q không tuân thủ pháp luật, cố ý phạm tội. Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 63 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 16/01/2022 chưa được xóa án tích. Năm 2010, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo vì tội “Trộm cắp tài sản”, tiền án này đã được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, thể hiện việc bị cáo thiếu sự tu dưỡng, rèn luyện nên cần phải xét xử nghiêm minh và áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội, buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống

xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đề rắn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc Mường. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo Bùi Văn Q không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định, thuộc trường hợp hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy còn lại bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội; 01 ví giả da màu đen, đã cũ giá trị sử dụng không còn; 01 xi lanh nhựa chưa sử dụng thu của Bùi Văn Q. Xét cần tịch thu, tiêu hủy. Còn đối với 01 điện thoại di động NOKIA RM -1133, màu xanh đen đã cũ thu của Q; 01 điện thoại di động NOKIA 1280, màu xanh đen đã cũ và số tiền 500.000 đồng thu của Nguyễn Văn H. Xét đây là số vật chứng có liên quan đến vụ án nên tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 02 chiếc điện thoại và tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng.

Riêng đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Bùi Văn Q do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục bảo lưu để đảm bảo thi hành án khoản tiền án phí đối với bị cáo, số tiền thừa trả lại cho bị cáo theo pháp luật.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 53 Bộ luật hình sự. Xử phạt Bùi Văn Q 36(*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 13/09/2022.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy bên trong 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của đối tượng Bùi Văn Q và Nguyễn Văn H, đồng chí Hoàng Việt H – Cán bộ Công an, ông Vũ Việt Cường – Giám định viên; 01 ví giả da màu đen, đã cũ 01 xi lanh nhựa chưa sử dụng; Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước gồm: 01 điện thoại di động NOKIA RM -1133, màu xanh đen, số Imei 1: 356018085701904, số Imei 2: 356018085701912 đã cũ thu của Q; 01 điện thoại di động NOKIA 1280, màu xanh đen, số Imei 1: 355956/04/839686/9 đã cũ thu của H; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu của Nguyễn Văn H; Trả lại bị cáo Bùi Văn Q số tiền

500.000 đồng nhưng tiếp tục bảo lưu để đảm bảo thi hành án. (Theo Ủy nhiệm chi số 128 ngày 06/12/2022 Công an thị xã Sơn Tây nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại Kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây và Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/11/2022 của Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây).

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bùi Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo, Viện Kiểm sát được quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể, từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây; Công an TX Sơn Tây;
- Sở tư pháp Hà Nội; Thi hành án hình sự;
- THA Dân sự TX Sơn Tây; Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VPTAST.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Hoi