

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH TƯỜNG
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS-ST
Ngày 26- 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH TƯỜNG, TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Phương Thúy

2. Bà Vũ Thị Thu Liễu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh- Thư ký Toà án nhân dân huyện Vinh Tường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Tường tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Oanh- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở UBND xã V, huyện Vinh Tường, Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Đào Thị S, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1966; trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 1/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn S và bà Lê Thị S (đều đã chết); chồng: Ngô Văn X (đã chết), con: 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Năm 1995 có hành vi trộm cắp tài sản bị Công an thành phố Vĩnh Yên xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

- Năm 1996 phạm tội chứa mại dâm bị TAND huyện Vinh Tường xử 18 tháng tù.

- Năm 1998 TAND tối cao xử 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù giam của bản án năm 1996 buộc Đào Thị S phải chấp hành 04 năm 6 tháng tù.

- Năm 2001 phạm tội trộm cắp tài sản Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù. Tổng hợp 54 tháng tù của bản án năm 1998 của TAND tối cao buộc Đào Thị S phải chấp hành là 84 tháng tù giam.

- Năm 2001 trộm cắp tài sản bị TAND huyện Lập Thạch – tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 30 tháng tù tổng hợp với 79 tháng tù còn phải chấp hành của bản án năm 2001 của TAND huyện Phù Ninh – tỉnh Phú Thọ, S còn phải chấp hành là 109 tháng tù. Ngày 19/10/2009 S chấp hành xong hình phạt tù đã được xóa án tích.

- Năm 2010 phạm tội mua bán trái phép chất ma túy bị TAND huyện Vĩnh Tường xử 09 năm tù, đến ngày 09/02/2018 S chấp hành xong án phạt tù và toàn bộ bản án. Bị can đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 1973; trú tại: Thôn D, xã T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979; trú tại: Thôn X, xã T, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người chứng kiến: Anh Đỗ Văn T; trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, Đào Thị S - sinh năm 1966, trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện Vĩnh Tường đang ở nhà tại thôn Đ, xã Y thì có Nguyễn Trung H, sinh năm 1973, trú tại: xã T, huyện Vĩnh Tường đi một mình đến chơi và ngồi đối diện S ở ghế sofa kê ở bên phải theo hướng từ cửa đi vào nhà S. Tại đây, H hỏi S: "Đề cho em cái một triệu", S hiểu ý H muốn hỏi mua của S một túi ma túy heroine với giá 1.000.000đ, do có sẵn ma túy để bán nên S đã nhận lời đồng ý và nói: Đưa tiền đây chị để cho. Sau đó, H đưa cho S số tiền một triệu đồng gồm 05 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng. S cầm tiền ở tay phải rồi đi đến vị trí ban thờ và lấy từ trong hũ sứ màu trắng, có họa tiết màu xanh nắp đậy màu trắng đang để trên ban thờ kê ở gian phòng khách một gói ma túy heroine được bọc bên ngoài bằng nilon màu đen. Khi S cầm gói ma túy ở tay trái và chưa đưa lại cho H thì đúng lúc đó có lực lượng Công an huyện Vĩnh Tường đến kiểm tra, bắt quả tang S có hành vi bán trái phép chất ma túy cho H. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại tay trái S đang cầm một gói nhỏ bọc bên ngoài bằng nilon màu đen bên trong chứa chất bột, cục màu trắng, S khai nhận đó là túi ma túy heroine của S bán cho H với giá 1.000.000đ nhưng chưa kịp đưa cho H thì bị bắt quả tang. Tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A1.

- Thu tại tay phải S đang cầm số tiền 1.000.000đ gồm 5 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ, S khai nhận đó là số tiền S nhận bán 01 túi ma túy heroine cho H mà có.

Căn cứ hành vi bán trái phép chất ma túy của Đào Thị S, ngày 06/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Thị S tại thôn Đ, xã Y, huyện Vĩnh Tường. Quá trình khám xét đã phát hiện thu giữ: Thu giữ bên trong 01 hũ sứ màu trắng, có họa tiết màu xanh, nắp đây màu trắng để trên bàn thờ kê tại gian phòng khách có 02 gói ma túy đều bọc bên ngoài bằng nilon màu đen, mở ra kiểm tra bên trong đều chứa chất bột, cục màu trắng. S khai nhận đó là 02 gói ma túy heroine của Sáng cất giấu với mục đích để bán kiếm lời. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A2. Thu trên mặt bàn uống nước kê ở phòng khách 01 dao lam và 01 bật lửa gas màu đỏ đều đã qua sử dụng, S khai nhận đó là dụng cụ Sáng dùng để tách ma túy thành gói nhỏ để bán.

Ngày 06/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định tang vật thu giữ nêu trên gửi đến phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định xác định mẫu vật gửi giám định có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất gì? Khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu? Tổng khối lượng của các mẫu vật gửi giám định A1, A2 là bao nhiêu. (BL 34)

Ngày 10/5/2022, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 1275/KLGD, kết luận:

1. *Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5700 g (Không phải năm bảy không không gam, không kể bao bì) loại Heroine.*

2. *Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,3523g (một phẩy ba năm hai ba gam, không kể bao bì) loại heroine.*

Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 0,5010 gam, A2 = 1,2718 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ” trên mép dán giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Về nguồn gốc số ma túy thu được khi bắt quả tang và khi khám xét chỗ ở của Đào Thị S, S khai nhận là mua của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, da ngăm đen, cao khoảng 1m65 ở khu vực A, thị trấn T, huyện Vĩnh Tường với giá 4.000.000 đồng được 02 gói ma túy vào thời điểm nào thì S không nhớ. Sau khi mua được ma túy, S đem về dùng dao lam chia nhỏ một gói ma túy trên ra thành 02 túi ma túy khác nhau bọc bên ngoài bằng nilon màu đen rồi dùng bật lửa gas để hàn kín và cất giấu 03 gói ma túy ở trong hũ sứ để trên

bàn thờ của gia đình mục đích để bán kiếm lời. Đến trưa ngày 06/5/2022, khi S đang ở nhà thì H đến nhà S hỏi mua 01 túi ma túy heroine giá 1.000.000đ, S đồng ý bán cho H và lấy một gói ma túy trong hũ bán cho H thì bị bắt quả tang như đã nêu trên, 02 túi ma túy còn lại thì bị thu giữ trong quá trình Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường khám xét khẩn cấp nơi ở của Sáng.

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKSVT ngày 11/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố bị cáo Đào Thị S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đối với bị cáo S; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thị S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Thị S từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 06/5/2022. Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Sáng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo khai nhận:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, tại nhà ở của Đào Thị S, sinh năm 1966, trú tại: Thôn Đ, xã Y, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang S bán trái phép 0,5700g ma túy, loại heroine với giá 1.000.000đ cho Nguyễn Trung H - sinh năm 1973, trú tại: xã T, huyện Vĩnh Tường. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ của Đào Thị S: 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng nilon màu đen bên trong có chứa 0,5700g ma túy, loại Heroine; Số tiền 1.000.000đ. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Thị S, phát hiện và thu giữ: 02 gói nhỏ đều bọc bên ngoài bằng nilon màu đen, bên trong mỗi túi

đều có chứa ma túy Heroine, tổng khối lượng là 1,3523g và thu trên mặt bàn uống nước kê ở phòng khách 01 dao lam, 01 bật lửa gas màu đỏ đều đã qua sử dụng, 02 gói ma túy Sáng cất giấu với mục đích bán kiếm lời.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của Đào Thị S đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

[4]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Heroine là chất ma túy gây nghiện, gây nguy hại cho cơ thể người sử dụng, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, ảnh hưởng đến kinh tế của cả xã hội. Đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn trong xã hội như trộm cắp, cướp giật, giết người.... Bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải phạt tù giam đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu, năm 1995 bị Công an thành phố Vĩnh Yên phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; năm 1996 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt 18 tháng tù về tội Chứa mại dâm; năm 1998 bị Tòa án nhân dân tối cao xử 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt 18 tháng tù giam của bản án năm 1996 buộc bị cáo S phải chấp hành là 4 năm 6 tháng tù. Năm 2001 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù. Tổng hợp 54 tháng tù của bản án năm 1998 của TAND tối cao buộc bị cáo S phải chấp hành là 84 tháng tù giam; năm 2001 bị TAND huyện Lập Thạch xử phạt 30 tháng tù, tổng hợp với 79 tháng tù còn phải chấp hành của bản án năm 2001 của TAND huyện Phù Ninh, S còn phải chấp hành là 109 tháng tù. Năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt 9 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã bị đưa ra xét xử nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục xa đà vào con đường phạm tội. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo

mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng và các vấn đề khác:

- Đối với người nam giới khoảng 40 tuổi, cao 1m65, da ngăm đen là người bán ma túy cho S (theo lời khai của S). Quá trình điều tra chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường tiếp tục tiến hành xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với Nguyễn Trung H là người mua ma túy của Đào Thị S ngày 06/5/2022, tại Cơ quan điều tra H đã khai nhận rõ hành vi vi phạm của bản thân. H đã đưa tiền mua ma túy cho S, tuy nhiên H chưa kịp nhận ma túy từ S thì bị bắt quả tang. Như vậy hành vi của H không cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chỉ nhắc nhở, giáo dục đối với H là phù hợp.

- Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ của Đào Thị S, quá trình điều tra xác định là tiền S bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Trung H mà có do vậy cần tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước theo quy định.

- Đối với mẫu vật do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định gồm A1 = 0,5010g; A2=1,2718g mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong các mẫu trên được niêm phong dán kín trong một bao giấy gói “MẪU TRẢ”, do không còn giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Đối với 01 dao lam và 01 bật lửa gas màu đỏ đều đã qua sử dụng thu giữ của Sáng, quá trình điều tra xác định đó là những vật dụng mà Sáng dùng để chia nhỏ ma túy ra để bán. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[8]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Thị S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Thị S: 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 06/5/2022.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đ là tiền S bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Trung H mà có.

- Tịch thu tiêu hủy A1= 0,5010g; A2= 1,2718 gam mẫu Heroine cùng toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn lại.

- Tịch thu tiêu hủy 01 dao lam và 01 bật lửa gas màu đỏ.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đào Thị S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để đề nghị xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Phòng HS nghiệp vụ công an Vĩnh Tường;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Quỳnh

