

Ngày: 28/9/2021

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Thu Nga

*Các Hội thẩm nhân dân*

1) Ông Nguyễn Đức Thắng

2) Bà Bùi Thị Hảo

- **Thư ký ghi biên bản phiên Tòa:** Bà Nguyễn Minh Ngọc –Thư ký Tòa án nhân dân quân Long Biên, Thành phố Hà Nội.

**- §7i diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hà Minh Tuấn – Kiểm sát viên**

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 186/2021/HSST, ngày 08 tháng 7 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 73/2021/QĐST-HPT ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo: Họ và tên: NKP năm 1977. HKTT và chỗ ở: T3,pĐ, qHM, HN. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: NVQsinh năm 1950. Con bà: ĐTTsinh năm 1949. Gia đình có 4 anh chị em bị cáo là thứ ba. Vợ: VTHsinh năm 1986. Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000245 lập ngày 08/4/2021 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 29/3/2018 Công an quận Thanh Xuân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Đã hết thời hiệu

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2021, tạm giam từ ngày 05/4/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mắt tai phiên tòa).

Người bị hại: Chị NTTsinh năm 1984. Trú tại: KĐT SĐ, p PĐ, q L, HN.  
(vắng mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 27/3/2021, NKP (sinh năm: 1977, HKTT: T 30,p Đ,q HM, HN) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner gắn BKS: 30E-325.96 (biển số giả) đến Trung tâm thương mại AEON Long Biên, Hà Nội với mục đích để tìm trộm cắp tài sản các xe ô tô gửi tại bãi xe của Trung tâm

thương mại. Tại bãi đỗ xe ô tô của Trung tâm thương mại AEON Long Biên, P phát hiện 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes C250 màu đen mang BKS: 30A-106.26 của ông ông NĐT(sinh năm: 1958, HKTT: TN, HBT, HN) không khóa cửa. P tiến đến mở cửa phía trước bên phải rồi vào trong xe ô tô. P phát hiện 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi để tại hộc cửa bên lái và 01 túi xách màu nâu ở ghế sau bên trong có tiền. P không lấy trộm các tài sản này mà rời khỏi xe đến vị trí đuôi xe thì bị anh PNT(SN 1993, HKTT: XT, YT, Nghệ An) là nhân viên bảo vệ nghi vấn phát hiện, mời về phòng an ninh của Trung tâm thương mại để làm việc và trình báo sự việc với Công an phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội.

Tại Cơ quan Công an, NKP đã đầu thú và khai nhận vào ngày 13/12/2020 tại bãi đỗ xe ô tô của Trung tâm thương mại AEON Long Biên, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội. P đã thực hiện trót lọt 01 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/12/2020, P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner gắn BKS: 30E-325.96 đến Trung tâm thương mại AEON Long Biên để trộm cắp tài sản. Khi vào bãi đỗ xe ô tô Trung tâm thương mại, P phát hiện 01 chiếc xe ô tô Mazda 3, màu trắng BKS: 30E-239.78 của chị NTT(sinh năm: 1984, trú tại: KĐT Sài Đồng, Phúc Đồng, Long Biên, Hà Nội) không khóa cửa xe. P tiến lại gần mở cửa bên phải phía trước rồi vào trong xe ô tô. P phát hiện tại cốp phía trước ghế phụ có 02 chiếc ví bên trong có tiền. P lấy toàn bộ tiền trong hai chiếc ví này, chỉ để lại một tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, sau đó cất 02 chiếc ví vào vị trí ban đầu rồi rời khỏi xe ô tô. P cất toàn bộ số tiền trộm cắp được vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi ra lấy chiếc xe ô tô Toyota Fortuner rời khỏi Trung tâm thương mại AEON Long Biên. Tại khu vực phía sau Trung tâm thương mại, P có xuống xe và tháo BKS: 30E-325.96, lắp BKS: 30A-444.30 gắn vào xe nhằm tránh bị phát hiện rồi tiếp tục điều khiển xe về nhà. Khi đến khu vực cổng khu đô thị Times City, quận Hai Bà Trưng P dừng xe lại, kiểm đếm số tiền trộm cắp được tổng cộng là 77.000.000 đồng. Sau đó, NKP điều khiển xe ô tô đi về nhà tại T 30, p Đ, q HM, HN và tiêu xài cá nhân hết số tiền trên. Lời khai của bị can phù hợp lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tang vật thu giữ của NKP:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner số khung: RL4ZX69G5E9009755, số máy: 2TR7900064 đeo 01 bộ biển kiểm soát 30E-325.96, vị trí gắn biển kiểm soát phía đuôi xe phía bên trong có gắn 01 chiếc biển kiểm soát 30A-444.30 (biển ngắn), xe cũ đã qua sử dụng.

+ 01 bộ biển kiểm soát 30A - 312.65, 01 bộ biển kiểm soát 29A - 594.13; 01 chiếc biển kiểm soát 30A-444.30 (biển dài) và 01 chiếc biển kiểm soát 29N - 3672 (biển dài).

+ 01 mũ lưỡi trai màu trắng đỏ, bên trên có chữ FJ đã qua sử dụng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc đã qua sử dụng và 01 quần dài kaki màu xanh đã qua sử dụng.

Đối với sự việc ngày 27/3/2021, NKP có hành vi vào xe ô tô Mercedes C250, BKS : 30A-106.26 với mục đích trộm cắp tài sản. Tuy nhiên khi phát hiện các tài sản chủ sở hữu để trên xe ô tô P đã rời khỏi ô tô mà không lấy các tài sản này. Xét

thấy NKP đã tự ý nửa chừng chấm dứt việc phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an quận Long Biên không xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 185/CT-VKS ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo NKP phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 điều 173, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt NKP từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner số khung: RL4ZX69G5E9009755, số máy: 2TR7900064 và 01 bộ biển kiểm soát 30A-444.30 xe cũ đã qua sử dụng; + 01 mũ lưỡi trai màu trắng đỏ, bên trên có chữ FJ đã qua sử dụng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc đã qua sử dụng và 01 quần dài kaki màu xanh đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy các biển số xe giả gồm: 01 bộ biển kiểm soát 30A - 312.65, 01 bộ biển kiểm soát 29A - 594.13 và 01 chiếc biển kiểm soát 29N - 3672 (biển dài) và 01 bộ biển kiểm soát 30E-325.96 hiện gắn tại xe.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáoP sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo NKP: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ

cơ sở kết luận: Ngày 13/12/2020, tại bãi đỗ xe ô tô của Trung tâm thương mại AEON Mall Long Biên thuộc phường Long Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, NKP có hành vi trộm cắp 77.000.000 đồng trong xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3, màu trắng BKS: 30E-239.78 của chị NTT. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo P có 01 tiền sự năm 2018 đã được xóa. Bị cáo đã cùng gia đình khắc phục hậu quả. Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã đầu thú về hành vi mà bị cáo đã thực hiện; Mẹ bị cáo được tặng hân chương kháng chiến hạng 3 Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b,s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng .

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

Bị cáo không có thu nhập ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Không

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner số khung: RL4ZX69G5E9009755, số máy: 2TR7900064 đeo 01 bộ biển kiểm soát 30E-325.96, vị trí gắn biển kiểm soát phía đuôi xe phía bên trong có gắn 01 chiếc biển kiểm soát 30A-444.30 (biển ngắn). Đây là chiếc xe bị cáo sử dụng đi đến Trung tâm Thương mại. Tại phiên tòa bị cáo khai đây là chiếc xe bị cáo sử dụng đi lại hàng ngày và để chở khách thuê, thỉnh thoảng bị cáo vẫn đi đến Trung tâm thương mại nơi xảy ra sự việc với mục đích đi mua sắm. Ngày 13/12/2020 bị cáo cũng đi đến trung tâm không phải với mục đích trộm cắp mà tại đây bị cáo thấy có xe ô tô không khóa cửa nên bị cáo mới nảy sinh ý định trộm. Bị cáo khai đây là tài sản chung nhất của hai vợ chồng vì tiền mua xe là của bố mẹ vợ cho cùng với tiền tích góp của hai vợ chồng mua để bị cáo chạy xe kiếm sống. Tại BL số 132 ông Vương Duy Kim là bố vợ của bị cáo cũng trình bày mong muốn cho gia đình xin lại xe. HĐXX thấy đây là chiếc xe mặc dù bị cáo đi đến trung tâm và thực hiện hành vi trộm cắp nhưng chiếc xe này bị cáo thường xuyên sử dụng, phạm tội nhất thời chứ không phải mục đích đến trung tâm để trộm cắp, mặt khác đây là tài sản duy nhất và là P tiện kiếm sống hàng ngày của của vợ chồng bị cáo do vậy thấy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 mũ lưỡi trai màu trắng đỏ, bên trên có chữ FJ; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc và 01 quần dài kaki màu xanh có trong xe thu giữ của P. Xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc biển kiểm soát 30A-444.30 (biển dài)

Đối với 01 bộ biển kiểm soát 30A - 312.65, 01 bộ biển kiểm soát 29A - 594.13; 01 chiếc biển kiểm soát 29N - 3672 (biển dài) và 01 bộ biển kiểm soát 30E-325.96 (hiện đang gắn tại xe ô tô) cho tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **Quyết định**

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo NKP phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: NKP 24 ( hai mươi tư ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28 tháng 3 năm 2021.

2. Về dân sự: Không

3. Các vấn đề khác: Trả lại bị cáo 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner số khung: RL4ZX69G5E9009755, số máy: 2TR7900064 biển kiểm soát 30A-444.30; 01 chiếc biển kiểm soát 30A-444.30 (biển dài); 01 mũ lưỡi trai màu trắng đỏ, bên trên có chữ FJ; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng sọc và 01 quần dài kaki màu xanh.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ biển kiểm soát 30A - 312.65, 01 bộ biển kiểm soát 29A - 594.13; 01 chiếc biển kiểm soát 29N - 3672 (biển dài) và 01 bộ biển kiểm soát 30E-325.96 (hiện đang gắn tại xe ô tô).

Tất cả hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, Thành phố Hà Nội theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09 tháng 7 năm 2021.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*Nơi nhận:*

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ Tư pháp
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Thu Nga**

