

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **157/2022/HS-PT**
Ngày 22/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Trọng Danh

Ông Phan Vĩnh Chuyển

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Na**- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Lương Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2022/TLPT-HS ngày 6 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo **Lê Công H**, do có kháng cáo của bị cáo **Lê Công H** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 05/9/2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Công H, sinh năm: 1967, tại Hà Tĩnh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ A, phường H, quận C, TP. Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Lê Văn A** và bà **Trần Thị M** (chết); có vợ **Nguyễn Thị M**, có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 35 phút ngày 22/01/2022 là **Lê Công H** (có giấy phép lái xe hạng A1, C có giá trị đến 22/10/2023, là nhân viên lái xe của Công ty cổ phần bê tông Đ Đà Nẵng) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43X.3687 (loại xe bồn bê tông) chạy trên đường

Nguyễn Khắc Viện (theo hướng của Nam ra Bắc), trên làn đường dành cho xe ô tô (làn thứ ba từ phải sang trái, theo hướng từ Bắc vào Nam, theo Lê Công H khai điều khiển xe ô tô chạy với tốc độ khoảng 35-40 km/h). Khi chuẩn bị vào khu vực giao nhau giữa đường Nguyễn Khắc Viện và đường Minh Mạng, phường Khuê Mỹ, quận N, H cho xe giảm tốc độ và quan sát nhưng không phát hiện có phương tiện khác trên đường nên cho xe tiếp tục chạy vào ngã tư. Khi vào đến khu vực ngã tư thì phần phía trước (mặt cản trước) của xe ô tô biển kiểm soát 43X-3687 do H điều khiển va chạm với gương chiếu hậu, đầu tay cầm lái bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 92N1-614.87 do anh Trần Tài T điều khiển chạy trên đường Minh Mạng (theo hướng từ Tây sang Đông) làm anh T ngã xuống đường và vào dải phân cách cứng giữa đường Minh Mạng, bị đa chấn thương; 02 xe bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Lê Công H đã cùng với người dân đưa anh Trần Tài T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng. Đến sáng ngày 23/01/2022 thì ông T tử vong tại bệnh viện.

Đến 00 giờ ngày 23/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận N, TP. Đà Nẵng tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ các tang vật:

- Tại hiện trường: 01 xe ô tô trộn bê tông, nhãn hiệu Hyundai màu trắng, biển kiểm soát 43X-3687; 01 giám sát hành trình GPS Tracker DF521 của xe ô tô biển kiểm soát 43X-3687; 01 giấy đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 43X-3687; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKKT và BVMT; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô 43X-3687; 01 xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển kiểm soát 92N1-614.87;

- Của Lê Công H : 01 giấy phép lái xe hạng A1, C số 480038480641 mang tên Lê Công H (có giá trị đến 22/10/2023);

Qua kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, kiểm tra nhanh ma túy đối với Lê Công H , kết quả: 0 mg/Lm hơi thở và âm tính với ma túy tổng hợp.

* Kết luận số 06/TgT ngày 08/3/2022 của Trung tâm pháp y về nguyên nhân tử vong của anh Trần Tài T: Nguyên nhân tử vong: Đa chấn thương. Nạn nhân suy hô hấp, trụy mạch, ngừng thở, ngừng tim và tử vong.

* Kết luận giám định số 153/09.02.2022 của Phân viện Khoa học HS tại TP. Đà Nẵng về nồng độ cồn, chất ma túy trong máu của Trần Tài T: Trong mẫu máu ghi thu của anh Trần Tài T gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn); nồng độ Ethanol trong máu là 1,40mg/1mL máu. Trong mẫu máu không tìm thấy chất ma túy.

* Kết luận giám định số 156/01.3.2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng xác định vận tốc của xe ô tô 43X-3687 trong khoảng thời gian từ 23 giờ 00 đến 23 giờ 40 phút ngày 22/01/2022 lưu lại trong thiết bị giám sát hành trình gửi giám định: Trong thiết bị giám sát hành trình gửi giám định có lưu dữ liệu vận tốc của xe ô tô 43X-3687 trong khoảng thời gian từ 23 giờ 00 đến 23 giờ 40 phút ngày 22/01/2022, thể hiện:

- Từ 21 giờ 20 phút đến 23 giờ 31 phút 00 giây: Vận tốc của xe bồn thay đổi tăng giảm không liên tục, thấp nhất là 12km/h và cao nhất 48km/h, trung bình vận tốc trên 40km và dưới 48km/h,

- Từ 23 giờ 31 phút 00 giây đến 23 giờ 31 phút 30 giây. Vận tốc của xe bồn thay đổi từ 41km/h đến 46km/h sau đó giảm dần đến khi dừng lại hẳn.

* Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 5/9/2022, Tòa án nhân dân quận N, Tp. Đà Nẵng đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Công H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Lê Công H 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

* Trong hạn luật định ngày 15 tháng 9 năm 2022, bị cáo Lê Công H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Công H theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm số: 39/2022/HS-ST ngày 05/9/2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260BLHS và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, xử phạt bị cáo với mức án 12 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Lê Công H thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS là đúng, không oan. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, để bị cáo có điều kiện đi làm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của bị cáo và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 23 giờ 35 phút ngày 22/01/2022, bị cáo Lê Công H (có giấy phép lái xe hạng A1, C có giá trị đến 22/10/2023, là nhân viên lái xe của Công ty cổ phần bê tông Đà Nẵng) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43X.3687 (loại xe bồn bê tông) chạy trên đường Nguyễn Khắc Viện (theo hướng của Nam ra Bắc), thuộc phường Khuê Mỹ, quận N, TP. Đà Nẵng (theo hướng từ Nam ra Bắc), khi đến khu vực ngã tư giao nhau với đường Minh Mạng, xe ô tô do bị cáo điều khiển đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 92N1-614.87 do anh Trần Tài T điều khiển chạy trên đường Minh Mạng (theo hướng từ Tây sang Đông) làm anh Tiên ngã xuống đường, va vào dải phân cách cứng giữa đường Minh Mạng, bị đa chấn thương. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã cùng với người dân đưa anh Trần Tài T đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng. Đến sáng ngày 23/01/2022, anh Tiên tử vong tại bệnh viện.

Nguyên nhân vụ tai nạn được xác định:

Bị cáo Lê Công H điều khiển xe ô tô đến khu vực ngã tư giao nhau, do thiếu quan sát, không giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn khi vào nơi giao nhau, không nhường đường khi qua nơi giao nhau với đường ưu tiên, dẫn đến tai nạn, làm anh Tiên tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, dẫn đến vụ tai nạn giao thông, hậu quả làm anh Trần Tài T tử vong.

Anh Trần Tài T cũng có lỗi do thiếu quan sát, không giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn khi vào nơi giao nhau, điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn 1,40mg/1mL máu. Hành vi của anh T đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 3 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải và khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu bia.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Công H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Lê Công H , xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để bị cáo lo cho gia đình, HĐXX nhận thấy:

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đồng thời áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo với mức án 12 tháng tù là phù hợp, không nặng. Sau tai nạn, bị cáo cùng Công ty đã bồi thường toàn bộ chi phí là 180.000.000 đồng cho gia đình nạn nhân và gia đình nạn nhân cũng có đơn bãi nại, không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự. Cha ruột của bị cáo là ông Lê Văn A có

thời gian tham gia dân công hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ Quốc tế, năm 2016 được tặng Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng. Ngoài ra, sau khi biết cơ quan tiến hành tố tụng khởi tố vụ án, gia đình nạn nhân tiếp tục có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, nguyên nhân tai nạn cũng có phần lỗi của người bị hại, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, không có tình tiết tăng nặng, có đủ điều kiện được hưởng án treo quy định tại Điều 65 BLHS, nên HĐXX thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về địa phương quản lý cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Công H, sửa một phần Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên nhưng chuyển cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm b, khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của BLTTHS 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Công H, sửa một phần bản án số: 39/2022/HSST ngày 05/9/2022 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Đà Nẵng về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Lê Công H.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Công H 12 (mười hai) tháng tù** về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án ngày 22/12/2022.

Tuyên giao bị cáo Lê Công H về UBND phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Công H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế độ án treo)

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận N,
- Công an quận N;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND quận N;
- THA DS quận N;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thúy Năng

