

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH NHAI
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 01/2021/HSST
Ngày 23/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH NHAI, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Điều Thị Châu

2. Bà Vũ Thị Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Tòng Văn Cách- Thư ký Tòa án huyện Quỳnh Nhai.

Đại diện VKSND huyện Quỳnh Nhai tham gia phiên tòa: Ông Vũ Bả Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2021 ngày 17 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo.

Họ và tên: **Hồ A P**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 4 năm 1975; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản L, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 3/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái đoàn thể: Không; Con ông: Hồ Nhà H và bà Giàng Thị M (đều đã chết); Bị cáo có vợ là Vũ Thị D, sinh năm 1976 và có 04 con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12 tháng 7 năm 2021 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trần Bích L, Luật sư, Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 08 giờ 40 phút, ngày 12 tháng 7 năm 2021. Tổ Công tác đội Cảnh sát hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Quỳnh Nhai phối hợp với Công an xã M đang làm nhiệm vụ, đấu tranh phòng chống ma túy tại khu vực bản M, xã M, huyện Q, tỉnh Sơn La, thì phát hiện một người đàn ông đi bộ về bản L xã M có nhiều biểu hiện liên quan đến ma túy nên tổ công tác đã áp sát và giải thích nếu có vấn đề gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp, sau khi nghe tổ công tác giải thích thì Hờ A P đã tự giác lấy từ trong túi áo ngực bên trái ra giao nộp 01 gói nilon màu hồng cho tổ công tác và khai nhận đó là Heroine bị cáo mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã mời người chứng kiến việc mở kiểm tra đối với 01 gói ma túy mà P khai nhận thì thấy bên trong có chất cục bột màu trắng và màu hồng nghi là heroine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng của P theo quy định.

Ngày 12/7/2021 Cơ quan cảnh sát Công an huyện Quỳnh Nhai, tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Hờ A P kết quả: Hờ A P dương tính với chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã niêm phong lại 01(Một) que thử ma túy để xử lý theo quy định.

Ngày 12/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định vật chứng, kết quả số chất cục bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,035 gam thu giữ của P, lấy toàn bộ làm mẫu gửi giám định ký hiệu A1, số chất cục bột màu hồng có tổng khối lượng 0,085 gam, lấy toàn bộ 0,085 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu A2.

Tại Kết luận giám định số 1284/KLMT ngày 15/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy Loại chất Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,035 gam*”; “*Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là ma túy; Loại Methamphetamine khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,085 gam*”. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 6 giờ, ngày 12/7/2021 Hờ A P một mình đi bộ từ nhà về hướng trung tâm xã M để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đến khu vực đường thuộc xã M (không rõ thuộc bản nào) thì P gặp một người đàn ông giống người nghiện đang đứng cạnh đường (P không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) nên P đã hỏi mua được 01 gói ma túy gồm Heroine và hồng phiến được gói bằng mảnh nilon màu hồng của người đàn ông đó với giá 100.000 đồng, sau khi mua được ma túy thì P vào bụi cây ven đường trích lấy một ít Heroine và hồng phiến sử dụng, số còn lại P gói lại như cũ và cất vào túi áo ngực phía trước bên phải đang mặc và đi bộ quay về nhà khi P đang trên đường về thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Nhai phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật theo quy định.

Bản cáo trạng số: 48/CT-VKS-QN ngày 06 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố bị cáo Hồ A P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Quỳnh Nhai phát biểu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hồ A P về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

-Xử phạt bị cáo Hồ A P từ 16 tháng đến 20 tháng tù;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì còn nguyên niêm phong, mặt trước có ghi: Hồ A P, tàng trữ trái phép chất ma túy vật chứng: 01 que thử ma túy đối với Hồ A P. Mặt sau phong bì được dán đề giấy niêm phong số 004820; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau phong bì được dán đề giấy niêm phong số 005032.

Án phí: Đề nghị HĐXX Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án – Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hồ A P

Quan điểm bào chữa của luật sư Trần Bích L đối với bị cáo Hồ A P, tại phiên tòa cũng như tại giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, giúp các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng xác định được các tình tiết của vụ án. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã tiếp tục thể hiện sự thành khẩn khai báo của bản thân và thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ TNHS cho bị cáo. Bị cáo Hồ A P có hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo cũng rất khó khăn, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo. Ngoài ra do bị cáo là người dân tộc Mông (dân tộc thiểu số), nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội để miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử cho áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS để ra một bản án phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo, đồng thời thể hiện tính nhân văn của pháp luật nước ta. bị cáo đã nhận thức được sai lầm của mình, đã thể hiện sự ăn năn hối cải nên một hình phạt là tù từ 16 tháng đến 20 tháng là đủ để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo một cơ hội để

sửa chữa lỗi lầm của mình, phấn đấu cải tạo để trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên Tòa về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phù hợp với các căn cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ, Kết luận giám định “*Tổng trọng lượng chất thu giữ được của P là 0,085 gam Methamphetamine và 0,035 gam Heroine*”.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Hờ A P đã mua, cất giữ 0,085 gam Methamphetamine và 0,035 gam Heroine. Tổng cộng hai chất ma túy có trọng lượng là 0,12 gam mục đích để sử dụng cho bản thân. Bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Vì vậy, Cáo trạng số 48/CT-VKS-QN ngày 06 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố bị cáo Hờ A P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy với tình tiết định khung hình phạt là “*Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án: Vụ án xảy ra là nghiêm trọng, bởi lẽ ma túy là hiểm họa của cả nhân loại và của mỗi gia đình, nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm phát sinh như trộm cắp, cướp của, giết người..., gây ảnh hưởng xấu trực tiếp đến an ninh trật tự xã hội. Đặc biệt ma túy là nguyên nhân suy thoái nòi giống và làm băng hoại đạo đức, là nguyên nhân dẫn đến nhiều gia đình bố mẹ mất con, vợ mất chồng, con mất cha, anh em ruột thịt xa lánh, kinh tế gia đình lâm vào cảnh khốn khó.

Do nhiều tác hại vô cùng lớn mà ma túy mang lại cho xã hội nên Nhà nước liên tục cảnh báo và thực hiện nhiều biện pháp tuyên truyền giáo dục cho nhân dân hiểu rõ tác hại của ma túy đối với xã hội và pháp luật cũng đặc biệt nghiêm trị loại tội phạm liên quan đến ma túy.

Đối với Hồ A P là lao động chính của gia đình, có sức khỏe, có nhận thức hiểu biết về pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy. Nhưng do nghiện chất ma túy nên ngày 12/7/2021 đã có hành vi tàng trữ 0,085 gam Methamphetamine và 0,035 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Hồ A P không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác, nên chỉ bị xét xử ở điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ A P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những đánh giá nêu trên HĐXX xét thấy cần áp dụng một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung - phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: Xét thấy, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, khó khăn, không có tài sản giá trị lớn, thu nhập chính của bị cáo từ trồng trọt. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng vụ án: 01 phong bì còn nguyên niêm phong, mặt trước có ghi: Hồ A P, tàng trữ trái phép chất ma túy vật chứng: 01 que thử ma túy đối với Hồ A P. Mặt sau phong bì được dán đè giấy niêm phong số 004820; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau phong bì được dán đè giấy niêm phong số 005032.

Hội đồng xét xử xét thấy đây là những vật không có giá trị sử dụng, cần tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

[4] Về các vấn đề khác:

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh về người đàn ông bán ma túy cho P (theo lời khai của bị cáo) không biết tên, địa chỉ cụ thể, không xác định được danh tính, do vậy không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[5] Về án phí: Bị cáo Hồ A P được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật (*Gia đình của bị cáo thuộc hộ nghèo có giấy xác nhận của UBND xã M, huyện Q*).

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Hồ A P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt Hồ A P 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 12/7/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo Hồ A P

3. Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy :

- 01 phong bì còn nguyên niêm phong, mặt trước có ghi: Hồ A P, tàng trữ trái phép chất ma túy vật chứng: 01 que thử ma túy đối với Hồ A P. Mặt sau phong bì được dán đề giấy niêm phong số 004820.

- 01 phong bì còn nguyên niêm phong, mặt trước có ghi: Hồ A P, tàng trữ trái phép chất ma túy vật chứng: 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Mặt sau phong bì được dán đề giấy niêm phong số 005032.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 01/2021 ngày 07/10/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Nai, tỉnh Sơn La)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ Điều 12; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án – Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hồ A P là 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)*.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 23/11/2021./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện (02);
- Công an (02);
- Trại giam;
- CCTHA Dân sự;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hương