

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 285/2021/HSST**

Ngày 26/11/2021

## NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- Các Hôi thăm nhân dân:

1. Ông *Nguyễn Văn Thông*.

- ## 2. Ông *Nguyễn Đức Hiếu*.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân quân Hà Đông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thu Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 284/2021/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**PHẠM HẢI Q**, sinh năm 1989; tại Hà Tây; Nơi ĐKKHKT: tổ dân phố 3, phường Y, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 5, ngõ 5, khu H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Hồng T (đã chết) và bà Đặng Thị H, chưa có vợ, con; theo danh chỉ bản số 0687 ngày 29/08/2021 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Ngày 29/01/2016 Chủ tịch UBND phường Yên Kiêu, quận Hà Đông xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” (đã nộp tiền phạt ngày 08/4/2016) theo quyết định số 39/QĐ-XPHC ngày 29/01/2016; Tại bản án số 177/2017/HSST ngày 17/8/2017 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 15 tháng tù, về tội: “Cố ý gây thương tích”, ra trại ngày 27/4/2018; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/08/2021 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**\* Người bị hại:**

Anh **Đặng Xuân V** - sinh năm 1993.

Hiện trú tại: Tổ 14, phường Y, quận H, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

**Bà Đặng Thị H** – sinh năm 1965.

Hiện trú tại: Số 5, ngõ 5, khu H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/01/2021, Phạm Hải Q cùng Đặng Xuân V và Nguyễn Khắc D ở phường Y, quận H ăn uống ở khu vực Cầu Am, phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, được một lúc thì D đi về. Sau đó, Q và V tiếp tục tới khu vực công làng Hà Trì, phường Hà Cầu uống rượu. Trong quá trình ăn uống, giữa Q và V xảy ra mâu thuẫn, chửi đánh nhau ở quán thì được nhân viên của quán can ngăn. Khoảng 14 giờ cùng ngày, V điện thoại cho Nguyễn Vũ D, sinh năm 1985, trú tại: số 14, phố B, phường N, quận H đến đón đưa về lán cây cảnh của gia đình tại tổ 14, phường Y. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Q đi về nhà ở khu H, phường H, quận H. Do bức xúc việc bị V thách thức, nên Q bắt taxi đi tìm V để giải quyết mâu thuẫn. Trên đường đi, Q vào một cửa hàng ven đường (không rõ địa chỉ) mua 01 con dao dài 31,5cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 18cm, mũi dao nhọn, bản rộng nhất 06cm (loại dao bầu chọc tiết lợn) cất giấu trong người. Sau đó, Q điện thoại cho V và biết V đang ở lán cây cảnh nhà V ở tổ 14, phường Y, Q đi đến lán. Ở lán lúc này có V, Nguyễn Vũ D và ông Đặng Đình P (ông nội V), sau có anh Đặng Anh T, sinh năm 1967 (bố của V). Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày Q đến lán cây cảnh nhà V, khi đi vào trong sân thì V chạy ra túm cổ áo Q và hai bên giằng co xô xát đánh nhau, sau Q rút con dao giấu ở trong người ra đâm 01 nhát trúng vùng mạn sườn trái của V, anh T, ông P và Nguyễn Vũ D xông vào can ngăn giật con dao trong tay Q ra. Ngay sau đó Q bỏ đi luôn, còn V được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hà Đông từ ngày 15/01/2021 đến ngày 26/01/2021 được ra viện.

Cùng ngày, ông Đặng Đình P có đơn trình báo Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đề nghị giải quyết vụ việc.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1494/C09-TT1 ngày 16/3/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

#### **1. Kết quả chính**

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Đặng Xuân V bị vết thương thấu bụng vùng mạn sườn trái đã được điều trị, hiện tại để lại:

- Sẹo vết thương và sẹo phẫu thuật vùng mạn sườn trái kích thước 5,5x(0,2-0,4)cm.

- Sẹo dẫn lưu vùng mạn sườn trái kích thước 1x1cm.

- Tổn thương thận trái đã khô, không ảnh hưởng chức năng.

- Gãy xương sườn XI bên trái, can tốt.

## 2. Kết luận:

### 2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

Đối chiếu với Bảng 1- tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau:

- Sẹo vết thương và sẹo phẫu thuật kích thước trung bình vùng mạn sườn trái: 02% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và mục I.2, Chương 8).

- Sẹo dẫn lưu kích thước trung bình vùng mạn sườn trái: 02% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và mục I.2, Chương 8).

- Tổn thương thận trái đã khô: 18% (áp dụng Mục I.9.1, Chương 5).

- Gãy xương sườn XI bên trái, can tốt: 02% (áp dụng Mục I.1, Chương 3).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Đặng Xuân V tại thời điểm giám định là: **23%** (Hai mươi ba phần trăm).

### 2.2. Cơ chế hình thành thương tích

Vết thương thấu bụng vùng mạn sườn trái của anh Đặng Xuân V do vật sắc nhọn gây ra.

Tại bản Cáo trạng số 289/CT-VKS-HĐ ngày 28 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Hải Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Hải Q từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường chi phí điều trị là 200.000.000 đồng, nhưng hóa đơn xuất trình chỉ có 14.277.750 đồng. Căn cứ quy định của pháp luật dân sự, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các khoản sau: Tiền thuốc và viện phí có hóa đơn; Tiền tàu xe đi lại; Công người chăm sóc tại viện và sau khi ra viện; Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe; Tiền mất thu nhập; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự. Tổng một khoản khoảng từ 80.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng, được trừ đi số tiền gian đình bị cáo đã bồi thường, còn phải bồi thường tiếp từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Đối với hóa đơn do V xuất trình tại Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông với số tiền mua thuốc điều trị là 5.270.000 đồng. Tại phiên tòa anh V trình bày việc mua thuốc theo hóa đơn bán lẻ trên là do anh tự mua sau khi ra viện, không có sự kê đơn của bác sỹ. Do hóa đơn mua thuốc với số tiền 5.270.000 đồng của anh V xuất trình không có đơn thuốc chỉ định của bác sỹ, không có tên của nhà thuốc đã bán thuốc, không có ngày tháng đã bán thuốc nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này của anh V.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 31,5cm, chuôi bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, mũi dao nhọn và 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu nâu - vàng, hai bên có đính sọc ngang màu xanh - đỏ, trong có đính tem có dòng chữ “Guci Made in Italy”, đã qua sử dụng và 01 giày thể thao màu trắng size 39 đã qua sử dụng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hải Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt

người phạm tội ra đầu thú, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ tang vật, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Trưa ngày 15/01/2021, trong khi uống rượu giữa Phạm Hải Q với anh Đặng Xuân V ở tổ 14, phường Y, quận H, thành phố Hà Nội có xảy ra xô sát chửi và đánh nhau. Vì bức tức chuyện bị V thách thức, Q đã mua và cất giấu trong người 01 con dao nhọn (loại dao bầu chọc tiết lợn), mục đích tìm V để đánh. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Q điện thoại cho V rồi đến lán cây cạnh nhà V ở tổ 14, phường Y, sau Q và V tiếp tục xô sát, Q đã lấy con dao bầu giấu trong người ra đâm V 01 nhát trúng vùng mạn sườn trái, thấu bụng, tổn thương thận trái, gãy xương sườn XI bên trái, hậu quả anh V bị tổn thương cơ thể là 23%. Quá trình thực hiện tội phạm giữa bị cáo và người bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn, song chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo sử dụng con dao nhọn (loại dao bầu chọc tiết lợn) để gây thương tích cho anh V là thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” là tình tiết tăng nặng định khung theo điểm đ khoản 2. Theo đó lần phạm tội này của Phạm Hải Q bị cáo trạng truy tố về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân nơi có tội phạm xảy ra. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Phạm Hải Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải; ra đầu thú; tự nguyện tác động đến gia đình mình để gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 01 tiền án và 01 tiền sự đều đã được xóa. Điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường phạm tội. Sau khi phạm tội còn có thời gian bỏ trốn, gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố xét xử vụ án. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức

hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra anh Đặng Xuân V được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị 11 ngày (từ ngày 15/01/2021 đến ngày 26/01/2021) thì ra viện. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường chi phí điều trị là 200.000.000 đồng, nhưng hóa đơn xuất trình chỉ có 14.277.750 đồng. Căn cứ quy định của pháp luật dân sự, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các khoản sau:

- Tiền thuốc và viện phí có hóa đơn: 14.277.750 đồng.

- Tiền tàu xe đi lại: 1.000.000 đồng.

- Công người chăm sóc tại viện là 11 ngày (từ ngày 15/01/2021 đến ngày 26/01/2021). Tiền công người chăm sóc và tiền mất thu nhập của người bị hại theo hồ sơ phản ánh thì quá trình điều tra cơ quan điều tra đã được Chi cục thống kê quận Hà Đông cung cấp thu nhập bình quân đầu người của quận Hà Đông năm 2021 ước đạt là 82.500.000 đồng/năm. Theo đó, một ngày công thực tế là 226.000 đồng x 11 ngày = 2.486.000 đồng.

- Công người chăm sóc tại nhà là 09 ngày x 226.000 đồng = 2.034.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập 2 tháng: 60 ngày x 226.000 đồng = 13.560.000 đồng.

- Ngoài các khoản trên xét thấy anh V bị tổn hại 23% sức khỏe nên cần phải có một khoản bù đắp tổn thất về tinh thần theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự một khoản là 15 tháng lương tối thiểu: 15 x 1.490.000 đồng = 22.350.000 đồng.

**Tổng cộng:** 60.707.750 đồng.

Được trừ đi số tiền 20.000.000 đồng mà gia đình bị cáo Q đã bồi thường. Như vậy, bị cáo còn phải bồi thường trả người bị hại là anh Đặng Xuân V số tiền là: 40.707.750 đồng.

- Đối với yêu cầu đòi bồi thường của anh V theo hóa đơn bán lẻ do V xuất trình tại Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông với số tiền mua thuốc điều trị là 5.270.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa anh V trình bày việc mua thuốc theo hóa đơn bán lẻ trên là do anh tự mua sau khi ra viện, không có đơn của bác sỹ điều trị. Xét việc anh V mua thuốc theo hóa đơn bán lẻ với số tiền 5.270.000 đồng mà anh V xuất trình không có chỉ định của bác sỹ điều trị, không có đơn thuốc, nội dung hóa đơn không có không có ngày tháng năm, không có tên của nhà thuốc đã bán thuốc nên không có cơ sở để chấp nhận hóa đơn bán lẻ này.

Đối với số tiền 20.000.000 đồng mà bà Đặng Thị H là mẹ đẻ bị cáo Q đã bồi thường cho người bị hại là anh Đặng Xuân V và 40.000.000 đồng mà bà H nộp tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, tại phiên Tòa bà H không có yêu cầu bị cáo Q phải hoàn trả bà số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 40.000.000 đồng do bà Đặng Thị H là mẹ đẻ bị cáo Phạm Hải Q tự nguyện nộp để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 con dao dài 31,5cm, chuôi bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, mũi dao nhọn và 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu nâu-vàng, hai bên có đính sọc ngang màu xanh – đỏ, trong có đính tem có dòng chữ “Guci Made in Italy”, đã qua sử dụng và 01 giày thể thao màu trắng size 39 đã qua sử dụng. Nay không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST và án phí Dân sự theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Phạm Hải Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Phạm Hải Q 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/08/2021.

**\* Về trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; khoản 1 và khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo Phạm Hải Q phải bồi thường tiếp trả cho người bị hại là anh Đặng Xuân V tổng một khoản là: 40.707.750 đồng (bốn mươi triệu, bảy trăm linh bảy nghìn, bảy trăm năm mươi đồng), được trừ đi 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) gia đình bị cáo Q đã nộp tại biên lai thu tiền số 07259 ngày 19/11/2021 giữa gia đình bị cáo và Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Còn phải bồi thường tiếp 707.750 đồng (bảy trăm linh bảy nghìn, bảy trăm năm mươi đồng).

- Tạm giữ 40.000.000 đồng (theo biên lai thu tiền số 7259 ngày 19/11/2021 giữa gia đình bị cáo và Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) để đảm bảo thi hành án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận về việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6, 8 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam quy định tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

2. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 31,5cm, chuôi bằng gỗ dài 13,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, mũi dao nhọn và 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu nâu - vàng, hai bên có đính sọc ngang màu xanh - đỏ, trong có đính tem có dòng chữ “Guci Made in Italy”, đã qua sử dụng và 01 giày thể thao màu trắng size 39 đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội).

Bị cáo Phạm Hải Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Đặng Xuân V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Đặng Thị H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Đào Thị Hồng Lý***