

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**Bản án số: 252/2022/HS-ST**

**Ngày: 18 - 11 - 2022**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Huyền*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình*

**Bà Nguyễn Thị Cúc**

*- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tú* – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng* - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 266/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2022/QĐXXST-HS ngày 03/11/2022 đối với các bị cáo:

**1. CHU VĂN H** – sinh năm: 1995; HKTT: tổ 8 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Chu Văn V (Chết) và bà Nguyễn Thị Quỳnh H; TATS: Theo danh chỉ bản số 394 ngày 19/5/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 09/5/2022. Tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay tại trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**2. NGUYỄN TRUNG Đ** – sinh năm: 1996; HKTT: phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 4 phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông: Không có bố; Con bà Nguyễn Thị L; TATS: Theo danh chỉ bản số 395 ngày 19/5/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền sự: Năm 2017 Tàng trữ ma túy, Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên xử phạt hành chính 1.500.000đ.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 09/5/2022. Tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay tại trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Nguyễn Thế P – Sinh năm: 1999

HKTT: Số 2 hẻm 02/47/43 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội (Vắng mặt)

- Anh Trần Văn L - sinh năm 1993

HKTT: Số 9/82 phố Ái Mộ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 8h50' ngày 08/5/2022, Tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên phối hợp cùng tổ tuần tra C3D2-PK 20E làm nhiệm vụ tuần tra trước cửa nhà số 20 ngõ 2 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện 02 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên đã ra tín hiệu yêu cầu dừng xe và tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác đã làm rõ người điều khiển xe là Nguyễn Thế P, người ngồi sau là Nguyễn Trung Đ. Tổ công tác đã phát hiện trong túi áo khoác ngoài bên phải của Đức có vỏ bao thuốc lá màu xanh bên trong có 01 điếu thuốc thảo mộc tự cuốn. Tại chỗ, Đ khai nhận là ma túy cần sa Đ mua hộ cho Trần Văn L- SN: 1993, HKTT: phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội. Số ma túy trên Đ mua của Chu Văn H. Tổ công tác lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Đ và P về trụ sở làm rõ.

**Tang vật thu giữ:**

- 01 vỏ bao thuốc lá màu xanh bên trong có 01 điếu thuốc tự cuốn chứa thảo mộc, 01 điện thoại Iphone màu ghi và 64.000đ ( Của Nguyễn Trung Đ ).

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đen, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29K1 – 948.89 ( của Nguyễn Thế P).

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Trung Đ, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Chu Văn H ở số 1 ngách 78/45 ngõ 78 Hoàng Như Tiếp, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội và thu giữ tại đầu giường phòng ngủ tầng hai, 11 túi nilon kích thước (4 x6)cm bên trong chứa thảo mộc H tự khai đó là ma túy dạng cần sa và 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ trắng

Tại bản kết luận giám định số 3110 ngày 17/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô (dạng hoa, lá, cành) bên trong 11 túi nilong đều là Cần sa, tổng khối lượng: 9,470 gam.

Tại bản kết luận giám định số 3109 ngày 17/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 điều thuốc tự cuốn ( Để trong vỏ bao thuốc lá màu xanh) là Cần sa, khối lượng: 0,223 gam.

**Tại cơ quan điều tra Nguyễn Trung Đ , Chu Văn H khai nhận:**

Khoảng 20h ngày 05/5/2022, Chu Văn H lên mạng xã hội Telegram, đặt mua ma túy dạng thảo mộc cần sa để bán kiếm lời. Hiếu đã đặt và mua của một người đàn ông không quen biết 1.500.000đ ma túy cần sa. Khoảng nửa tiếng sau có một người đàn ông mang đến nhà giao cho H 01 gói hàng bên trong Hiếu biết là ma túy thảo mộc cần sa, Hiếu trả người này 1.500.000đ. Sau khi mua được ma túy, H đã xóa hết tin nhắn và tài khoản mà Hiếu đặt mua ma túy cần sa.

H mang gói hàng vừa nhận lên phòng ngủ, mở ra và đếm được có tổng cộng 12 túi nilon kích thước (4x 6)cm bên trong chứa thảo mộc cần sa. Hiếu cất đi đợi có ai hỏi mua thì bán.

Khoảng 19h30' ngày 07/5/2022, Trần Văn L- SN: 1993, HKTT: 9/82 phố Ái Mộ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội nhờ Nguyễn Trung Đ mua hộ 250.000đ ma túy cần sa. Đ đồng ý và gọi điện cho Hiếu hỏi mua của H 200.000đ ma túy cần sa và dặn Hiếu chia thành 02 gói mục đích Đức sẽ đưa cho Linh 01 gói, còn 01 gói Đ giữ lại để sử dụng. H hẹn Đ địa điểm giao ma túy tại khu vực đầu ngõ 78 Hoàng Như Tiếp, tại đây H đưa cho Đ 02 túi nilon chứa ma túy cần sa. Tiền mua ma túy Đ nói sẽ chuyển khoản cho H sau. Sau khi nhận ma túy xong đến 21h cùng ngày, H đưa cho L 01 túi ma túy cần sa, số còn lại Đ tự cuốn thành điều để sử dụng cho bản thân. Trưa 08/5/2022, Hiếu yêu cầu Đ thanh toán tiền mua ma túy, Đ bảo L chuyển khoản 250.000đ vào số tài khoản của H. Đ thỏa thuận với H trong số 250.000đ mà L chuyển có 200.000đ là tiền mua ma túy, 50.000đ Đ trả nợ H tiền ăn của ngày hôm trước. Tối 08/5/2022, P rủ Đ đi mua ma túy cần sa để sử dụng, Đ nói với P không cần mua vì Đ có sẵn ma túy rồi. Khoảng 20 phút sau, khi P đến đón cả hai đi trên xe máy của P, khi đến đoạn trước cửa nhà số 20 ngõ 2 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì bị công an phát hiện bắt giữ cùng tang vật như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 256/CT-VKS ngày 28/10/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Chu Văn H và Nguyễn Trung Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Chu Văn H và Nguyễn Trung Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS.

#### **Về hình phạt:**

- Đề nghị xử phạt bị cáo Chu Văn H mức án từ **26 tháng** đến **28 tháng** tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Đ mức án từ **24 tháng** đến **26 tháng** tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 9,693 gam ma túy cần sa .
- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi tạm giữ của Nguyễn Trung Đ, 01 điện thoại Iphone màu trắng đỏ tạm giữ của Chu Văn H, 01 điện thoại OPPO tối màu thu giữ của Nguyễn Thế P.
- Đề nghị cho trả lại Nguyễn Thế P 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave AL BKS: 29K1- 948.89, số khung: 101166, số máy: 2218484 màu đen, đỏ, bạc đã qua sử dụng.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Nguyễn Trung Đ số tiền 64.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h00' ngày 07/5/2022, tại ngõ 78 Hoàng Như Tiếp, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội, Chu Văn H có hành vi tàng trữ 9,693 gam ma túy Cần sa, mục đích để bán kiếm lời. Cùng ngày tại địa chỉ trên, Nguyễn Trung Đ có hành vi mua 200.000đ ma túy cần sa của Hiếu sau đó bán lại cho Trần Văn L để hưởng lợi số tiền 50.000 đồng và được hưởng lợi 0,223 gam ma túy cần sa để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của các bị cáo Chu Văn H và Nguyễn Trung Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng những tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự; gây tác hại cho sức khỏe và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an tại địa phương. Bản thân các bị cáo cũng đủ nhận thức và biết ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn cho người sử dụng và đối với xã hội, các bị cáo cũng nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Song với nhu cầu và lợi ích của bản thân mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật và cố tình vi phạm. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo Chu Văn H không có tiền án, tiền sự; Nhân thân bị cáo Nguyễn Trung Đ có 01 tiền sự: Năm 2017 Tàng trữ ma túy, Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên xử phạt hành chính 1.500.000đ theo luật định tiền sự của bị cáo đã hết thời hiệu. Vì vậy, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 9,693 gam ma túy cần sa là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Đối với chiếc xe máy BKS: 29K1 – 948.89 có số khung 101166; số máy: 2218484 màu đen, đỏ, bạc đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Thế P. Quá trình điều tra xác định là xe máy của Phong đăng kí chính chủ. Kết quả tra cứu, chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Vì vậy, cho thi hành trả lại chiếc xe máy Honda Wave AL BKS: 29K1 – 948.89 có số khung 101166; số máy: 2218484 màu đen, đỏ, bạc đã qua sử dụng đã thu giữ của Nguyễn Thế P.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi tạm giữ của Nguyễn Trung Đ, 01 điện thoại Iphone màu trắng đỏ tạm giữ của Chu Văn H và 01 điện thoại OPPO tối màu của Nguyễn Thế P sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Nguyễn Trung Đ số tiền 64.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về vấn đề khác:

Đối với Trần Văn L, sau khi nhận ma túy từ Đ, L đã sử dụng hết số ma túy này. Do kết quả xét nghiệm nước tiểu của Linh dương tính với ma túy, Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý hành chính mức phạt tiền 3.500.000đ về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Thế P tài liệu điều tra thể hiện, khi đón và đèo Đ đi, P không biết Đ đang mang theo ma túy. Lời khai của P phù hợp với lời khai của Đ. Do kết quả của xét nghiệm nước tiểu của Phong dương tính với ma túy nên Công an quận Long Biên đã thông báo cho chính quyền địa phương nơi Phong sinh sống để theo dõi quản lý theo qui định.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Chu Văn H, Nguyễn Trung Đ phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

***Xử phạt: bị cáo Chu Văn H 25 (Hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2022.***

***Xử phạt: bị cáo Nguyễn Trung Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/05/2022.***

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 9,693 gam ma túy cần sa

*(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 19 /10 /2022).*

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi tạm giữ của Nguyễn Trung Đ, 01 điện thoại Iphone màu trắng đỏ tạm giữ của Chu Văn H, 01 điện thoại OPPO tối màu thu giữ của Nguyễn Thế P.

- Cho thi hành trả lại Nguyễn Thế P 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave AL BKS: 29K1 – 948.89 có số khung 101166; số máy: 2218484 màu đen, đỏ, bạc.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Nguyễn Trung Đ số tiền 64.000 đồng nhưng tạm giữ lại để đảm bảo cho việc Thi hành án.

*(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11 /2022 và phiếu nộp tiền vào tài khoản lập ngày 01/11/2022)*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Phương Huyền**