

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 03-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Sửu và bà Lò Thị Le.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Quảng Văn Tới – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tham gia phiên tòa: Bà
Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST- HS ngày 21 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 19/02/2021 đối với bị cáo:

Hồ Văn K, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1979. Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hồ Mạnh K, sinh năm 1955, con bà Dương Thị T, sinh năm 1958; vợ Hồ Thị H, sinh Năm 1983 (Nhưng đã ly thân) và 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2020 cho đến nay. “Có mặt”

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hồ Thị H, sinh năm 1983. Trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà nam. Người đại diện theo ủy quyền ông Hồ Mạnh K, sinh năm 1955, trú tại: Thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2020, Hồ Văn K đi bộ một mình trên đường dân sinh thuộc thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam để tìm mua ma túy về sử dụng thì gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi. K không biết tên địa chỉ, đứng ở ven đường. K hỏi người đàn ông có Heroine bán không, người đàn ông trả lời có và hỏi K mua bao nhiêu, K nói bán cho 700.000 đồng và đưa tiền cho người đàn ông. Người đàn ông nhận tiền và lấy từ túi quần phải đang mặc đưa cho K 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa \Heroine. Mua được ma túy K về nhà tại thôn D, xã Đ lấy một ít ra sử dụng bằng hình thức đốt hít, số ma túy còn lại K chia thành 05 gói nhỏ gói bằng giấy bạc màu trắng. Sau đó, K lấy chiếc áo sơ mi ngắn tay nhãn hiệu TUNG PHUONG, dùng dao lam rạch một lỗ nhỏ trên cổ áo để nhét 05 gói Heroine vào. K cho chiếc áo có cất giấu Heroine vào trong túi đựng quần áo rồi xách trên tay đi bộ đến nhà vợ K là Hồ Thị H, sinh năm 1983 ở cùng thôn D, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam. Hồ Văn K và Hồ Thị H sống ly thân từ năm 2012, K chuyển về sống cùng bố mẹ còn H ở nhà riêng cách nhà bố mẹ K khoảng 01 km. Khi đến nơi, K thấy chỉ có con trai K là Hồ Văn K, sinh năm 2001 đang ở nhà, còn H đi làm không có nhà. K đặt túi quần áo mang theo lên giá để hàng của xe máy nhãn hiệu HONDA-Wave S, BKS: 90B1- 390.91 của H để ở sân. Sau đó, K một mình điều khiển xe máy đi lên huyện Y, tỉnh Sơn La để tìm việc làm. Khi đi được 15 phút, K gọi điện cho H để mượn xe máy đi làm, H đồng ý. Trên đường đi, khi đến địa phận tỉnh Hòa Bình (K không nhớ chính xác địa chỉ), K dừng xe ở lề đường phải rồi xuống cống thoát nước, lấy ra 01 gói Heroine sử dụng hết bằng hình thức đốt hít. Sử dụng ma túy xong K cất mảnh giấy bạc gói số Heroine vừa sử dụng vào trong cổ áo và điều khiển xe máy đi lên xã Lóng P, huyện Y, tỉnh Sơn La. Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, K đi từ xã L, huyện Y ra bản H, xã T, huyện Y thì bị tổ công tác Công an huyện Y, Phòng CSGT Công an tỉnh Sơn La và Công an xã T, huyện Y phát hiện, K tự giác lấy Heroine cất giấu ở cổ áo để trong túi quần áo trên giá để hàng xe máy giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật, vật chứng gồm:

- 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu và 05 mảnh giấy bạc màu trắng, mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong số: 051042 của Công an tỉnh Sơn La và đầy đủ chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong;

- 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Renno 4, vỏ màu đen loại cảm ứng số IMEI1: 869474052945059; IMEI2: 869474052945042 máy cũ đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA-105, vỏ màu đen loại bàn phím số IMEI1: 357723107833085; IMEI2: 357733100739288 máy cũ đã qua sử dụng. 01 áo sơ mi kẻ caro ngắn tay, có cổ, nhãn hiệu TUNG PHUONG, màu trắng-tím, đã qua sử dụng;

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA-Wave S, màu sơn đen - bạc, biển kiểm soát 90B1-390.91, số máy 4406372, số khung 5212CY272554 xe cũ đã qua sử dụng.

Ngày 07/10/2020, Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Châu phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh và xác định khối lượng số ma túy thu giữ của Hồ Văn K và trích rút mẫu để giám định: 04 gói giấy bạc màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, trong đó:

- Gói thứ nhất có khối lượng 0,18 gam. Trích 0,11 gam, ký hiệu H1 gửi trung cầu giám định. Còn lại 0,07 gam, ký hiệu L1 nhập kho vật chứng;

- Gói thứ hai có khối lượng 0,13 gam. Trích 0,06 gam ký hiệu H2 gửi trung cầu giám định. Còn lại 0,07 gam ký hiệu L2 nhập kho vật chứng;

- Gói thứ ba có khối lượng 0,14 gam. Trích 0,05 gam ký hiệu H3 gửi trung cầu giám định. Còn lại 0,09 gam ký hiệu L3 nhập kho vật chứng;

- Gói thứ tư có khối lượng 0,19 gam. Trích 0,08 gam ký hiệu H4 gửi trung cầu giám định. Còn lại 0,11 gam ký hiệu L4 nhập kho vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số: 1566 ngày 09/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Các mẫu gửi giám định ký hiệu từ H1 đến H4 đều là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là: H1 = 0,11 gam, H2 = 0,06 gam, H3 = 0,05 gam, H4 = 0,08 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là: 0,64 gam, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKSYC ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Sơn La truy tố Hồ Văn Khởi về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa công khai bị cáo Hồ Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi đi mua 0,64 gam Heroine về để sử dụng cho bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án, tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hồ Văn K từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Văn Khởi.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm c, khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng vụ Hồ Văn K có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Niêm phong hồi 14 giờ 20 phút, ngày 07/10/2020 tại phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La, gồm có: Mẫu L1 = 0,07gam; L2 = 0,07 gam; L3 = 0,09 gam; L4 = 0,11 gam + 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu + 05 mảnh giấy bạc màu trắng”. Mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La, số: 051042 và đầy đủ chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong. 01 áo sơ mi kẻ caro, có cổ nhãn hiệu TUNG PHUONG màu trắng, tím, đã qua sử dụng.

- Trả cho bị cáo Hồ Văn K: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Renno 4, vỏ màu đen loại cảm ứng số IMEI1: 869474052945059; IMEI2: 869474052945042, máy cũ đã qua sử dụng. 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA – 105 vỏ màu đen loại bàn phím số IMEI1: 357723107833085; IMEI2: 357733100739288 máy cũ đã qua sử dụng.

- Chấp nhận việc cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu đã trả cho bà Hồ Thị H: 01 xe máy, nhãn hiệu HONDA - Wave S màu sơn đen-bạc, biển kiểm soát 90B1- 390.91, số máy 4403672, số khung 5212CY272554 xe đã qua sử dụng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm của bị cáo là vi phạm pháp luật, đây là lần đầu phạm tội, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, giúp bị cáo yên tâm cải tạo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 06/10/2020 bị cáo Hồ Văn K đã có hành vi đi mua 0,64 gam Heroine của một người đàn ông khoảng 50 tuổi không biết tên, tuổi, mục đích mang về để sử dụng cho bản thân. Khi bị cáo Hồ Văn K ra bản H, xã T, huyện Y thì bị Tổ công tác Công an huyện Y, Phòng CSGT Công an tỉnh Sơn La và Công an xã T phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Tại bản kết luận giám định số: 1566, ngày 09/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Các mẫu gửi giám định ký hiệu từ H1 đến H4 đều là ma túy; loại Heroine khối lượng của mẫu gửi giám định là H1 = 0,11gam; H2 = 0,06 gam; H3 = 0,05 gam; H4 = 0,08 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,64 gam loại Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ. Động cơ, mục đích cất giấu trái phép Heroine để sử dụng. Bản thân bị cáo là người có đủ năng

lực trách nhiệm hình sự nhận thức được tác hại của việc tàng trữ, sử dụng ma túy. Nhưng do nghiện chất ma túy nên bị cáo cố ý thực hiện hành vi cất giữ chất ma túy. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận hành vi cất giấu trái phép Heroine trên của bị cáo Hồ Văn K đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Với khối lượng Heroine bị cáo cất giấu, thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng có mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đó là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó cần xem xét áp dụng những tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Đồng thời cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian thụ hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ. Tuy nhiên tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa thấy rằng bị cáo Hồ Văn K là lao động tự do, không có nghề nghiệp gì, là người nghiện ma túy, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Vật chứng còn lại 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng vụ Hồ Văn K có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Niêm phong hồi 14 giờ 20 phút, ngày 07/10/202 tại phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La, gồm có: Mẫu L1 = 0,07gam; L2 = 0,07 gam; L3 = 0,09 gam; L4 = 0,11 gam + 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu + 05 mảnh giấy bạc màu trắng”. Mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La, số: 051042 và đầy đủ chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong; 01 áo sơ mi kẻ caro, có cổ nhãn hiệu TUNG PHUONG màu trắng, tím, đã sử dụng.

Xét thấy đây là những vật cấm mua bán, lưu hành, vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Đối với 02 chiếc điện thoại xét thấy đây là tài sản hợp pháp của bị

cáo, bị cáo không sử dụng chiếc điện thoại để thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo K 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Renno 4, vỏ màu đen loại cảm ứng số IMEI1: 869474052945059; IMEI2: 869474052945042, máy cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA-105 vỏ màu đen loại bàn phím số IMEI1: 357723107833085; IMEI2: 357733100739288 máy cũ đã qua sử dụng.

Đối với 01 xe máy, nhãn hiệu HONDA-WaveS màu sơn đen-bạc, biển kiểm soát 90B1 390.91, số máy: 4403672, số khung 5212CY272554. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của bà Hồ Thị H, bị cáo Hồ Văn K mượn và mang chiếc xe máy trên đi tìm việc làm, bà H không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan Điều tra Công an huyện Y đã trả lại cho bà H, việc trả lại tài sản trên là phù hợp với pháp luật, cần chấp nhận.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho Hồ Văn K, theo lời khai của K đó là người đàn ông, khoảng 50 tuổi, K không biết tên, địa chỉ. Nơi trao đổi mua bán ma túy diễn ra ở ngoài đường, nên cơ quan CSĐT Công an huyện Y không đủ điều kiện để điều tra xác minh, làm rõ.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn K phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn K 22 (Hai mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 06/10/2020

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì giấy niêm phong, mặt trước ghi: “Vật chứng vụ Hồ Văn K có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Niêm phong hồi 14 giờ 20 phút, ngày 07/10/202 tại phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La, gồm có: Mẫu L1 = 0,07gam; L2 = 0,07 gam; L3 = 0,09 gam; L4 = 0,11 gam + 01 phong bì giấy niêm phong vật chứng ban đầu + 05 mảnh giấy bạc màu trắng”. Mặt sau phong bì có dán giấy niêm phong của Công an tỉnh Sơn La, số: 051042 và đầy đủ chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong; 01 áo sơ mi kẻ caro, có cổ nhãn hiệu TUNG PHUONG màu trắng, tím, đã sử dụng

Trả cho bị cáo Hồ Văn K: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Renno 4, vỏ màu đen loại cảm ứng số IMEI1: 869474052945059; IMEI2: 869474052945042, máy cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA –

105 vỏ màu đen loại bàn phím số IMEI1: 357723107833085; IMEI2: 357733100739288 máy cũ đã qua sử dụng

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Hồ Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 03/3/2021) lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự ;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- UBND xã D;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân
tòa

Thẩm phán – Chủ tọa phiên

Nguyễn Bá Sửu

Lò Thị Le

Hoàng Văn Bình