

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
HUYỆN ĐẮK GLONG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH ĐẮK NÔNG
Bản án số: 23/2022/HSST
Ngày 21 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông Phan Hữu Tỷ

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Duy Cường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong tham gia phiên toà: Ông Lương Hồng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST - HS, ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đầu Văn N, sinh năm 1994 tại tỉnh L Đồng; trú tại: Thôn 12, xã Đ, thành phố B, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Đầu Văn N, sinh năm 1957 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1960; bị cáo có vợ Bùi Thị H và 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giữ ngày 25-01-2022, sau đó chuyển tạm giam - có mặt

2. Nguyễn Văn L, sinh năm 1992 tại tỉnh L Đồng; trú tại: Thôn 10, xã Đ, thành phố B, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án; Không; tiền sự: 01. Ngày 08-12-2014 bị Công an thành phố B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm phạm đến sức khỏe của người khác”, bị cáo chưa thi hành quyết định xử phạt; nhân thân: Ngày 23-6-2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2015/HSST; đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ ngày 25-01-2022, sau đó chuyển tạm giam - có mặt

Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng: Anh Đỗ Thế V, địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, thành phố B, tỉnh L Đồng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 ngày 25-01-2022, Đầu Văn N sử dụng số điện thoại 0819.477.668 để gọi cho Đỗ Thế V có số điện thoại 02633.609.009 nói là “*Anh lấy cho em hai triệu ma túy*” (tức là N hỏi mua ma túy của V). V nói “*Chờ một chút*”. Sau khi nghe điện thoại của N, V điều khiển xe mô tô đi đến khu vực thác Đam B’ri tìm người tên N (*không rõ nhân thân, lai lịch*) hỏi mua 3.000.000 đồng ma túy. N đưa cho V 01 (*một*) gói giấy bạc bên trong chứa ma túy, loại heroine. Mua được ma túy, V mang về chia thành 03 (*ba*) phần bằng nhau và giữ lại 01 (*một*) phần để sử dụng cho bản thân, 02 (*hai*) phần còn lại V cất giữ để đưa cho N. Khoảng 12 giờ cùng ngày, N gọi điện thoại lại cho V hỏi: “*Có chưa?*” (tức là có ma túy chưa). V nói: “*Mày chạy lên Cây xăng Đam B’ri đi*”. Sau khi nghe V nói vậy, N gọi điện thoại cho Nguyễn Văn L nhờ chở N đi qua tỉnh Đắk Nông thăm vợ con. N hẹn L ở Cây xăng thuộc xã Đam B’ri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Ngay sau đó, N điều khiển xe mô tô loại Sirius màu xanh - đen, biển kiểm soát 49V8 - 4299 của N đến Cây xăng thuộc xã Đam B’ri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Sau khi nghe điện thoại của N, L điều khiển xe mô tô loại Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 49K1 - 382.79 của bố ruột L là Nguyễn Văn H đi đến điểm hẹn. N và L gặp nhau ở ngã ba Cây xăng như đã hẹn. N gọi điện thoại cho V nói: “*Em đến Cây xăng rồi*”. V nói: “*Chạy lên đầu dốc*”. Nghe vậy, N nói với L: “*Mày đợi tao một tý, tao đi lấy đồ (tức là ma túy) để đi đường sử dụng cho đỡ mệt*”. Nói xong, N điều khiển xe mô tô đi đến điểm hẹn thì thấy V đang chờ ở trước một nhà dân. Thấy N đến thì V đưa cho N 01 (*một*) gói giấy màu bạc được bọc bằng túi nilon trong suốt hàn kín và 01 (*một*) gói giấy màu nâu đen được bọc bằng túi nilon trong suốt hàn kín (*N biết đó là ma túy*). N cất giấu 02 (*hai*) gói ma túy vào trong túi áo khoác rồi nói với V: “*Cho em gửi lại xe máy đến chiều tối em quay lại lấy xe rồi trả tiền*”. V nói: “*Xem gửi tiền cho anh sớm*”. N để lại xe mô tô và đi bộ ra gặp L. N ngồi lên xe của L và nói: “*Lấy được đồ rồi đi thôi*”. L hiểu và biết là N đã lấy được ma túy rồi nên L điều khiển xe máy chở N đi từ hướng xã Đam B’ri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng đến huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng để qua tỉnh Đắk Nông. L chở N đi được khoảng 05 km thì N nói: “*Mày không biết đường để tao chạy xe cho*”. L đồng ý để cho N chở. Khi đi đến địa phận huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng thì N rẽ vào rẫy cà phê bên đường và lấy ma túy ra sử dụng. N lấy 02 (*hai*) gói ma túy mua được của V ra bỏ xuống đất rồi dùng dao lam mở gói giấy màu bạc bên trong chứa ma túy, loại Heroine. N

xé giấy bạc bên trong vỏ bao thuốc lá hiệu Caraven làm 05 (năm) mảnh và lấy một ít ma túy từ gói giấy màu bạc bỏ vào 01 (một) mảnh giấy bạc khác (*giấy xé ra từ gói thuốc lá*). Sau đó, N dùng túi nilon từ vỏ bao thuốc lá bọc gói giấy màu bạc đã lấy ma túy ra, dùng bật lửa hàn kín. Phần ma túy đã lấy ra thì N cùng với L sử dụng. Khi sử dụng ma túy xong vẫn còn dư một ít ma túy nên N đã gói lại rồi N cắt 03 (ba) gói ma túy (*gói giấy màu bạc bọc túi nilon trong suốt, gói giấy màu nâu đen bọc túi nilon trong suốt, gói màu bạc sử dụng còn dư lại*) vào trong túi áo khoác. Dụng cụ sử dụng ma túy, N cắt vào trong vỏ bao thuốc lá hiệu Caraven rồi đưa cho L giữ. N mang theo ma túy và chở L tiếp tục đi qua tỉnh Đắk Nông. Khoảng 14 giờ 10 cùng ngày, N và L đi đến đoạn đường thuộc thôn Đ, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì bị Công an huyện Đắk Glong phát hiện, bắt quả tang và thu giữ các tang vật có liên quan.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: 01 (một) gói giấy bạc, bên trong chứa chất rắn màu trắng - nghi là ma túy, thu giữ trên người của Đầu Văn N (*N khai nhận là ma túy, loại Heroine*); 01 (một) gói nilon trong suốt, được nhiệt hóa, bên trong có gói màu nâu đen - nghi là ma túy, thu giữ trên người của Đầu Văn N (*N khai nhận là ma túy, loại Heroine*). 01 (một) gói nilon trong suốt, được nhiệt hóa, bên trong có gói màu bạc - nghi là ma túy, thu giữ trên người của Đầu Văn N (*N khai nhận là ma túy, loại Heroine*); 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím bấm, thu giữ trên người của Đầu Văn N; 01 (một) vỏ bao thuốc lá, bên trong chứa 01 (một) lưỡi (*dao*) lam, 01 (một) mảnh giấy được đốt 01 đầu có bám chất màu đen, 01 (một) mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*) được cuộn lại thành hình ống, 01 (một) mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*), 01 (một) bật lửa màu xanh lá cây, thu giữ trên người của Nguyễn Văn L; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đỏ - đen, biển kiểm soát 49K1 - 382.79, thu giữ của Nguyễn Văn L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xám đen, bàn phím cứng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone màu xám đen thu giữ của Đỗ Thế V.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 49K1 - 382.79 liên quan trực tiếp đến vụ án. Tuy nhiên, chủ sở hữu chiếc mô tô trên là Nguyễn Văn H (*bố ruột của Nguyễn Văn L*) không biết việc L sử dụng để chở N cùng chất ma túy mà chỉ cho L mượn sử dụng để đi làm hàng ngày. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong đã ra Quyết định xử lý vật chứng đối với chiếc xe mô tô trên bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là Nguyễn Văn H.

Đối với 02 điện thoại thu giữ của Đỗ Thế V, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong tiến hành chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố B, tỉnh L Đồng để tiến hành điều tra, xử lý đối với V theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 19/KLMT-PC09, ngày 28-01-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông xác định: Chất rắn màu trắng đựng trong 01 (*một*) gói giấy bạc được niêm phong trong bì thư ký hiệu mẫu M1 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0455 gam, là Heroine; chất rắn màu trắng đựng trong 01 (*một*) gói giấy màu nâu đen bọc bằng gói nilon trong suốt được niêm phong trong bì thư ký hiệu mẫu M1 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,2786 gam, là Heroine; chất rắn màu trắng đựng trong 01 (*một*) gói giấy bạc bọc bằng gói nilon trong suốt được niêm phong trong bì thư ký hiệu mẫu M1 gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 1,4208 gam, là Heroine.

- Không đủ căn cứ kết luận 03 (*ba*) mảnh giấy được niêm phong trong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có chất ma túy hay không.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Đầu Văn N, Nguyễn Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố đối với các bị cáo là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đầu Văn N, Nguyễn Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đầu Văn N từ 15 đến 18 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 đến 15 tháng tù; các biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 1,4683 gam Heroine hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong chứa 01 lưỡi (*dao*) lam, 01 mảnh giấy được đốt 01 đầu có bám chất màu đen, 01 mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*) được cuộn lại thành hình ống, 01 mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*), 01 bật lửa màu xanh lá cây do không còn giá trị sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím bấm của Đầu Văn N sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô BKS 49K1 - 382.79 cho ông Nguyễn Văn H là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 02 điện thoại thu giữ của Đỗ Thế V, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Glong tiến hành chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố B, tỉnh L Đồng để tiến hành điều tra, xử lý đối với V theo thẩm quyền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Các chứng cứ buộc tội và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án là có căn cứ pháp lý qua đó xác định: Khoảng 12 giờ ngày 25-01-2022 Đầu Văn N gọi điện cho Đỗ Thế V nhờ mua hộ N 02 gói ma túy giá 2.000.000đ. Sau khi lấy ma túy từ V thì N giấu ma túy trong túi áo và nói cho L biết việc mình vừa mua được ma túy, rồi nhờ L chở điều khiển xe mô tô chở N sang tỉnh Đắk Nông. Trên đường đi N và L vào rẫy cà phê ven đường cùng nhau sử dụng ma túy, số còn lại N giấu vào trong người để sử dụng sau. Đến 14 giờ 10 cùng ngày, khi N và L đi đến địa phận thôn Đ, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì bị Công an huyện Đắk Glong phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trong người N 1,7449 gam Heroine. Tại Kết luận giám định số 19/KLMT-PC09 ngày 28-01-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 03 gói giấy bạc được niêm phong trong bì thư gửi giám định là chất ma túy, là Heroine có tổng khối lượng là 1,7449 gam. Do đó hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và tinh thần của con người, là tiền đề tạo ra những hệ lụy xấu cho đời sống xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, do đó phải xử lý nghiêm trước pháp luật. Xét thấy, các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công vai trò, tuy nhiên bị cáo N là người giữ vai trò chính, bị cáo chủ động liên hệ mua ma túy và rủ bị cáo L tham gia, bị cáo L có nhân thân xấu, bị cáo đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa chấp hành, hành vi của các bị cáo thể hiện thái độ xem thường pháp luật nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo, cần xử phạt bị cáo N mức hình phạt cao hơn so với bị cáo L, đồng thời cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo tự cải tạo, giáo dục đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố, xét xử và mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ pháp lý.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo đều làm nông, mức thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Đối với Đỗ Thế V đã bán ma túy cho Đầu Văn N, hành vi xảy ra trên địa bàn thành phố Bảo Lộc nên Công an huyện Đăk Glong đã chuyển các tài liệu chứng cứ, vật chứng liên quan đến Công an thành phố B xem xét, xử lý theo quy định.

[8]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 1,4683 gam gam Heroine hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong chứa 01 lưỡi (dao) lam, 01 mảnh giấy được đốt 01 đầu có bám chất màu đen, 01 mảnh giấy màu trắng (loại giấy phía trong của bao thuốc lá) được cuộn lại thành hình ống, 01 mảnh giấy màu trắng (loại giấy phía trong của bao thuốc lá), 01 bật lửa màu xanh lá cây do không còn giá trị sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01

điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím bấm của Đầu Văn N sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Xét việc cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Glong trả lại xe mô tô BKS 49K1 - 382.79 cho ông Nguyễn Văn H là chủ sở hữu hợp pháp, khi L sử dụng để chở N cùng chất ma túy ông Hải không biết nên cần chấp nhận. 02 điện thoại di động thu giữ của Đỗ Thế V cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glong tiến hành chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố B, tỉnh L Đồng để tiến hành điều tra, xử lý đối với V theo thẩm quyền là phù hợp.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đầu Văn N, Nguyễn Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đầu Văn N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 25-01-2022).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 25-01-2022).

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 1,4683 gam gam Heroine hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá, bên trong chứa 01 lưỡi (*dao*) lam, 01 mảnh giấy được đốt 01 đầu có bám chất màu đen, 01 mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*) được cuộn lại thành hình ống, 01 mảnh giấy màu trắng (*loại giấy phía trong của bao thuốc lá*), 01 bật lửa màu xanh lá cây do không còn giá trị sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Nokia, loại bàn phím bấm của Đầu Văn N sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Glong trả lại xe mô tô BKS 49K1 - 382.79 cho ông Nguyễn Văn H là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Glong chuyển 02 điện thoại di động thu giữ của Đỗ Thế V (đặc điểm như biên bản thu giữ) đến CSĐT Công an thành phố B, tỉnh L Đồng để tiến hành điều tra, xử lý đối với V theo thẩm quyền.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đầu Văn N, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Bộ phận hồ sơ CA huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đắk Glong;
- Bị cáo;
- Lưu .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Phạm Đình Hưng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA