

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số **05/2021/HS-ST**

Ngày **29-01-2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Điều Hoàng

Bà Vương Thị Dung

-Thư ký phiên tòa: Ông **Quách Kim Lâm**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Đức**- Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2020/HSST, ngày 27 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2020/HSST- QĐ ngày 30 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1) Liu Như Đức Th – sinh năm 1982 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 1, ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 11/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Hoa. Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Liu Kim Tắc- sinh năm 1952 và bà Vòng Cá Dứng- sinh năm 1961. Vợ: Nguyễn Thị Ngọc Giàu- sinh năm 1988. Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền sự: không. Tiền án: 01. Ngày 24/11/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong bản án vào ngày 04/5/2020. Bị cáo ra đầu thú ngày 26/5/2020 và bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ- Công an huyện Định Quán. Đến ngày 03/6/2020, được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh “có mặt”.

2) Đặng Văn C – sinh năm 1977 tại Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Tổ 7, ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai

Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 8/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Dao. Tôn giáo: Không. Con ông Đặng A Si – sinh năm 1940 (đã chết) và bà Chương Mãn Mùi - sinh năm 1940. Vợ: Lê Thị Liên – sinh năm

1981. Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2017. Tiền án; tiền sự: Không. Bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/5/2020. Được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 20/5/2020 “có mặt”.

3) Võ Văn T – sinh năm 1988 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 12, ấp 2, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 4/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên Chúa. Con ông Võ Văn Thông- sinh năm: 1960 và bà Phạm Thị Phước- sinh năm 1960. Vợ, con: Không có. Tiền án; tiền sự: không. Bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/5/2020. Được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 20/5/2020 “có mặt”.

4) Nguyễn Thị H A – sinh năm 1986 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 3, ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Nhân viên bán hàng. Trình độ học vấn: 12/12. Giới tính: Nữ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Trường Giang- sinh năm 1951 và bà Huỳnh Thị Đồng- sinh năm 1952. Chồng, con: Không có. Tiền án: Không. Tiền sự: 01. Ngày 11/4/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi “Che giấu việc đánh bạc trái phép”. Bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/5/2020. Được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 20/5/2020, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11/5/2020, tại rẫy xoài thuộc ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an xã Thanh Sơn bắt quả tang các đối tượng gồm: Nguyễn Thị Hu An, Đặng Văn C, Võ Văn Tg đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Tài xỉu”. Khi bắt quả tang, Cơ quan Công an đã thu giữ: Tiền thu giữ trên chiếu bạc là 7.000.000 đồng; tiền thu trên người các đối tượng là 2.220.000 đồng, bao gồm: thu trong người An là 800.000 đồng, thu trong người Cường là 1.350.000 đồng và thu trong người Trung là 70.000 đồng. 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bạt. 02 điện thoại di động. Đến ngày 26/5/2020, Lù Như Đức T đến Công an huyện Định Quán đầu thú về hành vi đánh bạc và tự nguyện giao nộp số tiền 800.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc mà Thiện đã cầm theo khi chạy thoát lúc bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Vào trưa ngày 11/5/2020, Lù Như Đức Th gọi điện thoại cho Đặng Văn C để rủ Cường đi đến khu vực rẫy xoài ở ấp 3, xã Thanh Sơn chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi lắc “Tài xỉu”, Cg đồng ý. Khi đi, Thiện chuẩn bị 01 tấm bạt còn Cũ chuẩn bị 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu

làm công cụ để lắc “Tài xỉu”. Tại đây, Cường trực tiếp làm cái thắng thua với khoảng 10 người chơi “Tài xỉu”, trong đó có Nguyễn Thị Huỳnh An, Đặng Văn Cường và Võ Văn Trung; đồng thời, Cường cùng với Thiện thu tiền xâu trong quá trình đánh bạc để sau khi kết thúc việc đánh bạc sẽ cùng chia nhau.

Cách thức chơi lắc “Tài xỉu” như sau: Cường dùng 03 hột xí ngầu có in các dấu chấm trên 06 mặt từ 01 đến 06 cho vào trong 01 đĩa sành rồi lấy nắp nhựa úp lại và lắc mạnh. Sau khi lắc xong, người chơi đặt tiền vào tấm bạt có kẻ ô chia thành hai bên, một bên ghi chữ “Tài”, một bên ghi chữ “Xỉu” và các dãy chữ số. Khi mở đĩa ra, nếu số điểm trên ba hột xí ngầu cộng lại có tổng số điểm từ 04 đến 10 thì là “Xỉu”, còn từ 11 đến 17 gọi là “Tài”. Người nào đặt “Tài” hoặc “Xỉu” sẽ thắng, thua trực tiếp với người làm cái với tỷ lệ thắng thua là 1/1. Cường và Thiện quy định thu tiền xâu như sau: Nếu cả ba hột xí ngầu có số điểm như nhau ví dụ: 1-1-1; 2-2-2, 3-3-3... được gọi là “Bão” và ra kết quả là “Xỉu” thì Cường ăn hết tiền mà người chơi đã đặt bên “Tài” và hòa tiền với người chơi đặt ở bên “Xỉu”; ngược lại, nếu “Bão” ra kết quả là “Tài” thì Cường ăn hết tiền mà người chơi đã đặt bên “Xỉu” và hòa tiền với người chơi đặt ở bên “Tài”. Mỗi ván “Tài – xỉu”, những người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng.

Ngoài ra, trong quá trình phụ C thu tiền xâu, Thiện đã tự mình chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền với những người chơi khác (không rõ nhân thân lai lịch) dưới hình thức “Cược số” dựa trên kết quả lắc “Tài- xỉu” của Cường. Cách chơi “Cược số” như sau: Trước khi Cường mở nắp thì những người chơi sẽ tùy ý đoán tổng số điểm của 03 hột xí ngầu (từ 4 đến 17 điểm), nếu đoán trúng với kết quả mà Cường mở nắp thì người chơi sẽ được Thiện chung tiền với số tiền gấp 6 lần mà người đó đã cược; còn ngược lại, nếu đoán sai thì Thiện sẽ thắng số tiền mà người chơi đã cược. Mỗi lần cược số, những người chơi cược từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng.

Các đối tượng chơi đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra, có một số đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) đã chạy thoát.

Quá trình điều tra đã xác định số tiền dùng để đánh bạc và kết quả thắng-thua của các đối tượng cho đến khi bị bắt quả tang như sau:

Nguyễn Thị H A có 900.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, An thua 100.000 đồng nên thu trong người An 800.000 đồng.

Võ Văn Trcó 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Trung thua hết 3.000.000 đồng, khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, do Trung vợ trên chiếu bạc 70.000 đồng nên thu trong người Trung 70.000 đồng.

Đặng Văn C có 3.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Cường thua 1.650.000 đồng nên thu trong người Cường 1.450.000 đồng.

Liu Như Đức T có 2.200.000 đồng dùng để đánh bạc bằng hình thức “Cược số”. Khi bắt quả tang, Thi thua 1.400.000 đồng và cầm 800.000 đồng chạy thoát. Đến ngày 26/5/2020, Thiện đã đầu thú và nộp lại 800.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các bị can dùng để chơi “Tài - xỉu” là 7.420.000 đồng. Tổng số tiền mà Liu Như Đức Th dùng để đánh bạc dưới hình thức “cược số” là 2.200.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKSĐQ ngày 19 tháng 10 năm 2020 VKS huyện Định Quán đã truy tố Liu Như Đức Th, Đặng Văn C, Nguyễn Thị H A và Võ Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Truy tố ra bị cáo Liu Như Đức T về tội “Gá bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Liu Như Đức Th phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Liu Như Đức Th 06 tháng tù đến 08 tháng tù. Tuyên bố bị cáo Liu Như Đức Thiện phạm tội “Gá bạc”. Áp dụng điểm đ, khoản 1, Điều 322, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Liu Như Đức Thiện 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Đề nghị tuyên bố các bị cáo Đặng Văn C, Nguyễn Thị Hu A, Võ Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, Điều 321, khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58 Bộ luật hình sự 2015, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt bị cáo Đặng Văn C từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/01/2021) và xử phạt bổ sung từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1, Điều 321, khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm i, s khoản 1, Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt bị cáo Võ Văn Trung từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/01/2021) và xử phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1, Điều 321, Điều 35; điểm s khoản 1, Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H A từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và những vấn đề khác của vụ án. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc 10.020.000 đồng bao gồm: 400.000 đồng là tiền xâu; 2.200.000 đồng là tiền bị cáo Liu Như Đức Th dùng để chơi “cược số” và 7.420.000 đồng là tiền các bị can Đặng Văn Cường, Nguyễn Thị Huỳnh An, Đặng Văn Cg và Võ Văn Tr dùng để chơi “Tài – xỉu”. 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao là 0376.980582 của Đặng Văn Cg. Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bạc.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và vật chứng thu thập được trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào trưa ngày 11/5/2020, tại rẫy xoài thuộc ấp 3, xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, Đặng Văn Cường đã làm cái đánh bạc dưới hình thức chơi “Tài xỉu” cho Nguyễn Thị Huỳnh An, Đặng Văn Cường và Võ Văn Trung tham gia đặt cược thắng thua bằng tiền, đồng thời thu tiền xâu. Trong lúc Cường làm cái, Liu Như Đức Thiện vừa giúp Cường thu tiền xâu, vừa dùng 2.200.000 đồng tự mình trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “cược số” dựa trên kết quả chơi “Tài xỉu” của Cường với các đối tượng khác (không rõ nhân thân lai lịch). Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Qua đó, xác định số tiền Liu Như Đức Thiện dùng để đánh bạc là 2.200.000 đồng, tổng số tiền mà Đặng Văn Cường, Nguyễn Thị Huỳnh An, Đặng Văn Cường và Võ Văn Trung dùng để đánh bạc là 7.420.000 đồng và số tiền xâu mà Cường và Thiện có được là 400.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Liu Như Đức Thiện, Đặng Văn Cường, Võ Văn Trung, Nguyễn Thị Huỳnh An đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự và hành vi của bị cáo Liu Như Đức Thiện đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người và đúng tội. Các bị cáo trong vụ án này đều là những người trong độ tuổi lao động, có nghề nghiệp nhưng lại tụ tập cùng đánh bạc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng là cần thiết vừa để trừng phạt các bị cáo vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo đều trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên cũng xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, số tiền đánh bạc và vai trò của từng bị cáo trong vụ án để cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Liu Như Đức Thiện là người khởi xướng, rủ rê Đặng Văn Cường đánh bạc, đã cùng với bị cáo Cường chuẩn bị công cụ để chơi “Tài – xỉu” và thu tiền xâu (đến khi bị bắt, cả hai bị cáo đã thu tiền xâu được 400.000 đồng để trên chiếu bạc và bị thu giữ). Và trong khi Cường làm cái thì Thiện tự mình chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền với những người chơi khác (không rõ nhân thân

lai lịch) dưới hình thức “Cược số” dựa trên kết quả lắc “Tài- xỉu” của Cường. Hành vi trên của Thiện và Cường có dấu hiệu của tội “Gá bạc” quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo Thiện chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” nên hành vi của Thiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc”, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Đồng thời hành vi của bị cáo Thiện dùng 2.200.000 đồng để đánh bạc dưới hình thức “Cược số” đối với những người khác (không rõ nhân thân lai lịch), số tiền dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do Thiện chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” nên hành vi trên của Thiện cũng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú và tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc, bị cáo còn là bộ đội xuất ngũ, là người dân tộc Hoa, là lao động chính trong gia đình có con còn nhỏ. Mặc dù bị cáo chưa được xóa án tích về tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo cũng đã chấp hành xong toàn bộ bản án trước ngày phạm tội. Vì bị cáo phạm 02 tội cùng lúc nên mức hình phạt dành cho bị cáo Thiện là cao nhất.

Bị cáo Đặng Văn Cường vai trò làm cái đã cùng với bị cáo Thiện chuẩn bị công cụ để chơi “Tài – xỉu” và thu tiền xâu (đến khi bị bắt, cả hai bị cáo đã thu tiền xâu được 400.000 đồng để trên chiếu bạc và bị thu giữ), đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, nhưng có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc Dao, là lao động chính trong gia đình có con còn nhỏ. Do đó mức hình phạt dành cho bị cáo Cường thấp hơn bị cáo Thiện nhưng cao hơn các bị cáo Trung và An.

Bị cáo Võ Văn Trung đánh bạc số tiền 3.000.000 đồng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trình độ học vấn thấp. Bị cáo Nguyễn Thị Huỳnh An đánh bạc với số tiền thấp nhất trong vụ án là 900.000 đồng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự, có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo là phụ nữ. Do đó mức hình phạt dành cho bị cáo Trung và bị cáo An thấp hơn các bị cáo khác.

Xét thấy các bị cáo trong vụ án đều không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật. Đồng thời cũng xem xét tất cả các bị cáo đều có nơi thường trú cụ thể rõ ràng. Đến ngày xét xử sơ thẩm thì Tết cổ truyền của dân tộc cũng đã cận kề nên đối với bị cáo Thiện xét thấy không cần thiết phải bắt, tạm giam bị cáo ngay sau khi tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án. Đối với bị cáo An áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là phù hợp. Đối với bị cáo Cường và Trung cần thiết phải cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt với thời gian thử thách để các bị

cáo cải tạo bản thân dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, được quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Thời gian thử thách của các bị cáo được tính theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Đồng thời sẽ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo từ bỏ thói máu mê cờ bạc.

Xem xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Số tiền 10.020.000 đồng, bao gồm: 400.000 đồng là tiền xâu; 2.200.000 đồng là tiền bị cáo Lìu Như Đức Thiện dùng để chơi “cược số” và 7.420.000 đồng là tiền các bị cáo Đặng Văn Cường, Nguyễn Thị Huỳnh An, Đặng Văn Cường và Võ Văn Trung dùng để chơi “Tài- xỉu”. Số tiền trên liên quan đến việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

01 đĩa sành, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bạt. Quá trình điều tra xác định đây là những công cụ mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép và xét thấy chúng có giá trị sử dụng không lớn nên tạm giữ để tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh có số thuê bao là 0376.980582 của Đặng Văn Cường, do Cường dùng điện thoại trên để trao đổi với Lìu Như Đức Thiện về hành vi đánh bạc trái phép nên tiếp tục tạm giữ để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen có số thuê bao là 0975.325221 của Lìu Như Đức Thiện dùng để liên lạc với Đặng Văn Cường để trao đổi về hành vi đánh bạc trái phép, quá trình điều tra Thiện khai đã làm rơi mất trong quá trình bỏ chạy. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng không có kết quả nên không thu giữ được để xử lý.

Đối với những người đã tham gia chơi “Tài – xỉu” và tham gia chơi “Cược số” với Lìu Như Đức Thiện, khi bị lực lượng Công an phát hiện đã bỏ chạy thoát. Quá trình điều tra, do các bị cáo không biết được nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lìu Như Đức T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lìu Như Đức Th 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 26/5/2020 đến ngày 03/6/2020.

Căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 322, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lìu Như Đức T phạm tội “Gá bạc”.

Xử phạt bị cáo Lìu Như Đức Th **50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng)**.

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn C **08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/01/2021).

Giao bị cáo Đặng Văn C cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đặng Văn Cường thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bổ sung Đặng Văn Cg **30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; khoản 2 Điều 35; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

Tuyên bố bị cáo Võ Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Tr **08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/01/2021).

Giao bị cáo Võ Văn T cho UBND xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Võ Văn Trung thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bổ sung Võ Văn Tr **20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)**.

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; 58 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H A phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hu A **40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng)**.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.020.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa, 03 hột xí ngầu và 01 tấm bạt

(Số tiền và vật chứng tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên lai thu tiền số 0002911 ngày 23/10/2020 và biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 23/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Căn cứ Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha