

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 14 - 4 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Thẩm phán: Bà Phạm Thị Anh Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên.

Bà Lê Thị Chinh.

Ông Nguyễn Ngọc Quân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thảo - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:

Ông Võ Tấn Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

TRẦN NGỌC H, sinh ngày: 20/8/2004, tại tỉnh Ninh Thuận.

Hộ khẩu thường trú: Thôn T 1, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn B 2, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; Giới tính: Nam;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn T và

bà Trần Thị Kim Ch (đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm

giữ: 14/9/2021; chuyển Tạm giam: 23/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người giám hộ cho bị cáo và là Đại diện Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú: Ông Ca Dá Quý – Bí thư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh xã P, huyện Bác Ái.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Ngọc H:* Bà Hoàng Thị Thanh Thủy, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* Ông Trần Văn T, sinh năm: 1960
Nơi cư trú: Thôn T 1, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.
Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Đỗ Thị Hải, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.
Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Pi Năng L, sinh năm: 1994. *Vắng mặt tại phiên tòa.*
2. Anh Lê Văn V, sinh năm: 1993. *Vắng mặt tại phiên tòa.*
3. Anh Lê Thanh B, sinh năm: 1979. *Vắng mặt tại phiên tòa.*
4. Anh Lê Bảo Q, sinh năm: 1981. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Đều cư trú: Thôn B 2, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Trần Văn T cùng con trai là Trần Ngọc H đến thuê nhà trọ của bà Kiều Thị Hồng M ở thôn B 2, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận để đi làm thuê. Quá trình làm thuê, Huy thường xuyên chơi game bạo lực nên bị ông T ngăn cấm. Huy bực tức, nảy sinh ý định giết ông T.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/09/2021, sau khi đi chơi game về thấy ông T đang ngồi xem ti vi ở khoảng sân trước nhà anh Lê Thanh B. Huy liền vào bếp nhà trọ lấy một con dao dạng bầu, mũi dao nhọn dài 30,2cm rồi đi đến đứng phía sau nơi ông T đang ngồi cầm dao bằng hai tay giơ lên cao rồi đâm mạnh một nhát thẳng xuống trúng vào lưng ông T. Bị đâm, ông T quay lại nhìn thấy Huy, ông T nói “Sao con đâm ba?” và vùng chạy ra ngoài, Huy rượt đuổi theo và nói “Hôm nay con giết chết ba”. Huy rượt đuổi ông T chạy vòng quanh chiếc xe mô tô đang để ở trước nhà anh Bảo rồi Huy đạp ngã chiếc xe mô tô nhào đến đâm nhưng ông T bỏ chạy vào bên trong nhà anh Bảo và chạy ra ngoài bằng cửa sau. Trong lúc chạy, ông T bị vấp ngã, Huy liền nhào đến đâm mạnh liên tiếp nhiều nhát vào người ông T, trong đó một nhát đâm trúng thấu ngực phải, sâu vào khoang màng phổi, gãy xương sườn; một nhát đâm trúng vùng bụng hố

chậu trái, lòi ruột non ra ngoài 20 cm. Bị Huy đâm ông T giờ tay lên chống đỡ, nắm giữ được tay cầm con dao của Huy. Cùng lúc này, anh Pi Năng L và anh Lê Bảo Q chạy đến can ngăn, không chế đưa Huy cùng con dao là tang vật vụ án đến Cơ quan Công an huyện Bác Ái. Ông T bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận, điều trị đến ngày 27/09/2021 thì ra viện.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ giết người xảy ra tại nhà ông Lê Thanh B, ở Thôn B 2, xã P, huyện B, tỉnh Ninh Thuận và nhà bà Kiều Thị Hồng My đối diện nhà ông Bảo là nơi cha con nhà ông T và Huy thuê trọ để ở. Tiến hành khám nghiệm ghi nhận các dấu vết sau:

Vị trí số 1: Là nơi Huy lấy con dao ở gian phòng giữa nhà thuê của bà Kiều Thị Hồng My. Vị trí số 2: Là nơi đối tượng Huy đứng trong sân nhà ông Lê Thanh B. Vị trí số 3: Là nơi ông T ngồi trên ghế nhựa quay mặt về phía bên trong nhà ông Lê Thanh B. Vị trí số 4: cách tâm cổng chính nhà ông Bảo về hướng Đông Nam là 4,3m phát hiện có vết dịch màu nâu đỏ đã khô trên mặt bàn cân trên diện tích thước (0,1 x 0,035)m. Vị trí số 5: cách tâm cổng chính nhà ông Bảo về hướng Đông Nam là 3,7m phát hiện có vết dịch màu nâu đỏ đã khô trên mặt bao ni lông phủ dè chắn bùn của xe đạp để trong giỏ đồ nghề sửa xe được đặt ở phía trước sân và vết dịch màu nâu đỏ trên diện tích thước (0,09 x 0,04)m. Vị trí số 6: cửa hông phía sau nhà ông Bảo, cửa làm bằng gỗ, dạng một cánh có kích thước (1,9 x 0,7)m. Tại mép cửa bên trái mặt trong cửa phát hiện có vết dịch màu nâu đỏ đã khô, vết dịch có kích thước (0,12 x 0,02)m. Vị trí số 7: Cách góc tường hướng Bắc nhà ông Bảo 1,2m là vị trí ông T vấp ngã trên nền đất sau đó Huy chạy tới đâm nhiều nhát vào người ông T...

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 160/TgT ngày 21/10/2021 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận thương tích của ông Trần Văn T như sau:

+ Vết thương tương ứng đốt sống lưng trái VIII đến X sẹo liền phẳng kích thước (6x0,1)cm (02%); Vết dẫn ngang 1/3 trên mặt sau cánh tay phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (2,4x0,1)cm (01%); Vết thương chéo hố chậu trái sẹo liền phẳng kích thước (5,5x0,1)cm (02%). Bụng mềm, không u cục, không đau khu trú, đại tiểu tiện bình thường; Vết thương chéo cơ thể vùng ngực phải tương ứng khoang liên sườn V, VI, VII trên đường nách trước phải sẹo liền tốt, lõm kích thước (5x0,2)cm (02%). Nghe phổi chưa phát hiện ra bệnh lý; Vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn vào ổ bụng sẹo liền tốt lõm kích thước (10,5x0,2)cm (02%); Khâu 02 lỗ thủng ruột non (26%); Vết mổ dẫn lưu hố chậu phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (0,8x0,1)cm (01%); Vết mổ dẫn lưu đầu trên phía ngoài vết

thương ngực phải sẹo liền tốt lõm còn khâu 01 mũi chỉ kích thước (3x0,1)cm (01%).

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông T do thương tích gây nên hiện tại là: 34% (ba mươi tư phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Nhận định do vật sắc nhọn.

Về vật chứng vụ án: cơ quan điều tra thu giữ 01 con dao có kích thước dài 30,2cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dạng bầu dài 19,2cm, phần đầu lưỡi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao kích thước 5,8cm, một cạnh sắc bén, bị rỉ sét, lưỡi dao bị cong ở phần gắn với cán dao, phần cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 11cm, đường kính cán dao nơi rộng nhất là 03cm.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS-P2 ngày 09/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Trần Ngọc H về tội “giết người” theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm luận tội và tranh luận:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với những chứng cứ khác. Bị cáo dùng dao nhọn đâm nhiều nhát vào người của cha ruột, ở những vùng trọng yếu, gây tổn thương cơ thể đến 34%. Ông T không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, nhằm giết cha của mình. Hành vi đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”.

Giữ nguyên quyết định truy tố theo nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Việc truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội khi là người chưa thành niên theo điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Trần Ngọc H phạm tội “Giết người”. Áp dụng: điểm đ, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự (BLHS) xử phạt bị cáo Trần Ngọc H từ 7 - 8 năm tù.

Về bồi thường dân sự: bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao có kích thước dài 30,2 cm.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến, tranh luận:

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo về tội “Giết người” là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tuy nhiên, hành vi của bị cáo không mang tính chất côn đồ. Nguyên nhân phạm tội là bị cáo mất mẹ ở với cha, thiếu sự quan tâm của cha, bị cáo chơi game bạo lực nhiều giờ trong ngày nên nảy sinh ý định giết cha để thoải mái chơi game.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên thuộc đối tượng miễn án phí.

Đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất, giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm về gia đình, làm lại cuộc đời.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày ý kiến, tranh luận:

Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, chưa đủ chín chắn, Ông T nhiều lần xin giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo bị ảnh hưởng từ việc chơi game bạo lực nên phạm tội. Đề nghị xem xét mức án thấp nhất đối với bị cáo.

- Bị hại trình bày ý kiến: thừa nhận sai trong việc giáo dục con nên mong muốn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt để con sớm về với gia đình.

- Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo hối lỗi về sai trái đối với cha của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt những người làm chứng Pi Năng L, Lê Văn V, Lê Thanh B, Lê Bảo Q dù đã được triệu tập hợp lệ. Sự vắng mặt của người làm

chúng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự (viết tắt là BLTTHS)

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Ngọc H đã khai nhận: xuất phát từ việc Huy thường xuyên chơi game bạo lực và bị cha ruột là ông Trần Văn T ngăn cản nên ngày 14/09/2021 sau khi chơi game về Huy đã dùng con dao nhọn đâm mạnh nhiều nhất trúng vào vùng lưng, vùng ngực phải thấu ngực làm gãy xương sườn và trúng vào vùng bụng làm lòi ruột non ra ngoài 20 cm, gây ra tổn thương cơ thể cho ông T với tỉ lệ thương tích là 34%.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa và lời khai người làm chứng, nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định: bức tức vì bị cha ruột ngăn cản không cho chơi game, bị cáo dùng dao sắc, nhọn là hung khí nguy hiểm, đâm nhiều nhất vào những vùng trọng yếu trên cơ thể ông Trần Văn T là cha ruột của bị cáo nhằm tước đoạt tính mạng của ông T. Việc ông T không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của Huy, do được các anh Pi Năng L, Lê Bảo Q can ngăn, không chế bị cáo Huy không cho tiếp tục thực hiện hành vi và ông T được đưa đi cấp cứu kịp thời tại Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận,.

[3.1] Theo Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại. Được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người”;

[3.2] Theo Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” có đồng phạm được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

[3.3] Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Trần Ngọc H về tội “Giết người” với tình tiết định khung “Giết cha của mình” và “Có tính chất côn đồ” theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác mà không ai khác đó chính là cha ruột của mình, một cách trái pháp luật, gây ảnh

hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị áp dụng tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” của tội “Giết người” nên không áp dụng tình tiết này là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc khác, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Là người chưa thành niên, chưa phát triển đầy đủ về thể chất và tinh thần, thiếu kinh nghiệm sống, khả năng nhận thức còn nhiều hạn chế nên áp dụng quy định tại các Điều 90, 91, 101 của BLHS khi quyết định về hình phạt. Mặc khác, đánh giá nguyên nhân phạm tội một phần do bị cáo nghiện game bạo lực và bị hại cũng thường có việc đánh đập bị cáo; Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Xét: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 1 Điều 123 BLHS.

[7] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị hại Trần Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích. Đây là quyền tự định đoạt, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này

[8] Về xử lý vật chứng: 01 con dao có kích thước dài 30,2cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dạng bầu dài 19,2cm, phần đầu lưỡi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao kích thước 5,8cm, một cạnh sắc bén, bị rỉ sét, lưỡi dao bị cong ở phần gắn với cán dao, phần cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 11cm, đường kính cán dao nơi rộng nhất là 03cm; đây là công cụ phạm tội của bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: về đề nghị không áp dụng tình tiết “Có tính chất côn đồ” đối với bị cáo là không có căn cứ nên không chấp nhận. Chấp nhận đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo chưa thành niên khi lượng hình.

Ý kiến của người bảo vệ cho quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Trần Ngọc H có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Ngọc H phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng: điểm đ, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự.
- Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/9/2021.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có kích thước dài 30,2cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dạng bầu dài 19,2cm, phần đầu lưỡi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao kích thước 5,8cm, một cạnh sắc bén, bị rỉ sét, lưỡi dao bị cong ở phần gắn với cán dao, phần cán dao bằng gỗ, hình trụ tròn dài 11cm, đường kính cán dao nơi rộng nhất là 03cm;

Đã được niêm phong ở phần lưỡi dao, bên ngoài có chữ ký của Phạm Đắc Thế, Võ Duy Hiếu, Hoàng Thị Thanh Thủy, Trần Ngọc H và dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận;

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận và Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận;

- Về án phí: Bị cáo Trần Ngọc H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo, bị hại có mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14 tháng 4 năm 2022).

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**Lâm Bách**