

Bản án số: 29/2021/HSST
Ngày: 29/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Hồ Mỹ Xuân
- *Các Hội thẩm nhân dân :* 1. Ông Nguyễn Thanh Hải
2. Bà Nguyễn Thị Bích Liên
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Lê Văn Ban- cán bộ Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, Thành phố Cần Thơ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên tòa:* ông Nguyễn Minh Khang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2021/HSST ngày 08/6/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H** Giới tính: Nam

Tên gọi khác:

Sinh ngày: 01/01/1977 Nơi sinh: Cần Thơ

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp Th.H, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hóa: 5/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1930 (Sống); Họ tên mẹ: Huỳnh Thị Y, sinh năm 1930 (chết); Có vợ đã ly hôn có 01 người con sinh năm 2004; Anh chị em ruột có 08 (tám) người: nhỏ nhất sinh năm 1980, lớn nhất sinh năm 1957. Tiền án, tiền sự: chưa có

Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú và hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1988. *Vắng mặt*

Địa chỉ: ấp Th. H, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

Trần Thị Mỹ H, sinh năm: 1984. *Vắng mặt*

Địa chỉ: ấp T. H, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 35 phút ngày 13/01/2021 Nguyễn Văn H không thấy con gái là Nguyễn Thị H T và cha là ông Nguyễn Văn H ở nhà nên H đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn T (anh ruột H) ở ấp T. H, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền cách nhà Hoàng khoảng 300 mét để tìm. Khi đến nhà T đã đóng cửa nhưng đèn còn sáng, H không nhìn thấy cha và con gái nên H lấy 01 cái ghế bố xếp để ở hàng ba nhà T, H dùng 02 tay cầm ghế đập 02 cái vào khu vực kính chắn gió phía sau xe ô tô hiệu TOYOTA VIOS 2020 biển số 65A-232.91 của anh Nguyễn Văn Tr (con T) đậu trước nhà làm bể hoàn toàn kính chắn gió phía sau xe và làm hư hỏng trầy xước, móp một phần nắp xe. Sau khi đập xong H để ghế trên xe và nói với T là đã đập làm hư xe của T rồi đi về nhà. T trình báo Công an xã Giai Xuân.

Vật chứng thu giữ : 01 cái ghế bố xếp khung bằng kim loại đan vải sợi màu xanh - trắng hoa văn.

Tại kết luận định giá tài sản số 10 ngày 28/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phong Điền kết luận: 01 kính chắn gió phía sau xe ô tô hiệu TOYOTA VIOS 2020 có kích thước (1,14x0,7m) bị bể, vỡ hoàn toàn có trị giá 9.392.130 đồng. Trầy xước móp không liên tục nắp nắp xe phía sau kích thước (54x32cm) chi phí phục hồi có trị giá 1.287.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là: 10.679.130 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là một phần xe ô tô của Nguyễn Văn Tr do bức tức vì không tìm được cha và con gái nên đã dùng ghế đập xe Tr gây hư hỏng.

Đối với xe ô tô biển số 65A- 232.91 do Tr đứng tên sở hữu, Tr không yêu cầu H bồi thường.

Đối với ghế bố xếp khung bằng kim loại đan vải sợi màu xanh - trắng hoa văn Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Tr ngày 10.5.2021

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản. Lời khai của Nguyễn Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKS-PĐ ngày 04/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H về tội “ cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo*: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H thừa nhận hành vi vi phạm của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Vào buổi tối ngày 13/01/2021 bị cáo Hoàng đã đi đến nhà ông Nguyễn Văn T (anh ruột của H) để tìm cha và con gái do trước đó cha và con gái của H biết Hoàng sử dụng ma túy nên giận bỏ nhà đi nên H nghĩ sẽ đến nhà T nhưng H không gặp. Bị cáo H vào sân nhìn thấy xe ô tô đậu và H đến gần đó lấy cái ghế xếp, H dùng 02 tay cầm ghế và đập mạnh 02 cái vào kính chắn gió phía sau xe ô tô đang đậu biển số 65A-232.91 (xe của Tr là cháu của H), đập xong H bỏ cái ghế trên xe đi vào phía sau nhà để nói với Tr và anh Tâm là H đã đập xe rồi.

Giữa bị cáo với gia đình người bị hại không có mâu thuẫn gì, chỉ vì ngày hôm đó tâm trạng bị cáo không vui nên hành động thiếu suy nghĩ. Nay bị cáo thấy hối hận về việc mình làm, nhưng gia đình anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, bản thân bị cáo cũng không có tiền để bồi thường.

[3] *Ý kiến của người bị hại*: Tuy không đến tham dự phiên tòa, nhưng trong quá trình lấy lời khai tại Cơ quan điều tra, Trục thể hiện ý kiến là tài sản bị thiệt hại hơn 10.000.000đ vì bị cáo là chú ruột nên bị hại không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] *Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội*:

Bị cáo H là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 13/01/2021, H đã dùng ghế bố xếp khung bằng kim loại đập 02 cái vào khu vực kính chắn gió phía sau xe ô tô biển số 65A- 232.91 của Nguyễn Văn Tr tại ấp T. H, xã Giai Xuân làm bể hoàn toàn kính chắn gió có kích thước (1,14x0,7m) và làm trầy xước mốp không liên tục nắp cốp xe phía sau kích thước (54x32cm), tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 10.679.130 đồng là hành vi nguy hiểm cho xã hội với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương.

Bản thân bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó và là chú cháu ruột nên hành vi trên của bị cáo thể hiện tính côn đồ và xem thường pháp luật. Hành vi trên cần được xử lý nghiêm nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức án từ 06 (sáu) đến 12 tháng. Đồng thời đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng.

[5] *Trách nhiệm hình sự*: Hội đồng xét xử xét lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm, Biên bản trích xuất Camera, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, bản ảnh tang vật, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 13/01/2021 Nguyễn Văn H đã có hành vi cố ý làm hư hỏng - bẻ hoàn toàn kính chắn gió và làm trầy xước mốp không liên tục nắp cốp xe phía sau xe ô tô biển số 65A-232.91 của người bị hại.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-ĐGTS ngày 28/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Phong Điền xác định. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 10.679.130 đồng.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo Nguyễn Văn H nhất thời phạm tội do tinh thần không ổn định vì trước đó có sử dụng ma túy nhưng sau khi sự việc xảy ra gia đình kịp thời đưa bị cáo đi cai nghiện và nay bị cáo H đã thể hiện thái độ ăn năn, hối cải việc bị cáo đã làm sau khi phạm tội, bản thân bị cáo tuy chưa có tiền án, tiền sự nhưng là đối tượng nghiện ma túy ở tại địa phương. Người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Theo các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] *Trách nhiệm dân sự*: mối quan hệ giữa bị cáo với người bị hại là chú cháu ruột nên người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Xử lý vật chứng*: Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát công nhận việc trao trả tài sản là 01 cái ghế bố khung kim loại giữa cơ quan cảnh sát điều tra với người bị hại (QĐXLVC số 40 ngày 10/05/2021).

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn H** 06 (sáu) tháng tù về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí : áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và kể từ ngày nhận được bản án đối với người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA huyện Phong Điền;
- Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.PĐ; - Lưu HS (2).

Hồ Mỹ Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Hải

Nguyễn Thị Bích Liên

Hồ Mỹ Xuân