

Số: **214/2021/QĐ-PT**

*Hà Nội, ngày 24 tháng 12 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Bà Lê Thúy Linh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Bách Thiện Linh - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Ngày 04/2/2021, Tòa án nhân dân quận BD xét xử sơ thẩm vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa nguyên đơn: Ngân hàng TMCP ĐTVà Bị đơn: Công ty Cổ phần ô tô XK (Sau đây gọi tắt là Công ty XK) và Công ty TNHH Một thành viên Ô tô XK Thái Nguyên (Sau đây gọi tắt là Công ty XKTN ). Ngày 17/2/2021, bị đơn là Công ty XK làm đơn kháng cáo bản án. Ngày 22/02/2021, Tòa án nhân dân quận BD ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 97/TB-TA. Cùng ngày 22/2/2021, đại diện theo ủy quyền của Công ty XK đã ký nhận Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Đến nay, người kháng cáo là Công ty Cổ phần XK vẫn chưa nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm và nộp lại biên lai nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án cấp sơ thẩm.

Ngày 22/9/2021, Công ty XK và Công ty XKTN (đều do ông Bùi Ngọc H là đại diện theo pháp luật) nộp đơn kháng cáo quá hạn đến Tòa án nhân dân quận BD .

Theo biên bản làm việc ngày 18/10/2021 tại Tòa án nhân dân quận BD và Bản giải trình kháng cáo quá hạn ngày 19/10/2021, Công ty XK và Công ty XKTN đều do ông Bùi Ngọc H đại diện theo pháp luật giải trình lý do kháng cáo quá hạn như sau: Ngày 04/2/2021, Tòa án nhân dân quận BD xét xử sơ thẩm vụ án nêu trên. Đến ngày 17/2/2021 (tức mùng 6 Tết), ông trực tiếp đến Tòa án nhân dân quận BD để nộp đơn kháng cáo. Do hai Công ty đều do ông làm đại diện theo pháp luật nên ông đã gộp chung nội dung kháng cáo của hai Công ty vào cùng đơn kháng cáo ngày 17/2/2021 của Công ty XK. Đến ngày 22/02/2021, ông đến Tòa án nhân dân quận BD để làm việc liên quan đến kháng cáo của Công ty XK. Khi làm việc, cán bộ Tòa án đã cho ông ký một số giấy tờ mà ông

không đọc và cũng không giao bất kỳ giấy tờ tài liệu nào cho ông. Ngoài ra, cán bộ Tòa án còn nói với ông số tiền phải nộp tạm ứng án phí là 163.000.000 đồng (Một trăm sáu mươi ba triệu đồng). Do số tiền này là quá lớn nên ông chưa nộp. Từ ngày 22/2/2021 đến nay, ông và Công ty XK không được giao thông báo về việc nộp tạm ứng án phí nên ông và Công ty XK vẫn chưa nộp tạm ứng án phí phúc thẩm. Ông đề nghị Tòa án cấp sơ thẩm tiếp nhận việc kháng cáo quá hạn và chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền.

*Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:*

Người kháng cáo quá hạn là Công ty XK và Công ty XKTN do ông Bùi Ngọc H trình bày: Ông giữ nguyên các ý kiến đã trình bày tại bản giải trình kháng cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:*

- Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền.

- Về nội dung: Tòa án nhân dân quận BD đã thực hiện đúng thủ tục giải quyết đơn kháng cáo theo quy định tại điều 274, 276 Bộ luật Tố tụng dân sự và đã ban hành thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 97 ngày 22/2/2021 (Ông H đã nhận được thông báo và có ký nhận) với số tiền là 2.000.000 đồng. Quá thời hạn 10 ngày nhưng Ông H không nộp tạm ứng án phí phúc thẩm nên Tòa án nhân dân quận BD không tiến hành thủ tục kháng cáo. Ngày 20/9/2021 Ông H nộp đơn kháng cáo quá hạn, Tòa án nhân dân quận BD đã triệu tập ông đến làm việc vào các ngày 28/9/2021, 08/10/2021, 13/10/2021 nhưng ông vắng mặt không có lý do. Ông H giải trình lý do chưa nộp tạm ứng án phí phúc thẩm xuất phát từ nguyên nhân khách quan, Công ty XK không được thông báo về việc nộp tạm ứng án phí cũng như không được giao thông báo nộp tạm ứng án phí là không có cơ sở chấp nhận.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, ý kiến của người kháng cáo tại phiên họp thể hiện:

Ngày 04/2/2021, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp hợp đồng tín dụng giữa nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐTVà bị đơn là Công ty XK và Công ty XKTN .

Ngày 17/2/2021, Công ty XK nộp đơn kháng cáo bản án sơ thẩm. Kháng cáo của Công ty XK là kháng cáo trong hạn. Ngày 22/2/2021, Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là đúng quy định tại điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự nhưng đến nay Công ty XKTN vẫn chưa nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm.

Ngày 22/9/2021, Công ty XKTN nộp đơn kháng cáo quá hạn.

Đại diện theo pháp luật của Công ty XK và Công ty XKTN giải trình lý do kháng cáo quá hạn và không nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là do: khi ký các văn bản được Tòa án giao đại diện Công ty đã không đọc nội dung, đồng thời cán bộ Tòa án đã không giao văn bản, thông báo gì cho đại diện Công ty nên Công ty không có căn cứ để đi nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Ngoài ra cán bộ Tòa án còn nói với đại diện Công ty XK số tiền nộp tạm ứng án phí là 163.000.000 (Một trăm sáu mươi ba triệu) đồng, đây là số tiền lớn nên Công ty XK không nộp.

Xét thấy: Ngoài việc giải trình như trên, đại diện Công ty XK và Công ty XKTN không xuất trình được bất kỳ tài liệu, chứng cứ nào chứng minh cho lời trình bày và yêu cầu của mình là có căn cứ. Trong khi đó, tại một vụ án kinh doanh thương mại khác do Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội giải quyết, Công ty Cổ phần Ô tô XK do ông Bùi Ngọc H đại diện đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm với số tiền 2.000.000 đồng vào ngày 11/11/2019. Do vậy, lý do đại diện Công ty XK và Công ty XKTN đưa ra cũng không phải là lý do khách quan và không thuộc trường hợp bất khả kháng dẫn đến việc kháng cáo quá hạn của Công ty XK và Công ty XKTN. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của công ty XK và Công ty XKTN.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và phù hợp quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần ô tô XK và Công ty TNHH Một thành viên ô tô XKTN đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 07/2021/KDTM-ST ngày 04/02/2021 của Tòa án nhân dân quận BD, thành phố Hà Nội.

#### **Nơi nhận:**

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. BD ;
- Chi cục THADS Q. BD ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

