

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh P**

Bản án số: **409/2022/HNGĐ-ST**  
Ngày 19 - 10 - 2022  
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trương Huỳnh Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Văn Năm.

Ông Duyên Văn Hiền.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Dương Thị Thêu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

Ngày 19 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 554/2022/TLST-HNGĐ ngày 23/8/2022 về việc “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 405/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 30/9/2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Phan Kim T, sinh năm 1987.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Văn X, sinh năm 1985.

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau.

*Nguyên đơn, bị đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**- Theo đơn khởi kiện ngày 16/8/2022 của nguyên đơn có tại hồ sơ, thể hiện:** Vào năm 2009 chị T và anh X được 02 bên gia đình tổ chức đám cưới với nhau, hôn nhân tự nguyện sống chung với nhau, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau vào ngày 21/8/2009 (Giấy chứng nhận kết hôn số: 75/2009). Thời kỳ hôn nhân vợ chồng có 02 con chung tên Nguyễn Trọng P, sinh 17/9/2010 và Nguyễn Tâm N, sinh 16/8/2014 (Chị T đang trực tiếp nuôi dạy). Về tài sản chung và nợ chung không có.

Nguyên nhân mâu thuẫn: Chị T xác định do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, vợ chồng thường xuyên cự cãi với nhau, từ đó cuộc sống vợ chồng thường xuyên xảy ra nhiều mâu thuẫn trầm trọng không hàn được.

Chị T yêu cầu ly hôn với anh X. Về con chung yêu cầu được nuôi 02 con chung, không yêu cầu anh X cấp dưỡng cho con. Về tài sản chung và nợ chung không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

- **Tại văn bản đề ngày 30/9/2022 của bị đơn có tại hồ sơ, thể hiện:** Anh Xin đề nghị xét xử vắng mặt. Anh X chỉ có ý kiến về con chung yêu cầu xem xét theo nguyện vọng của con, vấn đề cấp dưỡng vợ chồng tự thỏa thuận.

Từ những nội dung vụ án thể hiện;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Xét về quyền khởi kiện, quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:* Nguyên đơn thực hiện quyền khởi kiện bị đơn về việc ly hôn, yêu cầu nuôi con và bị đơn có nơi cư trú tại huyện T, tỉnh Cà Mau nên Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau thụ lý giải quyết vụ án dân sự “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” là đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Xét về thủ tục:* Nguyên đơn, bị đơn có đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[3] *Xét yêu cầu và ý kiến của đương sự:*

[3.1] *Về yêu cầu ly hôn:* Mỗi quan hệ hôn nhân giữa chị T và anh X được xác lập trên tinh thần tự nguyện và có đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật, nên mỗi quan hệ hôn nhân là hợp pháp. Hội đồng xét xử xét thấy cuộc sống hôn nhân nếu muốn có được hạnh P dài lâu và đạt được mục đích thì vợ chồng phải bình đẳng với nhau về quyền và nghĩa vụ, đồng thời phải biết thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau và sống chung với nhau. Nng chị T và anh X không làm được điều đó, mà lại làm cho mỗi quan hệ hôn nhân lâm vào tình trạng mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, cuộc sống hôn nhân không hạnh P và trong quá trình tiến hành tố tụng Tòa án đã triệu tập anh X hai lần để tham gia hòa giải Nng anh X đều không đến. Anh X chỉ gửi văn bản xin vắng mặt và ý kiến về vấn đề con chung chứng không có ý kiến về vấn đề hôn nhân, tài sản chung và nợ chung hay cung cấp tài liệu, chứng cứ gì phản đối với yêu cầu khởi kiện của chị T, trong quá trình giải quyết vụ án chị T luôn thể hiện ý chí cương quyết ly hôn với anh X, nên xác định được chị T và anh X không còn quan tâm gì đối với mỗi quan hệ hôn nhân này và có căn cứ xác định chị T và anh X đã vi phạm nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng dẫn đến các hệ lụy nêu trên, nếu tiếp tục duy trì mỗi quan hệ hôn nhân về sau thì sẽ không đảm bảo hạnh P và trái với các nguyên tắc cơ bản của chế độ hôn nhân và gia đình hiện nay, nên cần chấp nhận cho chị T được ly hôn với anh X là phù hợp với Điều 51, Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình. (Giấy chứng nhận kết hôn số: 75/2009 ngày 21/8/2009 của Ủy ban nhân dân xã K hết hiệu lực kể từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật).

[3.2] *Về con chung:*

- Về việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn: Hội đồng xét xử xét thấy cháu Nguyễn Trọng P và cháu Nguyễn Tâm N đã từ đủ 07 tuổi trở lên và sau khi ghi nhận ý kiến các cháu thì các cháu có nguyện vọng

được sống với chị T, đồng thời chị T không thuộc trường hợp không đủ điều kiện để trực tiếp nuôi dạy con, do đó cần giao các cháu cho chị T trực tiếp nuôi dạy là phù hợp với khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình. Anh X có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở, anh X có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống với chị T; nếu anh X lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị T có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 82, khoản 2 Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Về nghĩa vụ cấp dưỡng cho con: Chị T không yêu cầu, xét thấy đây là sự tự nguyện của chị T nên Hội đồng xét xử không xem xét. Anh X không phải cấp dưỡng cho con.

[3.3] *Về tài sản chung và nợ chung*: Chị T cho rằng tài sản chung và nợ chung không có, Nng trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án không ghi nhận được ý kiến của anh X về vấn đề tài sản chung và nợ chung, nên không có căn cứ làm rõ phần tài sản chung và nợ chung giữa chị T và anh X. Do đó, cần tách phần tài sản chung và nợ chung ra, trường hợp sau này giữa các đương sự có tranh chấp và có yêu cầu thì sẽ giải quyết bằng vụ kiện khác.

[4] *Xét về án phí dân sự sơ thẩm*: Chị T phải chịu án phí ly hôn là 300.000 đồng theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Chị T đã dự nộp tiền tạm ứng án phí trước 300.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau được chuyển thu đối trừ.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình; Điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Về nội dung:** Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phan Kim T.

- Về hôn nhân: Cho chị Phan Kim T ly hôn với anh Nguyễn Văn X.

Giấy chứng nhận kết hôn số: 75/2009 ngày 21/8/2009 của Ủy ban nhân dân xã K hết hiệu lực kể từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung:

+ Về việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn: Giao cho chị Phan Kim T trực tiếp nuôi dạy cháu Nguyễn Trọng P, sinh 17/9/2010 và cháu Nguyễn Tâm N, sinh 16/8/2014. Anh Nguyễn Văn X có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở, anh X có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống với chị T; nếu anh X lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây

ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị T có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn được thực hiện theo quy định của pháp luật.

+ Về nghĩa vụ cấp dưỡng cho con: Anh Nguyễn Văn X không phải cấp dưỡng cho con.

**2. Về án phí dân sự sơ thẩm:** Chị Phan Kim T phải nộp án phí ly hôn là 300.000 đồng, chị T đã dự nộp tạm ứng án phí trước 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0005332 ngày 23/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau nay được chuyển thu đối trừ.

**3. Quyền kháng cáo:** Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án này trong hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cà Mau (gửi mail);
- VKSND huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- UBND xã K;
- UBND xã K1;
- Đương sự;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ  
(ĐÃ KÝ)**

**Trương Huỳnh Hải**