

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày: 30-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Tạ Đức Bằng

Bà: Bùi Thị Phi

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng Nhiên, Kiểm sát viên.

Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:

Thư ký: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Kiểm sát viên: Ông Đinh Thế Huy, Kiểm sát viên VKSND huyện Yên Thủy.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và điểm cầu thành phần công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Quách Văn C, sinh ngày 27/11/1999 Nơi cư trú: Xóm Kh, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn K và bà Bùi Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Bị cáo Quách Văn C đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2022 đến nay (Có mặt tại điểm cầu thành phần công an huyện Yên Thủy).

2. Bùi Văn Đ, sinh ngày 28/6/1999 Nơi cư trú: Xóm K, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân

tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn T và bà Bùi Thị D; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: 01 (*Bản án số 50/2020/HS-ST ngày 27-4-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Bùi Văn Định 30 tháng tù, chưa được xóa án tích*); Tiền sự: không; Bị cáo Bùi Văn Đ đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2022 đến nay (*Có mặt tại điểm cầu thành phần công an huyện Yên Thủy*).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Quách Văn C và bị cáo Bùi Văn Đ:* Bà Bùi Thị Thiện, sinh năm 1985; Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hòa Bình (*Có mặt*)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị: Bùi Thị D, sinh năm 1976 (*Có mặt*).

Trú tại: Xóm K, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Văn T, sinh năm 1974 (*Có mặt*).

Trú tại: Xóm Khi, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Bùi Thanh L, sinh năm 1986 (*Vắng mặt*).

Trú tại: Xóm Yên Tân, xã Lạc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Anh: Bùi Văn Q, sinh năm 1972 (*Vắng mặt*).

Trú tại: Xóm Yên Tân, xã Lạc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 12/5/2022 do nghiện ma túy từ trước nên Quách Văn C, trú tại xóm K, Bình Hẻm, Lạc Sơn, Hòa Bình một mình đi bộ từ nhà thuộc xóm K, Bình Hẻm, Lạc Sơn, Hòa Bình xuống Ủy ban nhân xã Bình Hẻm, Lạc Sơn, Hòa Bình để đi tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây C có gặp Bùi Văn Đ, trú tại xóm K, Bình Hẻm, Lạc Sơn, Hòa Bình là bạn bè quen từ trước đang đi xem hội thao ở Ủy ban nhân dân xã Bình Hẻm nên C nói với Đ đi lên thị trấn Vụ Bản chơi thì Đ đồng ý. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô BKS: 28N1 - 454.36 nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ - đen của mình chở C đi lên thị trấn Vụ Bản. Khi đi đến khu vực xóm Nhùn, Yên Phú, Lạc Sơn thì C nói với Đ là C có 200.000 đồng và rủ Đ đi lên khu vực thị trấn Vụ Bản, Lạc Sơn, Hòa Bình để tìm mua ma túy về sử dụng thì Đ đồng ý. Khi đi đến khu vực chợ Vụ Bản thì Đ dừng xe lại sau đó C đi bộ đến gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, có dáng vẻ người nghiện ma túy có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 170cm, dáng người gầy, mặc áo cộc tay màu đen, miệng đeo khẩu trang. Khi đến C hỏi người đàn ông này “anh có đồ không?” (Ý C hỏi người đàn ông có ma túy

không) thì người đàn ông trả lời “có, muốn bao nhiêu”. C trả lời “anh để cho em 200.000 đồng trắng” (Ý C nói là bán cho C 200.000 đồng ma túy loại Heroine) người đàn ông đồng ý. Sau đó, C lấy từ trong túi quần phía trước bên trái số tiền 200.000 đồng đưa cho người đàn ông này. Người đàn ông cầm tiền và đưa cho C 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục là ma túy loại Heroine. C cầm gói ma túy trên tay trái của mình đi bộ ra chỗ Đ và nói với Đ là “được rồi, đi thôi”. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô chở Cát đi xuống khu vực xóm Yên Tân, Lạc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong đồ vật tài liệu theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Quách Văn C và Bùi Văn Đ tại xóm Khương và xóm Khi, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 126/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “Chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong một mặt có ghi Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Quách Văn C (SN: 1999) trú tại: xóm K, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình ngày 12/5/2022 tại xóm Yên Tân, Lạc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình gửi giám định có khối lượng 0,22g (*Không phải hai mươi hai gam*) là ma túy, loại Hêroine”. (*Hêroine nằm trong danh mục I, số thứ tự: 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*”).

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc xe mô tô BKS: 28N1 - 454.36, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ - đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng được niêm phong bằng giấy dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, dấu tròn đỏ của Công an xã Lạc Lương- Yên Thủy- Hòa Bình và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy dán vào các vị trí đầu xe, hai bên lốc máy và yên xe.

- 0,17g mẫu ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ Quách Văn C và Bùi Văn Đ có hành vi phạm tội về ma túy xảy ra ngày 12/5/2022 tại xã Lạc Lương- Yên Thủy- Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần.

Toàn bộ vật chứng thu giữ được chuyển xuống cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 170cm, dáng người gầy, mặc áo cộc tay màu đen, miệng đeo khẩu trang là người bán ma túy cho các bị cáo ngày 12/5/2022 ở khu vực chợ thị trấn Vụ Bản, Lạc Sơn, Hòa Bình. Đến thời điểm hiện tại vẫn chưa xác minh được người đàn ông có đặc điểm trên là ai, ở đâu. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy sẽ tiếp tục xác minh làm rõ khi có kết quả sẽ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với những người đàn ông đã bán ma túy cho Quách Văn C và Bùi Văn Đ trước đây tại khu vực thị trấn Vụ Bản- Lạc Sơn do cả hai bị cáo mỗi lần mua ma túy của một người khác nhau nên không nhớ được đặc điểm của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy không có cơ sở để tiến hành xác minh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Quách Văn C, Bùi Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS-YT ngày 15/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đã truy tố Quách Văn C, Bùi Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

- + Tuyên các bị cáo Quách Văn C, Bùi Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Quách Văn C từ 18 (mười tám) tháng đến 24(hai mươi bốn) tháng tù.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Bùi Văn Đ từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định vì vậy đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 0,17g ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Trả lại cho bà Bùi Thị Định: 01 chiếc xe mô tô BKS: 28N1 - 454.36, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ - đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng.

- Các bị cáo bị kết án vì vậy phải nộp án phí theo quy định.

Phần tranh luận: Các bị cáo không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Bà Bùi Thị Thiện người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo Cát, Định trình bày quan điểm, đề nghị HĐXX: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế xã hội khó khăn, riêng bị cáo Cát có bác là liệt sỹ. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử:

- Đối với bị cáo C Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Quách Văn C mức án 18 (mười tám) tháng tù.

- Đối với bị cáo Đ: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đ mức án 18 (mười tám) tháng tù.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp và đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ và có lời khai tại Cơ quan điều tra nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiếp tục xét xử theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về tội danh:* Lời nhận tội của các bị cáo Quách Văn Cát, Bùi Văn Định tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ

sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 12/5/2022 tại xóm Yên Tân, xã Lạc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình Công an huyện Yên Thủy phối hợp với công an xã Lạc Lương bắt quả tang Quách Văn C, Bùi Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Theo kết luận giám định số 126/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “Chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong một mặt có ghi *“Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Quách Văn C (SN: 1999) trú tại: xóm Khương, xã Bình Hẻm, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình ngày 12/5/2022 tại xóm Yên Tân, Lạc Lương, Yên Thủy, Hòa Bình”* gửi giám định có khối lượng 0,22g (*Không phải hai mươi hai gam*) là ma túy, loại Heroin”.

Với hành vi nêu trên Quách Văn C, Bùi Văn Đ đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội vai trò của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết; tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Quách Văn C, Bùi Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bản thân các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Trong vụ án này các bị cáo đồng phạm giản đơn với nhau không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể, đối với Quách Văn C là người khởi xướng ra việc đi mua ma túy sau đó rủ rê Bùi Văn Đ cùng tham gia, sau đó trực tiếp lấy số tiền 200.000đ của bản thân để sử dụng mua ma túy đồng thời trực tiếp mua ma túy để phục vụ nhu cầu sử dụng của cả hai vì vậy trong vụ án bị cáo đóng vai trò chính. Đối với Bùi Văn Đ bị cáo là người nghiện ma túy bản thân mới mãn hạn tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” lẽ ra khi bị C rủ rê, lôi kéo cần nhận thức rõ tác hại của ma túy và khuyên ngăn nhưng vẫn đồng ý cùng C đi mua ma túy về sử dụng nên mặc dù bị cáo đóng vai trò đồng phạm thứ yếu nhưng cũng cần có bản án nghiêm khắc để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tiền án, tiền sự:

- Bị cáo Quách Văn C không có tiền án, tiền sự
- Bị cáo Bùi Văn Đ có 01 tiền án (Bản án số 50/2020/HS-ST ngày 27-4-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Bùi Văn Định 30 tháng tù, chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Quách Văn C không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo Bùi Văn Đ có 01 tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, là người dân tộc, sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo Quách Văn C đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự và có bác ruột là liệt sỹ do gia đình bị cáo thờ cúng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Hình phạt bổ sung:

Hiện tại các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- 0,17g ma túy, loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình, đây là vật cấm lưu hành, là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS: 28N1 - 454.36, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ - đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng. Đây là tài sản của gia đình bà Bùi Thị Định, bà Định là chủ sở hữu hợp pháp, bà Định không biết bị cáo Định sử dụng xe vào việc thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe mô tô cho bà Bùi Thị Định là có căn cứ.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Vấn đề khác:

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 170cm, dáng người gầy, mặc áo cộc tay màu đen, miệng đeo khẩu trang là người bán ma túy cho các bị cáo ngày 12/5/2022 ở khu vực chợ thị trấn Vụ Bản, Lạc Sơn, Hòa Bình. Qua

điều tra xác minh vẫn chưa xác định được người đàn ông có đặc điểm trên là ai, ở đâu. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy sẽ tiếp tục xác minh làm rõ khi có kết quả sẽ xử lý là hợp lý.

Đối với những người đàn ông đã bán ma túy cho Quách Văn Cát và Bùi Văn Định trước đây tại khu vực thị trấn Vụ Bản- Lạc Sơn do cả hai bị cáo mỗi lần mua ma túy của một người khác nhau nên không nhớ được đặc điểm của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy không có cơ sở để tiến hành xác minh làm rõ là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Quách Văn Cát, Bùi Văn Định phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Quách Văn Cát 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 12/5/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Văn Định 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 12/5/2022.

2. Biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,17g ma túy, loại Heroin cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- Trả lại cho bà Bùi Thị Định: 01 Chiếc xe mô tô BKS: 28N1 - 454.36, nhãn hiệu HONDA, màu sơn đỏ - đen, xe không gương chiếu hậu, xe cũ đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình và Chi cục Thi hành án huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án buộc các bị cáo Quách Văn Cát, Bùi Văn Định mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Lê Trung Nghĩa

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị cáo;
- Lưu HS.

Lê Trung Nghĩa

