

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH HÀ  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-ST  
Ngày 03/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Nhân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hữu và ông Lê Xuân Hường

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bạch Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện VKSND huyện Htham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Anh Quý - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07h, ngày 03 tháng 6 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện H và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2022/TLST-HS, ngày 04/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST- HS, 23/5/2022 đối với bị cáo:

\* Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; Sinh ngày 06/12/1980 tại xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Bắc P, xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Thanh Lan, Sinh năm 1952; Con bà Nguyễn Thị Nữ, Sinh năm 1957; Anh chị em ruột: Có 6 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị D, Sinh năm 1986; Có 4 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/5/2012, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, cùng ngày Nguyễn Văn H đã nộp đủ tiền phạt. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/02/2022, đến ngày 28/02/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh).

\* *Người bị hại:* Chị Hồ Nữ Thúy L, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn Thanh L, xã Thạch K, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do. (Có mặt tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh).

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Bắc P, xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do. (Có mặt tại điểm cầu trung tâm).

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1977; Địa chỉ: Thôn L Phú, xã Thạch T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt tại điểm cầu trung tâm).

*\* Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn Hòa L, xã Thạch L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. (Vắng mặt).

*\* Người tham gia tố tụng khác:* Cán bộ chiến sỹ hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Đồng chí Nguyễn Quang Thế - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trong quá trình sinh sống ở địa phương, Nguyễn Văn H có vay mượn tiền của một số người nhưng không có khả năng chi trả dẫn đến bị các chủ nợ thường xuyên gây áp lực. Chiều ngày 25/02/2022, nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản của người khác để lấy tiền trả nợ nên H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H7 - 0216 đi đến gầm cầu vượt Thạch Đ, giao nhau giữa đường ĐT550 với đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố H, thuộc địa phận xã Thạch Đ, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh với mục đích tìm người tham gia giao thông có sơ hở trong quản lý tài sản để thực hiện hành vi phạm tội.

Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 25/02/2022, anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1976, trú tại thôn Hoà Lạc, xã Thạch L, huyện H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P8 - 4062 và chị Hồ Nữ Thuý L, sinh năm 1975, trú tại Thôn Thanh L, xã Thạch K, huyện H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1 - 038.90 (ở gần đầu xe mô tô, chị L để một chiếc túi xách bằng da màu đen, bên trong túi có 5.500.000 đồng, một chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus, màu vàng trắng, gắn thẻ sim có số thuê bao 0913.225.975, một chiếc điện thoại di động Oppo F7 màu đỏ đen, gắn thẻ sim có số thuê bao 0962.603.319 và một chiếc ví da nữ màu đỏ có dòng chữ Cartier, bên trong ví có 431.000 đồng) cùng đi đến chân cầu vượt Thạch Đ thì dừng lại nói chuyện với nhau một lúc rồi tiếp tục đi xã Thạch X, huyện H. Quan sát thấy vậy thì Nguyễn Văn H xác định sẽ cướp giật chiếc túi xách của chị Hồ Nữ Thuý L nên H điều khiển xe mô tô 38H7 - 0216 đi theo phía sau để tìm cơ hội cướp giật tài sản. Khi anh B và chị L đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố H với đường L xã thuộc địa phận phường Thạch L, thành phố H, do không biết đường đi đến xã Thạch X nên chị L dừng lại chờ, còn anh B điều khiển xe mô tô đi vào thôn L Hương, xã Thạch Đ, huyện H để hỏi đường. Lúc này, H vẫn dừng xe mô tô lại theo dõi chị L từ phía sau. Một lúc sau, anh B gọi điện thoại cho chị L thông báo đã hỏi được đường nên chị L điều khiển xe mô tô rẽ theo hướng anh B đi trước đó. Nguyễn Văn H tiếp tục điều khiển xe mô tô

Bm theo phía sau chị L. Đến khoảng 14 giờ 50 cùng ngày, khi chị L đi qua cổng chào thôn L Hương, xã Thạch Đ thì H thấy chị L di chuyển chậm lại và quan sát thấy đoạn đường này vắng vẻ, không có người qua lại. Nhận thấy thời cơ thuận lợi nên H điều khiển xe mô tô 38H7 - 0216 tăng tốc lên áp sát phía bên phải xe mô tô của chị L, rồi dùng tay trái giật mạnh lấy chiếc túi xách màu đen để ở giàn đèo xe mô tô làm quai xách của chiếc túi bị đứt. H để chiếc túi giật được ở giàn đèo xe mô tô 38H7 - 0216 rồi điều khiển xe tăng tốc bỏ chạy. Do bất ngờ bị H giật túi xách nên xe mô tô 38P1 - 038.90 của chị L bị loạng choạng nhưng không ngã; chị L liền điều khiển xe đuổi theo H, đồng thời tri hô “*Cướp, cướp!*”. Anh Nguyễn Văn B nghe chị L hô hoán và thấy đuổi theo Nguyễn Văn H nên anh B cũng điều khiển xe mô tô đuổi theo. Khi đuổi đến trụ sở Công an xã Thạch Đ, huyện H thì anh B vào trình Báo sự việc với cơ quan Công an, còn chị L vẫn tiếp tục truy đuổi theo H. Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô chạy ra đường ĐT550 rồi rẽ trái theo hướng đi lên huyện Hương Khê. Cùng lúc này, nhìn thấy Công an huyện H và Công an xã LVS đang tuần tra trên tuyến đường này nên chị L trình Báo sự việc, tổ công tác đã lập tức truy đuổi theo Nguyễn Văn H. Khi H điều khiển xe mô tô 38H7 - 0216 đi đến cây xăng dầu Thạch V, thuộc địa phận thôn Vĩnh T, xã LVS, huyện H thì dừng lại, mở túi xách ra để kiểm tra tài sản bên trong thì bị tổ công tác bắt giữ rồi đưa H cùng tang vật về trụ sở Công an xã LVS, huyện H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

- Kết luận giám định số 391/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Số tiền 5.931.000 đồng gửi đến giám định là tiền thật.

- Kết luận định giá tài sản số 11/KLĐG ngày 08/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thạch Hà, phản ánh: 01 túi xách nữ bằng da, màu đen, trên túi có chữ Folli Follie, đã qua sử dụng, trị giá 80.000 đồng; 01 ví da nữ, màu đỏ, trên ví có chữ Cartier, đã qua sử dụng, trị giá 40.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng trắng, có số IMEI 354385069597737, đã qua sử dụng, trị giá 900.000 đồng; 01 điện thoại di động Oppo F7, màu đỏ đen, số IMEI 1: 868473037826112, IMEI 2: 868473037826104, đã qua sử dụng, trị giá 1.050.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá: 2.070.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

\* Vật chứng của vụ án gồm: 01 túi xách nữ bằng da, màu đen, trên túi có chữ Folli Follie, bị đứt một bên quai đeo, đã qua sử dụng; 01 ví da nữ, màu đỏ, trên ví có chữ Cartier, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng trắng, số IMEI 354385069597737, số SERI 89840200011129962864, gắn thẻ sim có số thuê bao 0913225975, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Oppo F7, màu đỏ đen, số IMEI 1: 868473037826112, số IMEI 2: 868473037826104, số SERI 8984048000010733931, gắn thẻ sim có số thuê bao 0962603319, đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành 5.931.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha số loại Jupiter, màu đỏ, biển kiểm soát 38H7 - 0216, đã

qua sử dụng (kèm theo Giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0010730, mang tên Nguyễn Thị D, do phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 05/5/2006).

Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên ngày 14/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả lại cho chị Hồ Nữ Thúy L 01 túi xách nữ màu đen, 01 ví da nữ màu đỏ, 02 chiếc điện thoại di động và 5.931.000 đồng; ngày 20/4/2022, trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát Yamaha Jupiter 38H7 - 0216 (kèm theo Giấy đăng ký xe) cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị D (BL 68-86).

\* *Về trách nhiệm dân sự:* Các tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại cho bị hại. L quan đến chiếc túi xách nữ bằng da, màu đen nhãn hiệu Folli Follie, quá trình bị cáo thực hiện hành vi cướp giật đã làm đứt một bên quai đeo, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.000.000 đồng; chị Nguyễn Thị H (chị gái của bị cáo) đã thay mặt bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền trên. Tại phiên tòa hôm nay người bị hại Hồ Nữ Thúy L không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

\* Với hành vi trên, tại Cáo trạng số: 37/CT-VKSTH, ngày 27 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d, khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm d, khoản 2 điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 36 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (25/02/2022)

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Người bị hại không có ý kiến gì tranh luận và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

\* Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm và rất hối hận về hành vi của mình, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì hoàn cảnh của bị cáo hiện nay rất khó khăn, vợ không có việc làm, các con còn nhỏ dại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ cơ sở khẳng định: Vào lúc 14 giờ 50 phút, ngày

25/02/2022, tại thôn L Hương, xã Thạch Đ, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, lợi dụng sơ hở của bị hại, Nguyễn Văn H đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H7 - 0216 cướp giật của chị Hồ Nữ Thúy L một chiếc túi xách bằng da màu đen, bên trong có 5.931.000 đồng, một điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trắng, một điện thoại Oppo F7 màu đỏ đen, một ví da nữ màu đỏ, có tổng trị giá 8.001.000 đồng trong khi chị L đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1 - 038.90 đi trên đường. Chị Hồ Nữ Thúy L và Công an huyện H truy đuổi đến thôn Vĩnh T, xã LVS, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh thì bắt giữ được Nguyễn Văn H. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai Bo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo như đã phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H là rất nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân. Việc bị cáo sử dụng xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ thực hiện hành vi cướp giật tài sản của chị L (là phụ nữ) đang điều khiển xe lưu thông trên đường là rất nguy hiểm, rất dễ xảy ra tai nạn, đe dọa đến sức khỏe, tính mạng của người khác; Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị Công an huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học sửa chữa lỗi lầm mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với tính chất nghiêm trọng, điều đó thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, bên cạnh đó cũng cần xem xét cho bị cáo sau khi phạm tội đã nhận thức được lỗi lầm, thành khẩn khai Bo, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bản thân bị cáo là người công giáo, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đông con và các con còn nhỏ dại để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, song dù giảm nhẹ đến đâu thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là điều cần thiết. Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Các tài sản bị cáo cướp giật đã được trả lại cho người bị hại đảm bảo đúng trình tự thủ tục. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 38H7 - 0216 (kèm theo Giấy đăng ký xe) là tài sản riêng của chị Nguyễn Thị D hình thành trước hôn nhân; việc bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô thực hiện hành vi cướp giật tài sản chị D hoàn toàn không biết và không được

hưởng lợi gì. Do đó, việc Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị D là có căn cứ.

[7] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[8] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d, khoản 2 điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

2. *Về hình phạt*: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (25/02/2022).

3. *Về án phí*: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thành Nhân**