

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2020/HS-ST
Ngày: 18-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Học
2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Nguyễn Văn Long – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 148/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 165/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Đình B - Sinh ngày: 15/5/1988; Nơi thường trú: Thôn M, xã T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Dương Đình A - Sinh năm: 1947 và con bà: Dương Thị T - Sinh năm: 1950; Bị cáo chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 13/11/2020 Công an huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa khởi tố vụ án số 210/CSĐT và khởi tố bị can số 102/CSĐT đối với Dương Đình B về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 19/4/2020 tại đền B thuộc thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 23/7/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Chùa A

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện theo pháp luật: Ông Mai Xuân Đ – Sinh năm: 1991 – Là Trụ trì Chùa A (vắng mặt)

***Người có quyền lợi liên quan:** Bà Dương Thị T - Sinh năm: 1950

Trú tại: Thôn M, xã T, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá (có mặt)

** Những người làm chứng:*

1. Anh Mai Xuân Đ - Sinh năm: 1992

Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa

2. Chị Nguyễn Thị G - Sinh năm: 1966

Địa chỉ: Thôn Kim Sơn, xã Các Sơn, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 05/7/2020, Dương Đình B lấy 01 chiếc đục sắt, 01 chiếc xà cạy bằng sắt có sẵn tại nhà ở của mình rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu, gắn BKS: 36-414-H3 đi lên quần thể Chùa A thuộc Thôn T, xã Đ, thị xã N, Thanh Hoá để trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 16 giờ cùng ngày, B đến khu vực chùa T thuộc quần thể Chùa A và dựng xe máy ở đây, rồi mang theo xà cạy, đục sắt đi lên chùa H và Đền M. Bấy nhìn thấy có một số kết sắt và thùng tôn dựng tiền công đức nên đã nảy sinh ý định cạy phá các kết sắt, thùng tôn để trộm cắp tiền bên trong. Bấy ngồi đợi ở chùa H, đến khoảng 19 giờ cùng ngày, do trời tối nên B bật đèn pin chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 để soi đường đi vào bên trong chùa H và dùng xà cạy, đục sắt cạy phá 01 chiếc kết sắt nhãn hiệu Việt Tiệp lấy toàn bộ số tiền bên trong rồi đi ra khu nhà tôn ghi công đức chùa H cạy phá tiếp 01 chiếc kết sắt lấy hết tiền bên trong. Sau đó, Bấy đi sang Đền M, tiếp tục sử dụng chiếc điện thoại trên để soi đường và sử dụng xà cạy, đục sắt cạy phá 02 chiếc kết sắt và 01 thùng tôn lấy hết số tiền có bên trong rồi quay lại chùa T điều khiển xe máy mang theo xà cạy, đục sắt đi về.

Khi đi xuống đến khu vực nhà bảo vệ Chùa A thì thấy hàng rào chắn đường xuống chùa đã bị đóng nên Bấy dựng xe rồi đi vào phòng bảo vệ gọi anh Mai Xuân T, là bảo vệ Chùa A nhờ mở cửa hàng rào. Anh T hỏi “*Sao xuống muộn vậy?*” thì B trả lời “*Lên từ sáng nhưng do mãi chơi khi xuống xe máy hết xăng nên giờ mới xuống đến nơi*”. Anh T mở cửa hàng rào chắn cho B, sau đó Bấy điều khiển xe máy về nhà. Tại nhà mình, B kiểm tra tổng số tiền trộm cắp được số tiền 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng). Ngày 06/7/2020, B mang số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) gửi vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của mình, số tài khoản 1012446661 và sử dụng vào mục đích chơi game hết. Số tiền còn lại 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền lẻ B để tại nhà.

Tại kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 86/KLĐGTS ngày 04/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: 04 (bốn) chiếc kết sắt và 0 (một) thùng tôn bị hư hỏng do bị cạy phá vào ngày 05/7/2020 có giá trị là 2.320.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 14/7/2020, Dương Đình B điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu, nhưng thay biển kiểm soát:

36-414-H3 bằng biển kiểm soát: 36B7-092.86, mang theo 01 chiếc đục sắt, 01 chiếc xà cày bằng sắt đi lên quần thể Chùa A thuộc Thôn T, xã Đ, thị xã N, tỉnh Thanh Hoá để tiếp tục trộm cắp tài sản tại đây. Khi đi đến đường N, đoạn chân núi, đầu đường lên Chùa A thì B dựng xe tại đây rồi mang theo chiếc xà cày, đục sắt đi bộ lên chùa. Khoảng hơn 17 giờ cùng ngày, B đi đến chùa T thuộc quần thể Chùa A thì nhìn thấy bên trong có 01 chiếc két sắt nên B đứng đợi đến lúc trời tối để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, B sử dụng xà cày, đục sắt cạy phá 01 chiếc két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp lấy toàn bộ số tiền bên trong. Sau đó, B đi lên chùa H, tiếp tục dùng xà cày, đục sắt cạy phá 02 chiếc két sắt (trong đó có 01 chiếc két sắt, tuy đã cạy phá nhưng B không mở ra được) và 01 thùng tôn để lấy tiền bên trong. Tiếp đó, B đi xuống khu vực giếng cổ của chùa lại dùng xà cày, đục sắt cạy phá 01 chiếc két sắt lấy hết tiền bên trong.

Sau khi trộm cắp được tài sản, B vứt chiếc xà cày và đục sắt ở lùm cây phía tây cách giếng cổ khoảng 100m rồi đi bộ xuống chân núi và điều khiển xe máy về nhà. Tại nhà mình, B kiểm tra tổng số tiền trộm cắp được là 2.100.000đ (Hai triệu một trăm nghìn đồng). B gửi số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng) vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của mình, có số tài khoản 1012446661 và sử dụng chơi game hết. Số tiền còn lại 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền lẻ B để tại nhà.

Tại kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 86/KLĐGTS ngày 04/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn kết luận: 04 (bốn) chiếc két sắt và 01 (một) thùng tôn bị hư hỏng do bị cạy phá vào ngày 14/7/2020 có giá trị là 2.240.000 đồng.

Tổng số tiền B trộm cắp được trong các ngày 05/7/2020 và 14/7/2020 tại Quần thể Chùa A là 9.300.000đ (Chín triệu ba trăm nghìn đồng), B gửi 8.800.000đ (Tám triệu tám trăm nghìn đồng) vào số tài khoản 1012446661, mở tại ngân hàng Vietcombank, do B đứng tên. Số tiền còn lại là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), chủ yếu là các tờ tiền có mệnh giá 1.000đ (Một nghìn đồng) và 2.000đ (Hai nghìn đồng), B tiêu xài cá nhân hết 155.000đ (Một trăm năm mươi lăm nghìn đồng), số tiền còn lại 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã thu giữ khi khám xét chỗ ở của B.

Khám xét chỗ ở của Dương Đình B tại Thôn M, xã T, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa, Cơ quan CSĐT đã thu giữ: 01 (Một) biển kiểm soát xe mô tô số 36-414-H3; 01 (Một) chiếc xà cày bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt; 01 (Một) chiếc áo gió màu đen; 01 chiếc áo phông màu trắng; 01 (Một) đôi găng tay bằng cao su, màu xanh trắng có dính hoa cỏ may; 01 (Một) chiếc quần vải màu đen, loại quần âu; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng; 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu; 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) gồm 261 tờ tiền mệnh giá 1.000đ (Một nghìn đồng) và 42 tờ tiền mệnh giá 2.000đ (Hai nghìn đồng) tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành và cho lưu thông.

Quá trình điều tra xác định 08 (Tám) chiếc kết sắt và 02 (Hai) thùng tôn sau khi bị B cạy phá các ngày 05/7/2020 và ngày 14/7/2020 không thể khôi phục, sửa chữa lại; không còn giá trị sử dụng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 4.560.000đ (Bốn triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Đến ngày 23/07/2020 nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Dương Đình B đã đến cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đồng thời giao nộp một số tài sản dùng để thực hiện hành vi phạm tội của mình.

Ngoài hành vi phạm tội trên, B khai nhận đã đột nhập vào các Chùa, Miếu, nhà dân trên địa bàn các huyện T, Đ, X, V, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá và huyện N, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành thông tin đến các đơn vị trên để điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

Cơ quan Điều tra đã thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật sau:

- 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu gắn BKS: 36B7-092.86; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5; 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Dương Đình B do Cơ quan Điều tra thu giữ trong quá trình Bẫy ra đầu thú.

- 01 (Một) biển kiểm soát xe mô tô số 36-414-H3; 01 (Một) chiếc áo gió màu đen; 01 chiếc áo phông màu trắng; 01 (Một) đôi găng tay bằng cao su, màu xanh trắng có dính hoa cỏ may; 01 (Một) chiếc quần vải màu đen, loại quần âu; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng; 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu; Tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành và cho lưu thông 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) gồm 261 tờ tiền mệnh giá 1000đ (Một nghìn đồng) và 42 tờ tiền mệnh giá 2000đ (Hai nghìn đồng), do Cơ quan Điều tra thu giữ trong quá trình khám xét chỗ ở của Dương Đình B tại Thôn M, xã Thiệu Dương, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- 01 (Một) chiếc xà cạy bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt, Cơ quan CSĐT thu giữ tại Chùa A.

Việc xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử lý vật chứng đối với 01 (Một) đôi găng tay bằng cao su, màu xanh trắng có dính hoa cỏ may bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Dương Thị T, sinh năm 1950 trú tại Thôn M, xã T, TP. T, Thanh Hoá.

- Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu BKS: 36B7-092.86; 01 (Một) BKS xe mô tô số 36-414-H3; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5; 01 (Một) chiếc xà cạy bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt; 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Dương Đình B; 01 (Một) chiếc áo gió màu đen; 01 (Một) chiếc quần vải loại quần âu; 01 (một) chiếc áo phông màu trắng; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng; 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã nhập

kho vật chứng thuộc Công an thị xã Nghi Sơn và số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng), Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã ký gửi Kho bạc Nhà nước thị xã Nghi Sơn. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án, gia đình bị can Dương Đình B đã khắc phục hậu quả bằng việc trả lại toàn bộ tài sản B trộm cắp và đền bù số tài sản bị hủy hoại cho Chùa A. Đại diện nhà chùa, ông Mai Xuân Đ đã nhận lại toàn bộ số tài sản trên và không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Ngày 30/9/2020, ông Đ có đơn gửi đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Dương Đình B.

Bản cáo trạng số: 161/CT-VKSNS-HS ngày 13/11/2020 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Dương Đình B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1; 03 tình tiết tại khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo cụ thể:

+ Từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Tổng hợp hai tội buộc bị cáo phải chấp hành chung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 55. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (23/07/2020).

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án bị cáo đã tác động gia đình xin bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho Chùa A. Đại diện nhà chùa, ông Mai Xuân Đ đã nhận tổng cộng số tiền là 13.860.000đ (gồm 9.300.000đ là tiền trộm cắp và 4.560.000đ là tiền bồi thường 08 kết sắt bị hư hỏng). Ông Đ đã nhận đủ số tiền trên theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên

+ Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu có BKS: 36-414-H3 (hiện tháo rời đang được quy trữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn) và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu vàng đồng của Dương Đình B vì đây là công cụ phương tiện phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc xà cày bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng bạc và 01 BKS: 36B7-092.86 (đang gắn ở xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu hiện đang quy trữ

tại Chi cục thi hành án - vì đây là BKS giả đã có xác minh tra cứu) vì đây là công cụ phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc quần vải màu đen loại quần âu; 01 (một) chiếc áo phông màu trắng; 01 (Một) chiếc áo gió màu tím than và 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu xám. Đây là quần áo, tài sản của Dương Đình B nhưng đã cũ, bị cáo xin không nhận lại và đề nghị tiêu hủy.

+ Trả lại cho bị cáo B số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) vì gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho Chùa A.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Dương Đình B, số 9704368620021295018 tài khoản 1012446661 là công cụ phương tiện mà B dùng để chuyển tiền đã trộm cắp vào tài khoản (Tòa án thông báo cho Ngân hàng Vietcombank đối với thẻ ngân hàng mang tên Dương Đình B số 9704368620021295018 tài khoản 1012446661 là phương tiện liên quan đến tội phạm nên đã bị Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn tuyên tiêu hủy do đó nay thẻ Ngân hàng mang tên Dương Đình B có số tài khoản nói trên không còn giá trị để giao dịch tại ngân hàng nữa);

+ Đối với 01 (Một) đôi găng tay bằng cao su, màu xanh trắng có dính hoa cỏ may Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Dương Thị T. Bà T đã nhận lại tài sản nói trên và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, việc làm nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Bảy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Vì vậy có đủ căn cứ để khẳng định VKSND Thị xã Nghi Sơn đã truy tố Dương Đình B về các tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản

1 Điều 173 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực về mọi mặt để nhận thức được “Trộm cắp tài sản” là hành vi vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song, do lười biếng, muốn hưởng thụ mà lại không chịu lao động nên bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Chỉ trong khoảng thời gian ngắn bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tại các Chùa trong và ngoài tỉnh, bị cáo đã có hành vi đập phá các kết cấu kiến trúc tiền công đức của Nhà Chùa để lấy tiền. Do đó ngoài hành vi “Trộm cắp tài sản” bị cáo còn có hành vi “Hủy hoại tài sản”. Tuy tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp và hủy hoại không lớn, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu một hình phạt là cần thiết và cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Tiền án, tiền sự: Không;

Sau khi phạm tội nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và không thể trốn tránh được nên Dương Đình B đã đến cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường và khắc phục toàn bộ thiệt hại cho Chùa A; Đại diện Chùa A đã nhận bồi thường theo thỏa thuận đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Ông Dương Đình A là bố đẻ của bị cáo được tặng thưởng nhiều huân, huy chương kháng chiến vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Nhưng bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 vì phạm tội nhiều lần. Hơn nữa ngoài lần phạm tội và xét xử này bị cáo B còn nhiều lần trộm cắp tại các Chùa, Miếu, nhà dân trên địa bàn các huyện T, Đ, X, V, thành phố T, tỉnh Thanh Hoá và huyện N, tỉnh Nghệ An. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành thông tin đến các đơn vị trên để điều tra xử lý theo quy định pháp luật (hiện nay công an huyện Thọ Xuân đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Dương Đình B). Do đó nghĩ cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo và giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án bị cáo đã tác động gia đình xin bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho Chùa A. Đại diện nhà chùa, ông Mai Xuân Đ đã nhận tổng cộng số tiền là 13.860.000đ (gồm 9.300.000đ là tiền trộm cắp và 4.560.000đ là tiền bồi thường 08 kết cấu bị hư

hồng). Ông Đ đã nhận đủ số tiền trên theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu có BKS: 36-414-H3 (hiện tháo rời đang được quy trữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn) và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu vàng đồng của Dương Đình B vì đây là công cụ phương tiện phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc xà cày bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng bạc và 01 BKS: 36B7-092.86 (đang gắn ở xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án - vì đây là BKS giả đã có xác minh tra cứu) vì đây là công cụ phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc quần vải màu đen loại quần âu; 01 (một) chiếc áo phông màu trắng; 01 (Một) chiếc áo gió màu tím than và 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu xám. Đây là quần áo, tài sản của Dương Đình B nhưng đã cũ bị cáo xin không nhận lại và đề nghị tiêu hủy.

+ Trả lại cho bị cáo B số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) vì gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho Chùa A.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Dương Đình B, số 9704368620021295018 tài khoản 1012446661 là công cụ phương tiện mà B dùng để chuyển tiền đã trộm cắp vào tài khoản (Tòa án thông báo cho Ngân hàng Vietcombank đối với thẻ ngân hàng mang tên Dương Đình B số 9704368620021295018 tài khoản 1012446661 là phương tiện liên quan đến tội phạm nên đã bị Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn tuyên tiêu hủy do đó nay thẻ Ngân hàng mang tên Dương Đình B có số tài khoản nói trên không còn giá trị để giao dịch tại ngân hàng nữa);

+ Trả lại cho bị cáo B số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) vì gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho Chùa A

+ Đối với 01 (Một) đôi găng tay bằng cao su, màu xanh trắng có dính hoa cỏ may Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Dương Thị T. Bà T đã nhận lại tài sản nói trên và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng” và khoản 5 Điều 178 BLHS năm 2015 thì “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng...”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1; 03 tình tiết tại khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 và điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- **Tuyên bố:** Dương Đình B phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Hủy hoại tài sản”.

- **Xử phạt:** Dương Đình B 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Tổng hợp hai tội buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt là 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (23/7/2020). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu có BKS: 36-414-H3 (hiện tháo rời đang được quy trữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn) và 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu vàng đồng của Dương Đình B.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc xà cày bằng sắt; 01 (Một) chiếc đục bằng sắt; 01 (một) yên xe máy, mặt yên màu trắng bạc và 01 BKS: 36B7-092.86 (đang gắn ở xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng, nâu hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc quần vải màu đen loại quần âu; 01 (Một) chiếc áo phông màu trắng; 01 (Một) chiếc áo gió màu tím than và 01 (Một) chiếc túi xách màu nâu xám.

+ Trả lại cho bị cáo Bảy số tiền 345.000đ (Ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Dương Đình B, số 9704368620021295018 tài khoản 1012446661.

Theo phiếu nhập kho số NK2021/26 ngày 17 tháng 12 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn.

- Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Dương Đình B phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và người có quyền lợi liên quan tại phiên tòa, vắng mặt bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo và người có quyền lợi liên quan tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã Đ, thị xã Nghi Sơn.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Học

Nguyễn Văn Tòng

Lê Thị Hạnh