

Bản án số: 103/2021/HS-ST
Ngày: 23/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hạnh
2. Bà Nguyễn Thị Phương Dung

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Minh Thị Thu Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 110/2021/QĐXXST-HS ngày 26/10/2021 đối với bị cáo:

Trần Quốc T (Tên gọi khác: Bấu), Sinh năm 1986.

Nơi sinh: Tỉnh Bình Thuận

ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Lái xe máy cày; trình độ học vấn: Mù chữ; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang Th, sinh năm 1943 (đã chết) và bà Chu Thị Ch, sinh năm 1946; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1994 (đã ly hôn); con: Có 01 người sinh năm 2002; Trú tại: Thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại ở cùng gia đình tại thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện bị hại:

1. Anh Bá Văn Đ, sinh năm 1978

Địa chỉ: Thôn Tân Điền, xã Phan Điền, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

2. Ông Phú G, sinh năm 1954

3. Bà Hoàng Nữ Thị Thơ, sinh năm 1962

Cùng địa chỉ: Thôn Phú Điền, xã Phan Điền, huyện B, tỉnh Bình Thuận

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Nhục K, sinh năm 2005

Người giám hộ của Hoàng Nhục K: Ông Hoàng Mộc Sáng, sinh năm 1967 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận

2. Anh Chương Chấn Châu, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn Phú Điền, xã Phan Điền, huyện B, Bình Thuận.

-*Người làm chứng*: Chu Đình An, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện B, Bình Thuận.

(Tất cả đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Quốc T, sinh ngày 15/9/1986, ở thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận không có giấy phép lái xe hoặc chứng chỉ bồi dưỡng lái xe máy chuyên dùng (xe máy cày) theo quy định của pháp luật. Vào năm 2016, Trần Quốc T được Chương Chấn Châu, sinh năm 1991, ở thôn 11, xã Đam Bri, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (hiện đang tạm trú: ở thôn Phú Điền, xã Phan Điền, huyện B, tỉnh Bình Thuận) thuê làm tài xế lái xe máy cày kéo rơ mooc (loại xe máy cày không đăng ký, đăng kiểm) để vận chuyển các mặt hàng nông nghiệp trên địa bàn xã Phan Điền, huyện B. Khi thuê T thì Châu không làm hợp đồng mà chỉ thỏa thuận miệng, mỗi ngày Châu trả tiền công 300.000 đồng cho T. (B1 số: 94, 117)

Hoàng Nhục K, sinh ngày 01/11/ 2005, ở thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận (tính đến ngày 05/4/2021 là 15 tuổi 05 tháng 04 ngày) không đủ độ tuổi tham gia điều khiển bất cứ phương tiện xe cơ giới nào. Vào khoảng giữa năm 2020, do còn nhỏ tuổi, không có việc làm nên K thường xin đi theo xe máy cày của Châu để chơi, phụ giúp đưa cơm, nước cho những người làm thuê của Châu và được Châu cho 50.000 đồng/ngày. Trong những lần đi theo này, K đã học lén được cách điều khiển xe máy cày và có vài lần xe máy cày đang chạy bốc rơm dưới ruộng thì K xin T hoặc Châu cho K lái thử, từ đó K biết điều khiển xe máy cày. (B1 số: 117-124)

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05/04/2021, Chương Chấn Châu giao xe máy cày kéo rơ mooc (do Châu là chủ sở hữu) cho Trần Quốc T điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc chở 112 cuộn rơm từ khu vực đồng ruộng gần UBND xã Phan Điền đến khu vực đập Đồng Măng thuộc thôn Tân Điền, xã Phan Điền, huyện B để giao cho trại bò của một người tên Nguyễn. Lúc này, còn có Hoàng Nhục K và Chu Đình An, sinh năm: 1998, ở thôn H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận ngồi trên rơ mooc máy cày cùng đi. Khi đến trại bò của nhà Nguyễn, thì T và An lên rơ mooc bỏ rơm xuống, còn K đứng phía dưới đất. Sau khi bỏ rơm xong, T và An đứng trên rơ mooc, còn K liền leo lên cabin máy cày đề máy nổ và nói với T “anh cho em chạy từ từ về để em tập chạy” và T đồng ý. K điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc, chạy dọc theo tuyến đường liên xã Phan Điền đi N để đi về nhà của Châu ở thôn Phú Điền, xã Phan Điền. Trên đường đi, T nói với K khi nào qua khỏi đập trảng thuộc thôn Tân Điền, thì lái xe máy cày ghé vào bãi đất trống phía bên trái để chờ mấy cây sắt về cho Châu.

Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày 05/4/2021, K điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc đến đoạn đường có bãi đất trống nằm phía bên trái, thì K giảm tốc độ

cho xe chạy chậm lại trên làn đường bên phải hướng Phan Điền đi N và nhìn ra phía sau để quan sát nhưng do thùng rơ moóc máy cày che khuất tầm nhìn nên K không nhìn thấy chị Hoàng Nữ Gia Trinh, sinh năm 1982, ở thôn Tân Điền, xã Phan Điền điều khiển xe mô tô biển số 86B2-075.81 chạy từ phía sau vượt lên bên hông trái, song song với rơ moóc máy cày. K chuyển hướng xe máy cày sang trái để rẽ vào bãi đất trống phía bên trái đường, thì bên hông trái rơ moóc máy cày đã va quệt vào tay lái xe mô tô bên phải của chị Trinh, làm cho chị Trinh ngã văng ra lề đất gần mép đường bên trái và bị bánh xe sau bên trái rơ moóc máy cày cán qua phần bụng của chị Trinh. Lúc này, Trần Quốc T nhìn thấy la lên, thì K liền đánh vô lăng máy cày về lại bên phải và chạy thêm một đoạn nữa rồi dừng lại. T, An và K xuống xe chạy đến chỗ chị Trinh xem, thì thấy chị Trinh nằm bất động nên T, An và K đều sợ và bỏ chạy bộ về nhà trốn, còn xe máy cày kéo rơ moóc để lại tại hiện trường. Chị Hoàng Nữ Gia Trinh bị thương nặng được mọi người dân ở gần đó đưa đi đến Bệnh viện đa khoa khu vực B Thuận cấp cứu thì chết. Xe mô tô biển số 86B2-075.81 bị hư hỏng. Đến sáng ngày 06/4/2021, T, An và K đến Công an xã Phan Điền khai báo toàn bộ nội dung diễn biến vụ, việc nêu trên. (Bl số: 83-95, 113-114, 124-125, 128-134)

* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05/4/2021 xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng giao nhau với đường đất (đường dân sinh), có biển cảnh báo nguy hiểm “chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên phải”. Mặt đường rộng 4m25, được trải nhựa bằng phẳng, không có vạch sơn phân chia chiều đường xe chạy. Chọn chiều khám nghiệm theo hướng Phan Điền đi N và mép đường bên phải làm chuẩn. Điểm mốc là cột điện số TDC 105520. đo kéo dài vào tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 86B2-075.81 là 27m70.

- Mọi dấu vết, phương tiện, mảnh vỡ tại hiện trường vụ tai nạn đều ở trong lề đường đất bên trái. Trên đường đất bên trái có vết cày không liên tục được đánh ký hiệu số (1) trên sơ đồ, có chiều hướng Phan Điền-N, xiên chéo về trái có chiều dài là 4m50, chỗ rộng nhất 4cm, nhỏ nhất 1,5cm; đầu vết cày cách mép đường phải là 5m50; cuối vết cày tại vị trí cản trục giữa gác chân bên phải xe mô tô 86B2-075.81.

- Vùng mảnh vỡ được đánh ký hiệu số (2) trên sơ đồ không rõ hình dạng, có KT: (78 x 95)cm; tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường phải là 6m95, cách đầu vết cày số (1) là 2m30.

- Dép trái được đánh ký hiệu số (3) trên sơ đồ, cách mép đường phải là 7m10, cách tâm vùng mảnh vỡ số (2) là 1m05. Dép phải được đánh ký hiệu số (4) trên sơ đồ, cách mép đường phải là 8m70, cách vị trí dép trái số (3) là 2m05, cách tâm vùng mảnh vỡ số (2) là 1m80.

- Cản trục giữa gác chân bên phải xe mô tô 86B2-075.81 được đánh ký hiệu số (5) trên sơ đồ hiện trường (điểm cuối vết cày): cách mép đường phải là 8m00, cách vị trí dép trái số (3) là 1m60, cách vị trí dép phải số (4) là 2m30, cách tâm vùng mảnh vỡ số (2) là 3m50.

- Xe mô tô 86B2-075.81 sau tai nạn ngã về phía bên phải, nằm trên đường đất bên trái phía sau rơ moóc máy cày, đầu xe hướng vào đường đất, đuôi xe hướng xéo ra mép đường nhựa. Tâm trục bánh xe sau cách mép đường phải là 7m55, tâm trục bánh xe trước cách mép đường phải là 8m50.

- Xe máy cày kéo rơ mooc, sau tai nạn dừng trong đường đất bên trái hướng song song với mép đường nhựa, đầu máy cày hướng về N, rơ mooc máy cày hướng về Phan Điền. Tâm trục bánh xe sau bên phải rơ mooc máy cày được đánh ký hiệu số (6) trên sơ đồ, cách mép đường phải là 6m75, cách cần trục giữa gác chân phải xe mô tô số (5) là 4m45. Tâm trục bánh xe sau bên phải máy cày được đánh ký hiệu số (7) trên sơ đồ, cách mép đường phải là 7m25, cách cần trục giữa gác chân phải xe mô tô số (5) là 7m90. Tâm trục bánh xe trước bên phải máy cày được đánh ký hiệu số (8) trên sơ đồ, cách mép đường phải là 7m05.

- Tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 86B2-075.81 đo đến điểm mốc cột điện số TDC 105520 là 27m70. (B1 số: 136-137, 142)

* Kết quả khám nghiệm phương tiện là Xe máy cày kéo rơ mooc: Mặt ngoài cạnh dưới hông trái thùng rơ mooc có vết chà xước cao su màu đen, kèm vết chà xước kim loại hướng từ sau ra trước, có chiều dài 1m90, rộng nhất 5cm, thấp nhất cách đất 1m05. Rơ mooc không có hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và đèn cảnh báo. (B1 số: 140-141)

* Kết quả khám nghiệm phương tiện là xe mô tô biển kiểm soát 86B2-075.81: Mặt trước bên phải ốp nhựa đèn chiếu sáng có vết bề nứt kèm chà xước nhựa dính bụi đất, kích thước (8 x 7)cm, cách đất 1m50. Đầu tay cầm lái bên phải có vết chà xước khuyết mũ cao su, kích thước (3,5 x 2)cm, để lộ thanh sắt, cách mặt đất 1m00. Đầu dè chắn bùn bánh xe trước có vết chà xước nhựa, kích thước (8 x 7)cm. Mặt trước ống phuộc bên phải bánh xe trước có vết chà xước kim loại hướng từ trước ra sau, kích thước (3 x 1)cm. Nút gãy, bung hờ búng chắn gió bên phải.

- Cần đạp thắng chân bên phải bị cong hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Gác chân trước bên phải cong hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, đầu cần gác chân có vết chà xước khuyết mũ cao su, kích thước: (2 x 3)cm. Mặt ngoài bên phải бага bắt sau có vết chà xước kim loại, kích thước (12 x 4)cm. Bên phải ốp nhựa đuôi xe có vết bề, kích thước (7 x 3)cm. (B1 số: 138-139)

* Tại Bản kết luận giám định tình trạng an toàn kỹ thuật số 681/KLGD-PC09 ngày 14/6/2021 của của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận đối với xe máy cày và rơ mooc tại thời điểm giám định như sau:

- Xe máy cày:

+ Hệ thống lái: Được lắp đặt đúng vị trí, đúng kỹ thuật, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật;

+ Hệ thống phanh: Được lắp đặt đúng vị trí, đúng kỹ thuật, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật;

+ Hệ thống động cơ, khung gầm: Được lắp đặt đúng vị trí, đúng kỹ thuật, không phát hiện dấu vết hư hỏng do sự cố kỹ thuật.

+ Hệ thống đèn chiếu sáng: 02 bóng đèn chiếu sáng trước không sáng (không hoạt động) khi bật công tắc; 02 bóng đèn tự chế trước sáng (hoạt động) khi bật công tắc; Bóng đèn phía sau gắn bên trên cabin máy cày không sáng (không hoạt động khi bật công tắc).

- Rơ mooc: Do đây là loại rơ mooc tự chế nên không T hành giám định. (B1 số: 34)

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 414/PY-PC09 ngày

20/04/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận tình trạng thương tích và nguyên nhân chết của Hoàng Nữ Gia Trinh như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng mặt; ngực bụng; hố chậu phải; tay phải. Vỡ thùy phải gan; vỡ bàng quang.

2. Nguyên nhân chết: Vỡ gan + Vỡ bàng quang. (Bl số: 32-33)

Về tang vật, chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 (một) xe mô tô biển số 86B2-075.81 và Xe máy cày kéo rơ mooc. Sau khi khám phương tiện, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý giao trả lại xe mô tô nói trên cho Bá Văn Đ (là chồng của nạn nhân) và trả xe máy cày và rơ mooc cho ông Chương Chấn Chấu là chủ sở hữu theo quy định pháp luật. (Bl số: 69-71)

Về phần dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, đại diện gia đình bị hại Hoàng Nữ Gia Trinh yêu cầu bồi thường tiền mai táng và các chi phí hợp lý khác với số tiền 200.000.000 đồng. Đến nay, Trần Quốc T, Chương Chấn Chấu và Hoàng Nhục K cùng góp tiền bồi thường cho gia đình bị hại là 130.000.000 đồng (trong đó: T bồi thường 20.000.000 đồng, Chấu bồi thường 50.000.000 đồng và K bồi thường 60.000.000 đồng). Đại diện gia đình bị hại đã đồng ý nhận số tiền trên và tiếp tục yêu cầu bồi thường thêm 70.000.000 đồng. (Bl số: 40, 97).

Quá trình điều tra, Trần Quốc T, Hoàng Nhục K và Chương Chấn Chấu đều khai nhận toàn bộ nội dung diễn biến vụ việc nêu trên. Lời khai nhận của T, K và Chấu phù hợp với nhau, phù hợp với người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên đủ căn cứ xác định: Nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông trên là do lỗi hỗn hợp. Hoàng Nhục K điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc khi chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô 86B2-075.81 do Hoàng Nữ Gia Trinh điều khiển đang chạy song song cùng chiều, đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Còn, Hoàng Nữ Gia Trinh điều khiển xe mô tô 86B2-075.81 tham gia giao thông vượt xe không đúng quy định, đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Tính đến ngày xảy ra tai nạn là ngày 05/4/2021, thì Hoàng Nhục K mới chỉ được 15 tuổi 05 tháng 04 ngày nên hành vi điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc tham gia giao thông vi phạm Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người của Hoàng Nhục K nêu trên không đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện B không ra Quyết định khởi tố vụ án, bị can đối Hoàng Nhục K về tội danh trên và chuyển sang xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Đối với Trần Quốc T được Chương Chấn Chấu thuê làm tài xế lái xe máy cày kéo rơ mooc và đã được Chấu giao máy cày nên T có trách nhiệm lái xe và quản lý máy cày của Chấu, nhưng T không trực tiếp điều khiển mà giao xe máy cày kéo rơ mooc cho Hoàng Nhục K không đủ điều kiện điều khiển tham gia giao thông, dẫn đến K điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn va chạm với xe mô tô 86B2-075.81 do Hoàng Nữ Gia Trinh điều khiển chạy song song cùng chiều, gây ra hậu quả, làm Trinh chết nên T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ hành vi và hậu quả đã gây ra nêu trên.

Đối với hành vi đưa xe máy cày không có giấy đăng ký xe vào tham gia giao thông của Chương Chấn Châu. Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện B xử lý hành chính theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS.HBB ngày 11/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Trần Quốc T về tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện B giữ nguyên quyết định truy tố theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại Bản cáo trạng nêu trên. Sau khi luận tội, Kiểm sát viên đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Trần Quốc T phạm tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 264; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc T từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ

Áp dụng: Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017). Khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 591; Điều 601; khoản 1 Điều 258; khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Quốc T, anh Chương Chấn Châu và Hoàng Nhục K phải liên đới bồi thường cho anh Bá Văn Đ, ông Phú G và bà Hoàng Nữ Thị Thơ số tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 70.000.000 đồng

Bị cáo Trần Quốc T, đại diện bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì

Hội đồng xét xử, xét thấy đề nghị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên có cơ sở để xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Quốc T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Quốc T đã thừa nhận: Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 05/4/2021, tại tuyến đường liên xã Phan Điền đi N thuộc thôn Tân Điền, xã Phan Điền, huyện B, tỉnh Bình Thuận. Bị cáo Trần Quốc T giao xe máy cày kéo rơ mooc cho Hoàng Nhục K không đủ điều kiện điều khiển xe máy cày tham gia giao thông. Hoàng Nhục K đã điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn, để bên hông trái rơ mooc máy cày va chạm vào xe mô tô 86B2-075.81 do Hoàng Nữ Gia Trinh

điều khiển chạy song song cùng chiều gây ra hậu quả, làm Hoàng Nữ Gia Trinh chết.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Quốc T phạm tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Quốc T đã vi phạm vào khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Với hành vi nêu trên và hậu quả để lại, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Trần Quốc T phạm tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở và đúng pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn nhận thức được phương tiện giao thông đường bộ là nguồn nguy hiểm cao độ, nếu không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ thì sẽ gây ra hậu quả nguy hiểm cho xã hội. Qua diễn biến của vụ án thể hiện: Mặc dù biết Hoàng Nhục K không đủ điều kiện điều khiển xe máy cày tham gia giao thông nhưng bị cáo Trần Quốc T vẫn để cho Hoàng Nhục K điều khiển xe máy cày kéo rơ mooc chuyển hướng rẽ trái không đảm bảo an toàn. Đây là hành vi rất nguy hiểm cho xã hội và đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm thiệt hại về tính mạng của công dân. Nếu bị cáo chấp hành tốt Luật giao thông đường bộ thì tai nạn giao thông đã không xảy ra.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây thiệt hại đến tính mạng của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Do đó, nghĩ cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử sẽ quan tâm để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:*

Người đại diện theo pháp luật của bị hại yêu cầu bị cáo Trần Quốc T và chủ sở hữu xe máy cày Chương Chấn Châu và Hoàng Nhục K phải bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 200.000.000 đồng. Đến nay, Trần Quốc T, Chương Chấn Châu và Hoàng Nhục K cùng góp tiền bồi thường cho gia đình bị hại là 130.000.000 đồng (trong đó: T bồi thường 20.000.000 đồng, Châu bồi thường 50.000.000 đồng và K bồi thường 60.000.000 đồng). Đại diện gia đình bị hại đã đồng ý nhận số tiền trên và tiếp tục yêu cầu bị cáo Trần Quốc T và chủ sở hữu xe máy cày Chương Chấn Châu và Hoàng Nhục K bồi thường số tiền còn lại là 70.000.000 đồng

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Quốc T tự nguyện bồi thường 30.000.000 đồng; Chương Chấn Châu bồi thường 30.000.000 đồng và Hoàng Nhục K bồi thường 10.000.000 đồng

Do khi gây thiệt hại, Hoàng Nhục K chưa đủ 18 tuổi, đang sống chung với cha mẹ. Hoàng Nhục K phải dùng tài sản riêng của mình để bồi thường cho bị hại. Nếu Hoàng Nhục K không có tài sản để bồi thường thì ông Hoàng Mộc Sáng phải bồi thường cho anh Bá Văn Đ, ông Phú G và bà Hoàng Nữ Thị Thơ số tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 10.000.000 đồng.

[5]Về án phí: Bị cáo Trần Quốc T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Chương Chấn Châu phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Hoàng Mộc Sáng phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của BLTTHS.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 268; Khoản 1 Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc T phạm tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 264; Điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc T **12** (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã N được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Quốc T cho UBND xã N, huyện B, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Quốc T

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017). Khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 2 Điều 586; Điều 591; Điều 601; khoản 1 Điều 258; khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Quốc T, anh Chương Chấn Châu và Hoàng Nhục K phải liên đới bồi thường cho anh Bá Văn Đ, ông Phú G và bà Hoàng Nữ Thị Thơ số tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 70.000.000 đồng

(Bị cáo Trần Quốc T phải bồi thường số tiền là 30.000.000 đồng; Chương Chấn Châu phải bồi thường số tiền là 30.000.000 đồng; Hoàng Nhục K phải bồi thường số tiền là 10.000.000 đồng)

Nếu anh Hoàng Nhục K không có tài sản để bồi thường thì ông Hoàng Mộc Sáng phải bồi thường cho anh Bá Văn Đ, ông Phú G và bà Hoàng Nữ Thị Thơ số tiền thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm là 10.000.000 đồng

Áp dụng: Khoản 2, Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều a, c Khoản 1; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Trần Quốc T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Chương Chấn Châu phải nộp 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Hoàng Mộc Sáng phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Bị cáo Trần Quốc T, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2, điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện B;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo, bị hại, liên quan
- Lưu HS+VP

LÂM QUỐC TUẤN

NGUYỄN THỊ PHƯƠNG DUNG NGUYỄN THỊ HẠNH

LÂM QUỐC TUẤN

Nơi nhận:

- VKSND huyện B;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo, bị hại, liên quan
- Lưu HS+VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM QUỐC TUẤN