

Bản án số: 43/2022/HS-ST

Ngày: 27/5/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Mạnh Khang

Ông Vũ Nguyên Lâm

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

**Lò Văn P**, sinh ngày 24 tháng 8 năm 1992, tại Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Chóng B, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Thái, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Tr, sinh năm 1972 và con bà Lường Thị V, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 13/01/2022, hiện đang tạm giam trại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội – có mặt tại phiên tòa.

**Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn P:** Bà Nguyễn Phương Anh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội – vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Bá C, sinh năm 1974; HKTT: thôn Đồng Lư, xã Đông Quang, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội – có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11 giờ 15 phút ngày 13/01/2022, Lò Văn P mượn xe mô tô Honda Wave BKS 29X3 – 23253 của anh Nguyễn Bá C đi một mình từ công trường Khu đô thị Hà Đô thuộc xã An Thượng, huyện Hoài Đức đến khu cầu vượt An Khánh thuộc xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để mua ma túy sử dụng. Khi tới nơi, P thấy một người đàn ông khoảng 40 tuổi, đeo khẩu trang, dáng người gầy, cao khoảng 1,60m đang đứng dưới chân cầu vượt. P điều khiển xe mô tô lại gần hỏi và mua được 01 gói ma túy với giá 470.000 đồng (*Bốn trăm bảy mươi nghìn đồng*). Khi P thanh toán tiền thì người đàn ông đưa lại cho P 01 gói giấy trắng bên trong có 02 gói giấy màu trắng nhỏ hơn đều chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine. Sau khi mua xong, P cầm gói ma túy ở tay phải rồi điều khiển xe mô tô đi thẳng về Khu đô thị Hà Đô thuộc xã An Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Khi P đi về đến khu vực cổng phụ Khu đô thị Hà Đô thì bị tổ công tác Công an xã An Thượng tiến hành tuần tra, yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay phải của P có 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x2)cm, bên trong chứa 02 gói giấy nhỏ hơn màu trắng đều chứa chất bột màu trắng. P khai nhận 02 gói giấy nhỏ chứa tinh bột màu trắng là ma túy loại Heroin, P mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

### **Vật chứng thu giữ của Lò Văn P:**

- 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x2)cm, bên trong chứa 02 gói giấy nhỏ hơn màu trắng, bên trong 02 gói giấy đều chứa tinh bột màu trắng.

- 01 xe máy Honda Wave α màu xanh có BKS 29X3 - 232.53; Số khung: 09093Y324082; Số máy: HC09B0324169, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 1: 353407097747984, số Imei 2: 35856088169988, có gắn một thẻ sim số thuê bao: 03395465977, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 674/KLGD-PC09 ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội, kết luận:

***“Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,145 gam”.***

Đối với 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi, đeo khẩu trang, dáng người gầy, cao khoảng 1,60m đã bán ma túy cho Lò Văn P tại khu cầu vượt An Khánh thuộc xã An Khánh, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức đã tiến hành xác minh nhưng do không có họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác định được là đối tượng nào, vì vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 29X3-232.53, số khung: HC09B0324169, số máy: 09093Y324082, đã qua sử dụng Lò Văn P sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên P mượn của anh Nguyễn Bá C, anh C không biết việc P sử dụng chiếc xe máy trên để đi mua ma túy. Anh C mua lại chiếc xe mô tô trên của anh Nguyễn Nam Hùng (Sinh năm 1971, HKTT: thôn Phú Mỹ, xã Ngọc Mỹ, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh Hùng khai: chiếc xe mô tô trên anh Hùng không nhớ đã mua lại của ai, đến thời điểm hiện tại không còn giấy tờ mua bán. Hiện anh C đang là người giữ giấy chứng nhận đăng ký xe của chiếc xe mô tô BKS: 29X3-232.53.

Qua tra cứu người đứng tên đăng ký xe của chiếc xe mô tô BKS : 29X3 232.53 là anh Nguyễn Văn Thành (Sinh năm 1982, HKTT: Cụm 6, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội), anh Thành khai nhận thời điểm hiện tại không nhớ đã bán chiếc xe máy trên cho ai, thời điểm nào và cũng không còn giấy tờ mua bán chiếc xe máy trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức đã ra Thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe mô tô trên phương tiện thông tin đại chúng. Tuy nhiên, đến nay không ai đến nhận.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Lò Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Lò Văn P về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn P từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo, trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen do không liên quan đến việc phạm tội và trả lại anh Nguyễn Bá C 01 xe

máy Honda Wave  $\alpha$  màu xanh có BKS 29X3 - 232.53; Số khung: 09093Y324082; Số máy: HC09B0324169.

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn P trong bản luận cứ gửi Hội đồng xét xử đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xin nhận lại xe máy bị thu giữ do không liên quan đến việc phạm tội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 13/01/2022, tại khu đô thị Hà Đô thuộc xã An Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Lò Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,145 gam ma túy loại Heroin để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu rõ tác hại của ma túy hủy hoại sức khỏe của con người, làm mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, là nguyên nhân trực tiếp của nhiều loại tội phạm nhưng vẫn cố ý tàng trữ ma túy để sử dụng. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo bị cáo và răn đe phòng, ngừa chung

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng khó khăn có nhận thức pháp luật hạn chế là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên được áp dụng đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy loại Hêroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe máy Honda Wave  $\alpha$  màu xanh có BKS 29X3 - 232.53; Số khung: 09093Y324082; Số máy: HC09B0324169, đã qua sử dụng hiện đang do anh Nguyễn Bá C quản lý, đứng tên chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Thành, anh Thành khai đã bán cho ai không biết. Anh Nguyễn Bá C khai mua lại của anh Nguyễn Nam Hùng. Anh Hùng khai không nhớ mua lại của ai và hiện không còn giữ được giấy tờ mua bán. Cơ quan công an đã tiến hành đăng tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe nhưng hết thời hạn đăng tin không có ai đến nhận. Việc anh C cho P mượn xe máy không biết P dùng để đi mua ma túy nên cần trả lại cho anh C.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 1: 353407097747984, số Imei 2: 35856088169988, có gắn một thẻ sim số thuê bao: 03395465977, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- **Căn cứ:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Lò Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** bị cáo Lò Văn P **15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2022.

- **Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, có ghi tên đối tượng Lò Văn P, sinh năm 1992, NCT: Bản Chóng B, xã Xa Dung, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ Nguyễn Hồng Lương và đối tượng Lò Văn P.

+ Trả lại cho bị cáo Lò Văn P 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, imei: 353407097747984; 358567088169988. Bên trong có lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có số là: 8984048000059057134.

+ Trả lại anh Nguyễn Bá Cường 01 xe máy Honda Wave cũ, đã qua sử dụng, BKS: 29X3-232.53, Số khung: 09093Y324082; Số máy: HC09B0324169.

*(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2022 giữa Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi Thành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).*

- **Về án phí:** Bị cáo Lò Văn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:**

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thúy Quỳnh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**











**Nơi nhận:**

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Thúy Quỳnh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

