

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HSST

Ngày: 10/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI – TỈNH BẮC NINH**

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nam**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Quốc** - Giáo viên nghỉ hưu

Ông **Phạm Minh Khôi** – Bí thư huyện đoàn
huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trịnh Đình Giáp** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Lương Tài – tỉnh Bắc Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh tham
gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Hoàn** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài -
tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2020/HSST
ngày 13/7/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST -
HS, ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

VŨ NHẬT TR, sinh ngày 18/12/2003

Nơi cư trú: Thôn Ng, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Học sinh, Trình độ học vấn: 11/12

Con ông **Vũ Bá Nh**, sinh năm 1978 và bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm: 1980

Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/4/2020 đến ngày 17/4/2020, hiện đang tại
ngoại tại địa phương (Có mặt tại phiên tòa).

***.Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Nhật Tr là:** Bà **Nguyễn Thị L**,
sinh năm 1980 là mẹ đẻ của bị cáo (Có mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn Ng, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

*. Người bào chữa cho bị cáo Tr là: Bà Phan Thị Thu H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Ông Vũ Bá Nhận, sinh năm 1978 (Có mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn Ng, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Th, SN 1986 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nhiều lần để ý bố của mình là ông Vũ Bá Nh sinh năm 1978 ở Ngọc Quan, Lâm Thao, Lương Tài, Bắc Ninh mở khóa kết sắt nên Vũ Nhật Tr sinh ngày 18/12/2003 biết được mã số kết của ông Nh có số cuối là 90, không phá mã kết khi khóa và để chìa khóa kết ở tủ quần áo trong phòng ngủ ở tầng một. Chính vì vậy ngày 06/4/2020, Tr đã nảy sinh lấy trộm tiền trong kết sắt của ông Nh để mua điện thoại và chi tiêu cá nhân. Tr đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Nh, cụ thể: Vào khoảng 7 giờ ngày 06/4/2020, Tr đã mở kết sắt lấy trộm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000đ, tổng cộng là 2.500.000đ. Sau đó Tr đi chơi đến khoảng 17 giờ cùng ngày Tr lại quay về nhà tiếp tục mở kết sắt lấy toàn bộ số tiền ông Nh để trong túi bóng là 370.500.000đ. Như vậy tổng số tiền mà Tr đã trộm cắp của ông Nh là 373.000.000đ. Sau khi trộm cắp, Tr cất dấu tiền ở nhiều vị trí trong nhà để tránh bị phát hiện. Đồng thời đã sử dụng hết số tiền là 6.080.000đ (Trong đó 6.000.000đ để mua 01 điện thoại Iphone 7 Plus và chi tiêu cá nhân hết 80.000đ). Đến ngày 08/4/2020, Tr nhận thức được hành vi sai trái của mình nên đã giao nộp lại cho ông Nh số tiền còn lại và đến Công an huyện Lương Tài để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Trong quá trình khám nghiệm hiện Tr và quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành thu giữ được các đồ vật, tài sản sau: 01 đầu thu camera màu trắng nhãn hiệu Ahua; 01 túi ni lông màu xanh có dòng chữ ABBank; 369.620.000đ; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng nhãn hiệu VIETTIEP, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu hồng đã qua sử dụng có số imel 359469082657580, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu Gold đã qua sử dụng có số imel 355763078614439, 01 đầu đọc thẻ adapter màu đen nhãn hiệu Netac và 01 thẻ nhớ 32GB nhãn hiệu Netac.

Tại bản cáo trạng số: 21/CTr -VKS ngày 07 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - Bắc Ninh truy tố bị cáo Vũ Nhật Tr về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa trong bản luận tội đã phân tích động cơ, vai trò, nhân

thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Nhật Tr phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm a Khoản 3 Điều 173, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 65, Điều 91 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Vũ Nhật Tr từ 30 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 5 năm.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho Vũ Nhật Tr 01 đầu thu camera màu trắng nhãn hiệu Ahua; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu hồng đã qua sử dụng có số imel 359469082657580 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu Gold đã qua sử dụng có số imel 355763078614439.

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni long màu xanh có dòng chữ ABBank; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng nhãn hiệu VIETTIEP; 01 đầu đọc thẻ adpter màu đen và 01 thẻ nhớ 32GB đều mang nhãn hiệu Netac.

Tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho Vũ Nhật Tr đồng ý với tội danh và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo không có ý kiến gì bổ sung và nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận cũng nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và vẫn giữ nguyên các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt đã đề xuất áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Nhật Tr đã khai nhận: Do nhiều lần đề ý ông Vũ Bá Nh là bố đẻ của mình mở kết nên Vũ Nhật Tr đã biết mã số kết cuối cùng là số 90, sau khi khóa kết ông Nh không phá mã kết và để chìa khóa kết ở tủ quần áo trong phòng ngủ ở tầng một. Nền khoảng 7 giờ ngày 06/4/2020, quan sát thấy ông Vũ Bá Nh và bà Nguyễn Thị L, là bố mẹ đẻ của Tr đang bận việc ở trên tầng hai, không đề ý, Tr đã lẻn vào trong phòng ngủ của ông Nh, bà L ở tầng một để lấy trộm cắp tiền trong kết sắt. Tr mở ngăn kéo trong tủ quần áo lấy chìa khóa kết sắt và tra vào ổ khóa. Thấy kết sắt đề mã số 85, Tr xoay mã kết về số 90 thì mở được kết sắt. Tr nhìn thấy ngăn phía trên có chiếc túi bóng màu

xanh có dòng chữ ABBank bên trong có nhiều tiền với các loại mệnh giá khác nhau. Tr đã lấy 05 tờ loại mệnh giá 500.000đ là 2.500.000đ cất dấu vào trong túi áo, khóa kết quay về số 85 và cất chìa khóa kết vào tủ quần áo ở vị trí ban đầu. Đến khoảng 7 giờ 30 phút, Tr được ông Nh đưa vào nhà bà T là bà nội của Tr ở Thái Trì, Lâm Thao, Lương Tài, Bắc Ninh để học bài và nghỉ ngơi tại đó. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi Tr đang chơi ở nhà bà T thì thấy ông Nh đi làm về sau đó đi nằm nghỉ do say rượu, còn bà L đi làm chưa về. Thấy vậy Tr nảy sinh ý định tiếp tục quay lại nhà của mình để lấy hết số tiền trong túi bóng để lấy tiền mua điện thoại di động và chi tiêu cá nhân. Sau đó Tr đi xe đạp điện về nhà, khi đó chỉ có anh Nguyễn Văn Th là người thuê nhà đang làm việc ở phòng khách. Tr đi vào phòng ngủ của ông Nh, đóng cửa phòng lại, lấy chìa khóa kết sắt và tra vào ổ khóa, xoay về mã số 90. Khi mở được kết, Tr lấy chiếc túi bóng có đựng tiền ra và thấy bên trong có nhiều tiền loại tiền 500.000đ, 200.000đ, 100.000đ và 50.000đ. Tổng số tiền trong túi bóng là: 370.500.000đ. Tr lấy toàn bộ tiền và cất dấu ở nhiều vị trí khác nhau trong nhà như: Dưới bể nước, dưới đệm, trong gầm giường trong phòng ngủ của Tr; dưới chậu cây cảnh, dưới gương trong nhà vệ sinh tầng hai, sau khi cất dấu tiền, Tr rút túi bóng lên mái tôn nhà bếp và quay trở lại nhà bà nội của mình cùng ăn cơm với gia đình. Đến sáng ngày 07/4/2020, Tr lấy 6.000.000đ đi mua 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus và mua đồ ăn vặt hết 80.000đ. Do sợ bị ông Nh phát hiện nên đến 20 giờ ngày 07/4/2020, lợi dụng lúc ông Nh, bà L vẫn đang ở nhà bà T chưa về, Tr đã điều khiển xe máy đi về nhà trước tạo dựng hiện Tr giả một vụ trộm cắp để đánh lạc hướng của bố mẹ mình. Tr lấy quần áo của ông Nh, bà L trong tủ bỏ ra sân nhà, mở kết sắt lấy toàn bộ giấy tờ vứt ra nền nhà, đập vỡ con lợn đất của Tr để trong tủ quần áo của ông Nh và lấy 2.700.000đ. Sau đó đi lên tầng hai tháo đầu thu camera ném ra ruộng phía sau nhà, cắt cầu giao điện trong nhà và quay xe lại nhà bà nội Tr. Đến ngày 08/4/2020, sau khi được gia đình động viên, Tr đã nhận mình là người trộm cắp số tiền 373.000.000đ trong kết sắt, đồng thời tự lấy toàn bộ số tiền 369.620.000đ còn lại (trong đó có 366.920.000đ của ông Nh và 2.700.000đ tiền trong con lợn đất của Tr) được cất dấu ở các vị trí khác nhau trong nhà giao lại cho ông Nh. Sau đó ông Nh đã giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra số tiền trên và đưa Tr đến Công an huyện Lương Tài đầu thú. Tại cơ quan điều tra, Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra. Như vậy căn cứ vào lời nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện Tr và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận Vũ Nhật Tr phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

[2] Trong vụ án này Vũ Nhật Tr đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, điều đó đã gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự an tại địa phương. Chính vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình sự để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, do ăn chơi đua đòi, đến khi không có tiền ăn tiêu thì bị cáo đã lao vào con đường trộm cắp tài sản của người khác để lấy tiền mua sắm và ăn tiêu. Chính vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bản thân bị cáo.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài để đầu thú, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ số tiền cho ông Nh. Mặt khác trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay người bị hại đã xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo còn có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ và là bệnh binh đồng thời cũng được tặng thưởng nhiều huân, huy chương. Đồng thời bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do vậy, khi lượng hình cũng cần áp dụng điểm b, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 91 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Trong vụ án này bị cáo đã 02 lần trộm cắp tài sản của ông Nhận nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.1] Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tr theo quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 91 Bộ luật hình sự. Xét đề nghị này của người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, do đó đề nghị của người bào chữa và của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Trong quá trình điều tra, ông Nh đã được cơ quan trả lại số tiền 366.920.000đ, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử Vũ Nhật Tr cùng với người thân của Tr đã bồi thường số tiền 6.080.000đ cho ông Nh, nay ông Nh không có yêu cầu gì khác đối với Tr nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét giải quyết.

[7] **Về vật chứng:** Đối với 01 đầu thu camera màu trắng nhãn hiệu Ahua; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu Gold đã qua sử dụng có số imel 355763078614439 xét đây là tài sản riêng của Tr không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho Tr là phù hợp nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu hồng đã qua sử dụng có số imel 359469082657580 do Tr dùng tiền trộm cắp tài sản của ông Nh để mua, ông Nh từ chối nhận lại chiếc điện thoại trên do Tr đã trả cho ông số

tiền 6.080.000đ đồng thời đề nghị HĐXX trả cho Tr chiếc điện thoại đó. Bị cáo cũng đồng ý nhận lại chiếc điện thoại trên. Xét thấy đề nghị của ông Nh và Tr là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 túi ni long màu xanh có dòng chữ ABBank, 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng nhãn hiệu VIETTIEP thu giữ của ông Nh, 01 đầu đọc thẻ adapter màu đen nhãn hiệu Netac và 01 thẻ nhớ 32GB nhãn hiệu Netac thu giữ của anh Th. Do ông Nh và anh Th từ chối nhận lại số tài sản trên. Xét thấy số tài sản này giá trị không lớn nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] **Về án phí:** Cần buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ nhận xét trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a Khoản 3 Điều 173, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 65; Điều 91; Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Vũ Nhật Tr phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Vũ Nhật Tr 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Vũ Nhật Tr về cho Ủy ban nhân dân xã Lâm Thao - huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Tr hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về vật chứng: - Trả lại cho Vũ Nhật Tr 01 đầu thu camera màu trắng nhãn hiệu Ahua; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 Plus màu hồng đã qua sử dụng có số imel 359469082657580 và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s màu Gold đã qua sử dụng có số imel 355763078614439.

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni long màu xanh có dòng chữ ABBank; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng nhãn hiệu VIETTIEP; 01 đầu đọc thẻ adapter màu đen và 01 thẻ nhớ 32GB đều mang nhãn hiệu Netac.

Về án phí: Buộc Vũ Nhật Tr phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND huyện
- Chi cục THADS huyện
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam

