

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HAI BÀ TRUNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2022/HS-ST

Ngày: 22/06/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Lan Chi*

*Các hội thẩm nhân dân* **1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

**2. Bà Mai Xuân Hoa**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Lan Anh** – Kiểm sát viên.

Ngày 22/06/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2022/HSST ngày 01 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2022/QĐXX-ST ngày 03/06/2022 đối với bị cáo:

**PHẠM ANH D** - Sinh năm 197X; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và cư trú: Phố B, phường M, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Phạm Thanh X; Họ tên mẹ: Vũ Thị K; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 06; Vợ là Nguyễn Hồng Đ (đã ly hôn); Có 02 con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010; Danh chỉ bản số: 177 lập ngày 12/05/2022 tại PC11B – Công an Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 03/05/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

*(Có mặt tại phiên tòa).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 12h ngày 03/05/2022, Phạm Anh D đi bộ đến khu vực công chợ M, phố B, phường T, quận H, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, D gặp và mua 1 gói Heroine với giá 500.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Sau khi mua được ma túy, D cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc và đi bộ về nhà. Khoảng 12h30' cùng ngày khi D đi đến khu vực ngã ba phố H – B, phường M, quận H, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Đội 4 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã đưa D về trụ sở Công an phường B để làm rõ. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của D 01 điện thoại kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của Phạm Anh D.

*Tại bản Kết luận giám định số 2905/KL-KTHS ngày 10/05/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Cục chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông bên ngoài bọc nilông màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,859 gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Anh D khai nhận hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 03/05/2022 như đã nêu trên. Lời khai của D phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành dẫn giải Phạm Anh D đi xác định địa điểm mua ma túy và người phụ nữ đã bán ma túy cho D. Kết quả: D xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực công chợ M, phường T, quận H, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho D. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng là tài sản của D, dùng liên lạc với gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Xét nghiệm nước tiểu của Phạm Anh D dương tính với ma túy.

*Tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKS-HBT ngày 27 tháng 05 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Anh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.*

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với Phạm Anh D như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử

phạt bị cáo mức án từ 36 đến 42 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu huỷ cục chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông bên ngoài bọc nilông màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,859 gam; Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo. Căn cứ Bản Kết luận giám định số 2905/KL-KTHS ngày 10/05/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Cục chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông bên ngoài bọc nilông màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,859 gam cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h30' ngày 03/05/2022, tại khu vực ngã ba phố H – B, phường M, quận H, thành phố Hà Nội, Phạm Anh D đã có hành vi Tàng trữ trái phép 1,859 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị tố công tác thuộc Đội 4 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt

mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án, tiền sự, lượng ma túy bị cáo tàng trữ không quá nhiều. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ cục chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông bên ngoài bọc nilông màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,859 gam thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng đã qua sử dụng là tài sản của D dùng để liên lạc với gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Phạm Anh D xác định địa điểm mua ma túy và người phụ nữ đã bán ma túy cho D. Kết quả: D xác định được địa điểm mua ma túy là khu vực công chợ M, phường T, quận H, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho D nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Từ những nhận định trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Phạm Anh D** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

**2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Xử phạt:** **Phạm Anh D 32 (Ba mươi hai) tháng** tù về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/05/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ cục chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông bên ngoài bọc nilông màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 1,859 gam (01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Phạm Anh D);

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng có số Imei 355876063480507, góc bên phải phía trên màn hình có vết chấm đen, màn hình bị rung.

Tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10.06.2022, tang vật số 189/22 giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo Phạm Anh D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 Hà Nội;
- UBND phường B, quận H, Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Lan Chi**