

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày 31/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAI, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Thắng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Ba Duy và ông Hà Văn Dẫn;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện VKSND huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đức Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đồng Thị Th, sinh ngày 4 tháng 6 năm 1981 tại Thái Nguyên;

Nơi cư trú: Xóm TS, xã TS, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ph và bà Đồng Thị H; bị cáo chưa có chồng; có 01 con sinh ngày 19/4/2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Võ Nhai; có mặt tại phiên tòa.

2. Đồng Văn H, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1995 tại Thái Nguyên;

Nơi cư trú: Xóm TS, xã ThS, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ph và bà Đồng Thị H; không có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2021 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Võ Nhai; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Thành: Ông Bùi Văn Lương – Luật sư, cộng tác viên – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng: Ông Phạm Ngọc Khuê – Luật sư, cộng tác viên – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Minh T, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Tổ 7, phường TL, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

- Người làm chứng:

1. Ông Hoàng Văn N, sinh năm 1978; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm KS, xã TS, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

2. Ông Lộc Văn Th, sinh năm 1972; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm BC, xã SM, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh Lưu Văn H, sinh năm 1987; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm CT, xã LH, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

4. Bà Đồng Thị H, sinh năm 1954; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm TS, xã TS, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- Người chứng kiến:

1. Ông Đồng Minh C, sinh năm 1959; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm TS, xã TS, huyện VN tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1989; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm TS, xã CD, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

3. Chị Hà Thị Diễm, sinh năm 1989; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm TS, xã CD, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 15 phút ngày 04/10/2021 tại xóm TS, xã CD, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác của Công an huyện Võ Nhai phối hợp với Công an xã Cúc Đường đã phát hiện Đỗ Minh T, sinh năm 1974, cư trú tại: Tổ 7, phường Tân Long, thành phố Thái Nguyên có hành vi sử dụng ma túy bằng hình thức hít Heroine. Quá trình làm việc, Thường khai nhận bản thân là người nghiện ma túy, trưa ngày 04/10/2021 đã đến nhà Đồng Văn Hoàng ở xóm Trung Sơn, xã Thần Sa, huyện Võ Nhai mua của Hoàng 01 gói ma túy loại Heroine giá 500.000 đồng rồi đi một mình đến khu vực bờ suối để sử dụng, khi vừa sử dụng xong thì bị cơ quan Công an phát hiện. Ngoài ra Thường còn khai nhận trước đó, vào trưa ngày 03/10/2021 Thường đã đến nhà Hoàng và mua của Hoàng 01 gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng và đã sử dụng hết số ma túy này. Tổ công tác đã lập Biên bản sự việc, thu giữ vật chứng.

Căn cứ lời khai của Đỗ Minh Thường, ngày 06/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai ra lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, địa điểm đối với Đồng Văn Hoàng về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”. Khi tổ công tác đến nơi phát hiện Đồng Văn Hoàng và Đồng Thị Thành (là chị em ruột ở chung cùng nhà) đang có mặt tại nhà và có hành vi bỏ chạy, tổ công tác đã khống chế giữ được Hoàng và Thành đồng thời yêu cầu các đối tượng tự giác giao nộp đồ vật có liên quan. Đồng Văn Hoàng đã tự giác lấy tại vị trí túi phía trước bên trái quần sooc đang mặc ra 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, kiểm tra thấy có 01 gói giấy màu trắng kẻ ô ly bên trong chứa chất màu trắng dạng bột, trong bao thuốc còn có

04 điều thuốc lá, 01 xi lanh nhựa chưa qua sử dụng; tại vị trí túi quần phía trước bên phải của Hoàng có 03 gói giấy (mỗi gói đều được gói bằng giấy màu trắng, bên trong đựng chất màu trắng dạng cục). Hoàng khai nhận số chất màu trắng trên là ma túy loại Heroine, cất giữ để sử dụng cho bản thân. Đồng Thị Thành lấy từ trong miệng ra 01 gói (gói bằng mảnh nilon màu xanh) kiểm tra bên trong đựng chất màu trắng dạng cục, bột, Thành khai nhận là ma túy loại Heroine, cất giữ để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã niêm phong các gói đựng số chất màu trắng dạng cục, bột trên theo quy định và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đồng Văn Hoàng và Đồng Thị Thành về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Quá trình thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, địa điểm đối với Đồng Văn Hoàng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Đối với Đồng Thị Thành phát hiện tại túi bên trái áo khoác treo trong phòng ngủ của Thành có 01 gói nilon màu xanh bên trong có 05 gói giấy có dòng kẻ ô ly, bên trong mỗi gói đựng chất bột màu trắng; tại ngăn kéo tủ nhựa trong phòng ngủ có số tiền 13.400.000 đồng, Thành khai số tiền trên là của bản thân tiết kiệm để nuôi con, không liên quan đến việc mua, bán ma túy. Tổ công tác đã đưa Thành, Hoàng cùng vật chứng về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tiến hành mở niêm phong, cân xác định số chất bột màu trắng dạng cục, bột thu giữ của Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng ngày 06/10/2021 có khối lượng như sau:

- Khối lượng số chất màu trắng dạng bột thu giữ của Đồng Văn Hoàng niêm phong trong phong bì ký hiệu B1 là 0,233 gam. Đã niêm phong vào phong bì ký hiệu M1 làm mẫu vật gửi giám định.

- Khối lượng số chất màu trắng dạng cục thu giữ của Đồng Văn Hoàng niêm phong trong phong bì ký hiệu B3 là 0,727 gam. Đã niêm phong vào phong bì ký hiệu M2 làm mẫu vật gửi giám định.

- Khối lượng số chất màu trắng dạng cục, bột thu giữ của Đồng Thị Thành niêm phong trong phong bì ký hiệu B4 là 2,974 gam. Đã niêm phong vào phong bì ký hiệu M3 làm mẫu vật gửi giám định.

- Khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ tại phòng ngủ của Đồng Thị Thành niêm phong trong phong bì ký hiệu D1 là 0,318 gam. Đã niêm phong vào phong bì ký hiệu M4 làm mẫu vật gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 1479/KL-KTHS ngày 12/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

“Chất màu trắng dạng bột trong mẫu M1 là chất ma túy loại Heroine, có khối lượng là 0,233 gam.

Chất màu trắng dạng cục trong mẫu M2 là chất ma túy loại Heroine, có khối lượng là 0,727 gam.

Chất màu trắng dạng cục, bột trong mẫu M3 là chất ma túy loại Heroine, có khối lượng là 2,974 gam.

Chất bột màu trắng trong mẫu M4 là chất ma túy loại Heroine, có khối lượng

là 0,318 gam”.

Tại Cơ quan điều tra Đồng Thị Thành và Đồng Văn Hoàng đã khai nhận:

Thành và Hoàng là chị em ruột, đều là người nghiện ma túy và ở cùng nhà. Đầu năm 2021, Thành có ý định mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán lại cho người nghiện để kiếm lời, thời gian đầu Thành tự mua ma túy về bán, sau đó Hoàng xin tham gia cùng bán ma túy để được sử dụng chung ma túy thì Thành đồng ý. Cách thức mua bán ma túy của Thành và Hoàng như sau: Thành đưa tiền cho Hoàng để Hoàng một mình đi mua ma túy hoặc Thành đi cùng Hoàng để mua ma túy. Khi về, Thành là người trực tiếp chia nhỏ ma túy thành các gói rồi đưa cho Hoàng để Hoàng trực tiếp bán cho những người nghiện khác, chỉ bán tại nhà (tại xóm Trung Sơn, xã Thần Sa, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên), giao dịch qua cánh cửa cổng, số tiền bán ma túy có được Hoàng đưa lại cho Thành để mua ma túy những lần sau. Hoàng được Thành cho sử dụng ma túy cùng Thành.

Với cách thức như trên, trong thời gian từ năm 2021 đến ngày bị phát hiện, Hoàng đã nhận ma túy loại Heroine từ Thành và trực tiếp bán cho các đối tượng sau:

- Ngày 26/8/2021 bán cho Hoàng Văn Ngân, sinh năm 1978, nơi cư trú: xóm Kim Sơn, xã Thần Sa, huyện Võ Nhai 02 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,238 gam (gói bằng mảnh giấy màu trắng) giá 200.000 đồng.

- Ngày 08/9/2021 bán cho Lộc Văn Thắm, sinh năm 1972, nơi cư trú: xóm Bản Châu, xã Sảng Mộc, huyện Võ Nhai 02 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,257 gam (gói bằng mảnh giấy màu trắng) giá 200.000 đồng.

- Trong các ngày 03 và 04/10/2021 bán cho Đỗ Minh Thường 02 gói ma túy (gói bằng giấy trắng và mảnh nilon màu xanh) giá 500.000 đồng.

- Đến chiều ngày 05/10/2021 Thành đưa số tiền 3.500.000 đồng cho Hoàng để đi mua ma túy. Sau đó Hoàng đã đi một mình đến khu vực phía sau Trung tâm thương mại VINCOM gặp và mua được ma túy loại Heroine màu trắng, dạng cục của một người lái xe ôm không quen biết bằng số tiền Thành đã đưa. Sau khi mua được ma túy về nhà, Thành và Hoàng đã sử dụng một phần, số còn lại Thành đã tự chia nhỏ được thành 13 gói (gói bằng giấy màu trắng kẻ ô ly, mảnh nilon màu xanh). Sáng ngày 06/10/2021 Thành đã sử dụng hết 02 gói ma túy, đưa cho Hoàng 05 gói ma túy để Hoàng bán, cất giữ 01 gói ma túy trên người và 05 gói ma túy trong túi áo khoác treo trong phòng ngủ mục đích sau khi Hoàng bán hết ma túy thì tiếp tục đưa Hoàng để bán thu lợi nhuận. Khi nhận được ma túy Hoàng đã sử dụng hết 01 gói, cất 01 gói trong bao thuốc lá Thăng Long và cất 03 gói trong túi quần sooc đang mặc, khi chưa bán ma túy được cho người nào thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSVN ngày 16/02/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo có lý lịch nêu trên cùng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Sau khi

đánh giá chứng cứ đã đề nghị xử phạt đối với bị cáo như sau: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt Đồng Thị Thành từ 9 đến 10 năm tù, Đồng Văn Hoàng từ 8 đến 9 năm tù;

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt tiền mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các phong bì đã niêm phong có ký hiệu A, B2, từ M1 đến M4, từ V1 đến V4; Trả cho bị cáo Hoàng 01 hộp niêm phong ký hiệu H bên trong có 01 đầu ghi nhãn hiệu “AHUA” màu đen, cũ đã qua sử dụng kèm theo bộ nguồn; 01 chuột điều khiển nhãn hiệu “FOTTET”, màu đen, cũ đã qua sử dụng. Tạm giữ số tiền 13.400.000 đồng thu giữ của Đồng Thị Thành niêm phong trong phong bì ký hiệu T để đảm bảo việc thi hành án. Truy thu của bị cáo Thành 900.000 đồng tiền thu lời bất chính sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến của người bào chữa:

- Ông Bùi Văn Lương, bào chữa cho bị cáo Đồng Thị Thành: Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Thành về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử khi lượng hình cần xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử bị cáo mức án đầu khung hình phạt là 7 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Thành, không truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo và trả cho bị cáo số tiền 13.400.000 đồng để bị cáo có điều kiện nuôi con.

- Ông Phạm Ngọc Khuê, bào chữa cho bị cáo Đồng Văn Hoàng: Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, vai trò đồng phạm thứ yếu, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử bị cáo mức án 7 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo không có ý kiến bổ sung đối với phần trình bày của người bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đều nhận tội và xin hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Võ Nhai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả, các bị cáo đều xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng đã thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Các bị cáo đều là đối tượng nghiện chất ma túy nên từ năm 2021 đến nay, Đồng Thị Thành cùng Đồng Văn Hoàng đã mua trái phép chất ma túy về bán cho người khác kiếm lợi nhuận và sử dụng cho bản thân. Trong thời gian trên, Hoàng một mình hoặc Hoàng và Thành cùng đi mua ma túy. Thành là người trực tiếp chia ma túy thành các gói nhỏ và đưa cho Hoàng trực tiếp bán cho các đối tượng nghiện tại nhà nhiều lần, cụ thể:

- Ngày 26/8/2021 Hoàng bán cho Hoàng Văn Ngân 02 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,238 gam giá 200.000 đồng;

- Ngày 08/9/2021 Hoàng bán cho Lộc Văn Thắm 02 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng là 0,257 gam giá 200.000 đồng;

- Các ngày 03 và 04/10/2021 bán cho Đỗ Minh Thường 02 gói ma túy giá 500.000 đồng.

Số tiền Hoàng bán ma túy thu lời bất chính là 900.000 đồng, sau khi bán được ma túy Hoàng đã chuyển số tiền trên cho Thành quản lý.

Đến ngày 06/10/2021, Thành tiếp tục đưa ma túy cho Hoàng để bán thì bị phát hiện, thu giữ của Đồng Thị Thành khối lượng là 3,292 gam, Đồng Văn Hoàng khối lượng là 0,96 gam. Tổng khối lượng ma túy, loại Heroine của Thành, Hoàng cất giấu với mục đích để bán trái phép cho người khác thu lợi nhuận bị thu giữ ngày 06/10/2021 là 4,252 gam.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên;”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và Điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó các bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật quy định.

[3]. Tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc dược của Nhà nước, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ma túy là một loại độc dược gây nghiện khi sử dụng nó sẽ làm con người bị lệ thuộc và mất đi nhân cách, nó còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Hành vi nêu trên của các bị cáo bị pháp luật ngăn cấm, bị xã hội lên án, do đó cần phải bị xử phạt mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Vai trò đồng phạm: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều tiếp nhận ý chí của nhau và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên Đồng Thị Thành có vai trò chính chủ yếu, là người trực tiếp đưa tiền cho Hoàng đi mua ma túy sau đó về chia thành những gói nhỏ rồi đưa lại cho Hoàng bán. Đồng Văn Hoàng tham gia đồng phạm với vai trò thực hành, trực tiếp bán ma túy cho các đối tượng nghiện. Căn cứ Điều 58 của Bộ luật hình sự, bị cáo Thành phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo Hoàng.

[5]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ý kiến của các Luật sư bào chữa cho các bị cáo về việc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 cho các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ (bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn) là không có căn cứ, những tình tiết này được coi là nhân thân của bị cáo.

- Về nhân thân: Các bị cáo xuất thân từ gia đình làm nghề nông nghiệp, trình độ học vấn thấp, là chị em ruột cùng sống trong một gia đình, đều là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn; các bị cáo không tu chí lao động sản xuất, mắc tệ nạn xã hội nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng, các bị cáo đã mua ma túy về bán kiếm lời dẫn đến phạm tội. Đối với bị cáo Đồng Thị Thành không có chồng nhưng có 01 con nhỏ dưới 03 tuổi, các bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa có tiền án, tiền sự.

[6]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò đồng phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc đủ điều kiện để các bị cáo cải tạo và để răn đe, phòng ngừa chung, cụ thể: Đối với bị cáo Đồng Thị Thành là người có vai trò chính trong vụ án, cần xử mức án từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm

tù. Bị cáo Đồng Văn Hoàng có vai trò thứ yếu trong vụ án nên cần xử mức án từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù và buộc cách ly xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự còn có quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”*

Do các bị cáo bán ma túy thu lời bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với mỗi bị cáo mức phạt từ 5.000.000 đến 7.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

[8]. Về nguồn gốc ma túy, Đồng Văn Hoàng khai nhận chiều ngày 05/10/2021 và các lần trước đó mua được ma túy của một người đàn ông lái xe ôm tại khu vực Trung tâm thương mại VINCOM, thành phố Thái Nguyên, Hoàng không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Hoàng Văn Ngân, Lộc Văn Thắm đã bị Tòa án xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” trong vụ án khác.

Đối với Đỗ Minh Thường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Võ Nhai đã chuyển tài liệu liên quan đến Công an phường Tân Long, thành phố Thái Nguyên để áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Giáo dục tại xã, phường, thị trấn” đối với Thường.

[9]. Vật chứng của vụ án, căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần xử lý như sau:

* Đối với các vật chứng liên quan đến ma túy, gồm các phong bì đã niêm phong có ký hiệu A, B2, từ M1 đến M4, từ V1 đến V4 cần tịch thu tiêu hủy.

* Đối với đồ vật tạm giữ của Đồng Văn Hoàng là 01 hộp cát tông ký hiệu H chứa 01 đầu ghi nhãn hiệu “AHUA” màu đen, cũ đã qua sử dụng kèm theo bộ nguồn; 01 chuột điều khiển nhãn hiệu “FOTTET”, màu đen, cũ đã qua sử dụng. Do không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

* Số tiền 13.400.000 đồng (*Mười ba triệu bốn trăm nghìn đồng*) tạm giữ của Đồng Thị Thành niêm phong trong phong bì ký hiệu T, hiện đang bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện Võ Nhai. Đây là tiền của bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Số tiền bị cáo Hoàng bán ma túy cho các đối tượng thu lời bất chính 900.000 đồng sau đó đã đưa cho Thành quản lý, cần buộc bị cáo Thành nộp sung vào ngân sách nhà nước.

[10]. Về án phí: Các bị cáo có đơn xin miễn án phí và thuộc đối tượng chính sách được miễn án phí theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[11]. Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt cho từng bị cáo cơ bản là phù hợp cần được cân nhắc xem xét.

[12]. Ý kiến các Luật sư bào chữa cho các bị cáo về đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và cho các bị cáo được hưởng mức án đầu khung hình phạt 7 năm tù là chưa phù hợp, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Bởi các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Hình phạt chính:

* Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

1.1. Đồng Thị Thành 8 (Tám) năm 6 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 06/10/2021.

1.2. Đồng Văn Hoàng 8 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 06/10/2021.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Quyết định tạm giam bị cáo Đồng Thị Thành 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày, tạm giam bị cáo Đồng Văn Hoàng 45 (*Bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Phạt bị cáo Đồng Thị Thành 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), phạt bị cáo Đồng Văn Hoàng 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước;

3. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu M1 bên trong có 0,219 gam mẫu M1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M1.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu M2 bên trong có 0,712 gam mẫu M2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M2.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu M3 bên trong có 2,945 gam mẫu M3 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M3.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu M4 bên trong có 0,305 gam mẫu M4 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu M4.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu V1 bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ ô ly và 01 vỏ phong bì ký hiệu B1.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu V2 bên trong có 03 mảnh nilon màu xanh, 03 mảnh giấy màu trắng và 01 vỏ phong bì ký hiệu B2.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu V3 bên trong có 02 mảnh nilon màu xanh và 01 vỏ phong bì ký hiệu B4.

- 01 phong bì niêm phong kín ký hiệu V4 bên trong có 01 mảnh nilon màu

xanh, 05 mảnh giấy màu trắng có dòng kẻ và 01 vỏ phong bì ký hiệu D1.

- 01 phong bì ký hiệu B2 bên trong có 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng đựng 04 điếu thuốc lá; 01 xilanh nhựa đựng trong túi nilon tạm giữ của Đồng Văn Hoàng.

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu A bên trong có 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc có vết cháy xém; 01 mảnh giấy một mặt màu trắng, một mặt in hoa văn nhiều màu; 01 mảnh nilon màu xanh thu giữ của Đỗ Minh Thường.

3.2. Tạm giữ của Đồng Văn Hoàng để đảm bảo việc thi hành án 01 hộp cát tông ký hiệu H chứa 01 đầu ghi nhãn hiệu “AHUA” màu đen, cũ đã qua sử dụng kèm theo bộ nguồn; 01 chuột điều khiển nhãn hiệu “FOTTET”, màu đen, cũ đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai, có đặc điểm theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục THADS huyện Võ Nhai ngày 22/02/2022).

3.3. Tạm giữ của Đồng Thị Thành số tiền 13.400.000 đồng (Mười ba triệu bốn trăm nghìn đồng) niêm phong trong phong bì ký hiệu T. Số tiền này đang được bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Võ Nhai theo biên bản giao nhận tài sản số 07/2021/BBBG-CQĐT ngày 06/12/2021.

3.4. Buộc bị cáo Đồng Thị Thành phải nộp số tiền 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) thu lời bất chính sung vào ngân sách nhà nước.

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Đồng Thị Thành, Đồng Văn Hoàng được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kê từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Võ Nhai;
- Công an huyện Võ Nhai;
- Chi cục T.H.A DS huyện Võ Nhai;
- Trung tâm TGPLNN tỉnh Thái Nguyên;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, VT, T.H.A HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tất Thắng