

Bản án số: 1056/2020/HNGĐ-ST

Ngày: 30/9/2020.

V/v: Ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hùng Vương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Thái Văn Sơn.

2/ Bà Trần Thị Lợi.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thanh Thi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh không tham gia phiên tòa.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 342/2020/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 4 năm 2020 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 381/2020/QĐST-HNGĐ ngày 08/9/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 302/2020/QĐST-HNGĐ ngày 22/9/2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phạm Thị Huỳnh D, sinh năm: 1977. (có mặt)

Thường trú: số 74/55 đường B, phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn Hồng P, sinh năm 1978. (vắng mặt)

Địa chỉ: số 146 đường Ng, ấp G, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn nội dung xin ly hôn ngày 28/02/2020 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Phạm Thị Huỳnh D trình bày:

Bà và ông Nguyễn Văn Hồng P quen nhau qua mai mối được vài tháng thì tự nguyện tiến tới hôn nhân, cưới nhau năm 2005, đăng ký kết hôn ngày 14/10/2005 tại UBND phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi kết hôn, thời gian đầu hai vợ chồng sống tại nhà cha chồng, sau đó bà về nhà cha mẹ bà ở, ông P cũng đi đi về về hai bên vì nhà cha chồng và nhà mẹ bà cùng ở quận Gò Vấp, sau đó ông P về Củ Chi ở cho đến nay. Nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn để ly hôn là ông P thường xuyên nhậu nhẹt, kiếm chuyện vô cớ,... nên thường xuyên cãi vã, hai vợ chồng đã không sống chung từ đó đến nay khoảng hai năm. Hiện vợ chồng bà không còn tình cảm yêu thương, không còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau và mâu thuẫn ngày càng trầm trọng không thể hàn gắn được nên bà yêu cầu được ly hôn với ông Nguyễn Văn Hồng P.

Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Phạm Duy K, sinh ngày: 02/8/2006, trẻ K đang sống cùng bà, bà yêu cầu được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Bà xác định không có.

Về nghĩa vụ dân sự chung: Bà xác định không có.

Các tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp để bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình gồm: Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn (bản chính); Bản sao giấy khai sinh; Chứng minh nhân dân + Sổ hộ khẩu (sao y).

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn không rút yêu cầu khởi kiện, giữ nguyên ý kiến và yêu cầu như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Theo nội dung đơn khởi kiện có cơ sở xác định quan hệ pháp luật tranh chấp về ly hôn được quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, bị đơn có nơi cư trú tại xã Tân Phú Trung, huyện Củ Chi nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh.

Ông P đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông P vẫn không đến Tòa án và cũng không cung cấp văn bản trình bày ý kiến hay bất cứ tài liệu, chứng cứ gì có liên quan đến vụ kiện. Do vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông P và căn cứ theo các tài liệu, chứng cứ mà phía nguyên đơn cung cấp; chứng cứ mà Tòa thu thập được để giải quyết vụ kiện theo quy định tại khoản 4 Điều 91; các điều 227, 228, 264, 266, 267 của Bộ luật Tố tụng dân sự là có cơ sở.

[2] Về nội dung:

Quan hệ hôn nhân: Bà Phạm Thị Huỳnh D và ông Nguyễn Văn Hồng P tự nguyện tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn và đã được Ủy ban nhân dân phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận kết hôn số 212, quyển số 02/2005 ngày 14/10/2005 nên là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu của bà D xin ly hôn với ông P là có căn cứ chấp nhận. Bởi lẽ: Theo lời trình bày của bà D thì mâu thuẫn giữa bà với ông P là trầm trọng và không thể hàn gắn. Cuộc sống vợ chồng của ông bà không hạnh phúc, thường xuyên gây gổ, cãi vã, nguyên nhân do ông P thường xuyên nhậu nhẹt, kiếm chuyện vô cớ,...và hai vợ chồng đã không sống chung nhau từ đó đến nay khoảng 02 năm.

Vì vậy, có cơ sở xác định tình cảm vợ chồng giữa bà D và ông P không còn, tình trạng hôn nhân mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung của hai người không thể

kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được theo quy định tại khoản 1 Điều 56, khoản 1 Điều 57, Điều 58 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Phạm Duy K, sinh ngày: 02/8/2006. Xét yêu cầu của bà D là được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục con chung là có cơ sở chấp nhận vì trẻ Khang đang ở cùng bà, trẻ Khang cũng có nguyện vọng sống cùng với bà D nếu cha mẹ ly hôn và bà D có đủ điều kiện nuôi con. Ghi nhận sự tự nguyện của bà D là không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Bà D xác định không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Nghĩa vụ dân sự chung: Bà D xác định không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Căn cứ Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Cần buộc bà D phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 91; các điều 227, 228, 264, 266, 267 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 1 Điều 56; khoản 1 Điều 57; Điều 58; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 107, Điều 110, Điều 116, Điều 117, Điều 118 Luật Hôn nhân và Gia đình 2014;

- Căn cứ Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Phạm Thị Huỳnh D.

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Phạm Thị Huỳnh D được ly hôn với ông Nguyễn Văn Hồng P.

Giấy chứng nhận kết hôn số 212, quyển số 02/2005 ngày 14/10/2005 của Ủy ban nhân dân Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà D và ông P không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Phạm Duy K, sinh ngày: 02/8/2006. Bà D được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Ghi nhận sự tự nguyện của bà D không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con.

Khi có lý do chính đáng việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi. Việc thay đổi cấp dưỡng nuôi con do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông P có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Nếu ông P lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì bà D có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của ông P.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Về tài sản chung: không có.

4. Nghĩa vụ dân sự chung: không có.

5. Án phí dân sự sơ thẩm về việc xin ly hôn là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) buộc bà Phạm Thị Huỳnh D phải nộp nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2019/0083691 ngày 28/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Củ Chi; bà D đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn không có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND H. Củ Chi;
- Chi cục THADS H. Củ Chi;
- UBND xã nơi đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu: Vp, hồ sơ (12b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hùng Vương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA