

Bản án số: 03/2021/HSST
Ngày 27-01-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phan Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Hồng Châu;
2. Ông Lê Đường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Thăng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021 tại Hội trường Toà án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2021 về tội "Trộm cắp tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/HSST- QĐ ngày 15 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ tên: **Ngô Xuân Đ**, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 21 tháng 8 năm 1988 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT: Xóm 7, xã H, tp V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Xuân P (đã chết) con bà: Lưu Thị N, sinh năm 1962; vợ: Phạm Thị Minh N, sinh năm 1995; con: Có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 30/2007/HSST ngày 17/8/2007 của Tòa án nhân dân huyện huyện Hưng Nguyên xử phạt 09 tháng tù treo, thử thách 12 tháng về tội “Hủy hoại tài sản”; Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Viết M, sinh năm: 1963 và bà Lê Thị T, sinh năm: 1968; trú tại: Thôn M, xã H, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An. (Có đơn xin xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Chị Đặng Thị L, sinh năm: 1984; trú tại: Xóm 6, xã H, tp V, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt).

Ông: Nguyễn Đăng Ngọ, sinh năm: 1954; trú tại: Thôn M, xã H M, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 9 năm 2020, Ngô Xuân Đ khi đi bẫy chim tại đồng thôn Thôn M, xã H M phát hiện đàn vịt cánh trắng (*được nuôi khoảng ba tháng*) của gia đình ông Nguyễn Viết M trú tại Thôn M, xã H, huyện H Ng được thả nuôi tại ao gần chùa Tiên Linh, xã Hưng Mỹ, xa nhà dân, không thấy ai trông coi nên đã nảy sinh ý định bắt trộm vịt. Đến khoảng 19 giờ ngày 07/10/2020, lợi dụng thời tiết mưa to, gió mạnh, ít người đi lại Định mặc một chiếc áo mưa choàng màu đen đi từ trại vịt của mình tại Xóm 7, xã H, tp V đến ao vịt nhà ông Mạo để bắt trộm vịt, khi đến nơi thấy đàn vịt đang ở trên đường đi sát bờ ao, không có ai trông coi nên Định nhặt một cành cây khô dài khoảng 1,5 mét phía trên đang còn lá đi lại phía cuối đàn vịt (*hướng từ trong xóm ra đồng*) lừa toàn bộ có 257 (*Hai trăm năm mươi bảy*) con vịt đi hết đường bờ ao qua cánh đồng lúa xóm Mỹ Thượng, xã Hưng Mỹ đi lên đường QL 1A tránh Vinh rồi lừa đàn vịt men theo nghĩa trang xã Hưng Mỹ đi lên bờ đê sông Hưng Chính, Thành phố Vinh về trại vịt của Đ tại đồng Xóm 7, xã H, tp V. Đến ngày 08/10/2020, Ngô Xuân Đ đã đến Công an xã Hưng Mỹ đầu thú và lừa toàn bộ đàn vịt 257 con đã trộm cắp được đến trả lại cho gia đình ông Mạo.

Tại biên bản xác định số lượng và trọng lượng ngày 09/10/2020 của Cơ quan CSĐT Công an huyện H Ng xác định: Toàn bộ đàn vịt có 257 (*Hai trăm năm mươi bảy*) con vịt cánh trắng (*đang sống*) được nuôi đồng ba tháng, đang thời kỳ tăng trưởng có tổng trọng lượng 480,8 kg (*Bốn trăm tám mươi phẩy tám ki lô gam*).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 32 ngày 30/10/2020 của Hội đồng định giá trong TTHS UBND huyện H Ng kết luận: 257 (*Hai trăm năm mươi bảy*) con vịt cánh trắng, trọng lượng 480,8kg có giá trị là 21.636.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 257 con vịt cánh trắng đã được trả lại cho chủ sở hữu là gia đình ông Nguyễn Văn M.

Về dân sự: Ngô Xuân Đ đã bồi thường cho gia đình Ông Nguyễn Viết M, bà Lê Thị T (vợ ông Mạo) số tiền 1.000.000 đồng công tìm kiếm. Nay gia đình ông Mão không yêu cầu đền bù gì thêm.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện H Ng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Về hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ ràng, bị cáo thừa nhận hành vi của mình nên Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên về tội danh như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Đ từ 24 đến 30 cải tạo không giam giữ.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện H Ng:* Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Xét về chứng cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai và nhận tội hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ như: Đơn xin đầu thú của bị cáo ngày 08 tháng 10 năm 2020; Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 08 giờ 30 phút, ngày 08 tháng 10 năm 2020 và lời khai nhận tội của bị cáo có đủ chứng cứ để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07 tháng 10 năm 2020, tại khu vực Ao phía ngoài đồng (gần chùa Tiên Linh) thuộc Thôn M, xã H, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An, bị cáo Ngô Xuân Đ đã có hành vi trộm cắp 257 con Vịt có trị giá 21.636.000 đồng của ông Nguyễn Viết M, trú tại xóm M, xã H M, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An.

Tại Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

1. “Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 03 năm....”

Như vậy, căn cứ vào hành vi phạm tội, vào giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt và đối chiếu với điều luật nêu có đủ cơ sở để kết luận bản Cáo trạng số 05 /CT-VKS-HN ngày 18 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H Ng, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Ngô Xuân Đ là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Đây là vụ án xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức rõ việc làm của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và trái đạo đức xã hội nhưng do không có tiền tiêu xài nên bị cáo đã lén lút lấy trộm số Vịt của người khác đưa về nhập vào đàn Vịt của gia đình mình. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật cần xử lý nghiêm.

Tuy nhiên, bị cáo là người không được ăn học từ nhỏ nên không biết chữ, nhận thức hạn chế. Do dịch bệnh Covid, giá bán Vịt thấp nên làm ăn thua lỗ. Kinh tế sa sút không có tiền tiêu xài, túng quá làm liều nên đã vi phạm pháp luật.

Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Qua trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 1.000.000 đồng công tìm kiếm cho gia đình bị hại; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình phạt cho bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5,000,000 đồng đến 50,000,000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên toà cho thấy các bị cáo là làm nghề chăn nuôi Vịt thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Hiện nay, số Vịt bị cáo lấy trộm đã trả lại cho bị hại và bị cáo cũng bồi thường cho bị hại số tiền công tìm kiếm 1.000.000 đồng nên bị hại không yêu cầu gì thêm. Vì vậy, Tòa không xem xét.

[6].*Về án phí*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Xuân Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân Đ 24 (hai tư) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú cùng với gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cá nhân đối với bị cáo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự buộc bị cáo phải phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THA huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo, BH;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phan Hương