

Bản án số: **60** /2022/HS-ST

Ngày: 28/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung**

Các Hội thẩm nhân: Ông **Khương Văn Phương** và ông **Trương Văn Kế**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Văn Út**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2022/QĐXX - HSST ngày 14 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Việt T, sinh năm: 1975, Nơi cư trú: Thôn ĐH, thị trấn TĐ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: **Đỗ Viết S**, sinh năm: 1942; Con bà: **Lê Thị T3**, sinh năm: 1946; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 22/6/2020, T bị Công an huyện Ba Vì xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. T chấp hành xong việc nộp phạt ngày 20/7/2020. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h30' ngày 29.3.2022, Cơ quan CSĐT- CA huyện Ba Vì tiến hành tuần tra, kiểm soát tại TT Tây Đằng thì phát hiện bắt quả tang **Đỗ Việt T** đang có

hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực cánh đồng thuộc thôn C - thị trấn TĐ- huyện Ba Vì. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng xanh (loại giấy lịch), bên trong chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy), thu giữ dưới đất cạnh chân T đứng. T khai đây là ma túy Heroine, T tàng trữ để sử dụng cho bản thân; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, có 02 sim số 0963.435.458 và 0866.648.030 của Tiến. Ngày 29.3.2022, T khai sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc mua ma túy.

Tại Cơ quan CSĐT - CA huyện Ba Vì, Đỗ Việt T khai nhận: Do có quen và biết chị P (không rõ đầy đủ họ tên, khoảng 40 tuổi, ở cùng xã, thuộc TT Tây Đằng- huyện Ba Vì) có ma túy bán từ trước, nên Đỗ Việt T đã gọi điện thoại cho P vào khoảng hơn 09h ngày 29/03/2022 để hỏi mua một gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng thì P đồng ý. Một lúc sau, P gọi điện thoại lại bảo T là đã để một gói ma túy ở gốc cây khô chỗ “công sập” trên đoạn đường mương thuộc thôn Chợ Chàng- TT. TĐ- H. Ba Vì- TP. Hà Nội, khi nào T lấy được gói ma túy thì để lại 200.000đ ở vị trí gốc cây khô để trả tiền cho P, P sẽ ra lấy tiền sau, T đồng ý. Sau đó, T đi bộ từ nhà ra địa điểm hẹn giao dịch thì thấy có một gốc cây khô, dưới gốc cây có một túi nilong màu hồng bên trong có 01 gói giấy màu trắng xanh (loại giấy lịch) chứa ma túy Heroine. Lúc này, T nhặt, cầm gói ma túy trên tay phải rồi vứt bỏ chiếc túi nilong bọc bên ngoài, đồng thời nhặt 01 mảnh nilong khác ở dưới đất quần bên ngoài số tiền 200.000đ và để ở dưới gốc cây khô (vị trí T vừa nhặt gói ma túy) để trả tiền mua ma túy cho P. Sau khi lấy được ma túy, T đi bộ ra đoạn đường cánh đồng thuộc C- TT. TĐ để sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Ba Vì phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra, do hoảng sợ T đã thả gói ma túy xuống đất cạnh chân mình đứng nhưng đã bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, đồng thời thu giữ toàn bộ tang vật.

Ngày 29.3.2022, Cơ quan CSĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định trưng cầu giám định số 111 đối với 01 gói chứa chất bột màu trắng thu giữ được. Tại Bản kết luận giám định số 2135/KL-KTHS ngày 05.4.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Các cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu xanh trắng (loại giấy lịch), là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,276 gam.

Quá trình điều tra, T còn khai nhận đã mua ma túy của P nhiều lần, lần gần nhất là ngày 28/3/2022, việc thỏa thuận, trao đổi và địa điểm giao dịch mua bán ma túy như ngày 29/3/2022. Toàn bộ số ma túy mua được T đều đã sử dụng hết cho bản thân. T hành thử test tìm chất ma túy trong nước tiểu đối với T: kết quả **đương tính** với ma túy.

Đối với người phụ nữ tên P: Cơ quan CSĐT đã điều tra xác định đối tượng là Trần Thị P (SN 1979- ở TT Tây Đằng- huyện Ba Vì- TP Hà Nội). Chị P khai nhận từ trước đến nay, không mua bán ma túy với ai, không sử dụng sim điện thoại số 0325.786.973. Ngày 29/3/2022, P không liên lạc trao đổi gì với Đỗ Việt T. Do vậy không có căn cứ để xử lý P trong vụ án này.

T hành xác minh theo số điện thoại 0325.786.973 mà T khai đã liên lạc, trao đổi hỏi mua ma túy, xác định chủ sở hữu là anh Vũ Văn Ph (SN 1987- ở Minh Tân- Phù Cừ- Hưng Yên). Anh Ph khai nhận số thuê bao trên là của mình, do không còn sử dụng nên anh đã vứt bỏ từ cuối năm 2020, anh Ph không biết hiện ai đang sử dụng số thuê bao trên.

Đối với vật chứng đã thu giữ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết án.

* Bản cáo trạng số: 51/CT-VKS ngày 05 tháng 07 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Việt T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

** Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Việt T từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Đỗ Việt T do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội hoàn trả sau giám định.

Tịch thu phát mại sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, có 02 sim số 0963.435.458 và 0866.648.030 của Tiến.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Việt T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. Kết luận giám định số: 2135/KL-KTHS ngày 05.4.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "*Các cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu xanh trắng (loại giấy lịch), là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,276 gam.*". Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 09h30' ngày 29.3.2022, tại khu vực cánh đồng thôn Chợ Chàng- thị trấn TĐ- huyện Ba Vì- TP Hà Nội, Đỗ Việt T đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine với khối lượng 0,276 nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Việt T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Việt T về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với người phụ nữ tên Phụng: Cơ quan CSĐT đã điều tra xác định đối tượng là Trần Thị P (SN 1979- ở TT Tây Đằng- huyện Ba Vì- TP Hà Nội). Qua điều tra P khai từ trước đến nay, không mua bán ma túy với ai, không sử dụng sim điện thoại số 0325.786.973. Ngày 29/3/2022, P không liên lạc trao đổi gì với Đỗ Việt T. CQĐT không đủ cơ sở để xử lý P trong vụ án này. Do vậy HĐXX không giải quyết.

Đối với số điện thoại 0325.786.973 mà T khai đã liên lạc, trao đổi hỏi mua ma túy, cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu là anh Vũ Văn Ph (SN 1987- ở Minh Tân- Phù Cừ- Hưng Yên). Anh Ph khai nhận số thuê bao trên là của mình, nhưng

anh Ph đã vứt bỏ từ cuối năm 2020, hiện ai đang sử dụng số thuê bao trên thì anh không biết. Do vậy CQĐT không có căn cứ để xử lý trong vụ án. Nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn gây tổn hại đến sức khỏe, nòi giống con người, ảnh hưởng lớn đến mái ấm, hạnh phúc của từng gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện mà ma túy còn là độc dược do Nhà nước thống nhất quản lý, mọi hành vi mua bán, sản xuất, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy đều vi phạm pháp luật. Nhưng bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 22/6/2020, T bị Công an huyện Ba Vì xử phạt vi phạm hành chính số 161724 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. T chấp hành xong việc nộp phạt ngày 20/7/2020 . Tuy nhiên T không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân nay lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS năm 2015 như vậy mới có thể giúp bị cáo nhận ra những sai lầm của mình để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tuy nhiên xét thấy tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Đỗ Việt T do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Cần Tịch thu phát mãi để sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã cũ, không khởi động được nguồn có 02 sim của Tiến. Quá trình điều tra xác định bị cáo dùng chiếc điện thoại trên làm phương tiện liên lạc mua ma túy.

- Về án phí: Áp dụng điều khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo **Đỗ Việt T** phạm tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đỗ Việt T **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 29/03/2022.

3. Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Đỗ Việt T do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu phát mãi để sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã cũ không khởi động được nguồn bên trong có 02 sim của Tiến.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/07/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì và CQĐT Công an huyện Ba Vì*)

4. Án phí : Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Đỗ Việt T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì ;
- Công an huyện Ba Vì;
- CCTHADS Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung