

Bản án số: 193/2021/HS-PT

Ngày: 29/03/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TP HN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình T**

Các Thẩm phán: **Ông Hoàng Nhật T1**

**Bà Vũ Thị Thu T2**

**- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H - Cán bộ Tòa án.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP HN tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Kiều D - Kiểm sát viên.**

Ngày 29/03/2021 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 83/2021/TLPT – HS ngày 01 tháng 2 năm 2021 đối với bị cáo Phùng Minh Đdo có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 309/2020/HS-ST ngày 11 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HBT, TP HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2021/QĐXXPT-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo có kháng cáo:

**Bị cáo: Phùng Minh Đ-** Sinh năm 1998; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã HĐ, huyện TD, tỉnh VP; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Phùng Văn H1; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Ng. Danh chỉ bản số: 365 lập ngày 15/7/2020 do Công an quận HBT cung cấp.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 28/02/2019, Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh VP xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo về hành vi Tàng trữ hàng cấm, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án (trong thời gian thử thách).

Bị bắt quả tang ngày 15/7/2020. Tạm giữ hình sự từ ngày 15/7/2020 đến ngày 24/7/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/7/2020. *(Có mặt tại phiên tòa)*

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Đỗ Văn N– Sinh năm: 1986; trú tại: Số 176 NL, phường NL, quận LB, TP HN

**Nhân chứng:** Ông Nguyễn Hữu Đ– Cán bộ Công an phường ĐN, quận HBT, TP HN;  
ông Đinh Đức Th, ông Nguyễn Trường T3– cán bộ Tự quản, Công an phường ĐN, quận HBT, TP HN.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Được sự phân công của Ban chỉ huy Công an phường ĐN, HBT, HN tổ công tác gồm: đ/c Trung úy Nguyễn Hữu Đ(SN: 1988, trú tại: Đồng Tiến, Phường Dục, Phú Xuyên, HN) - Cán bộ tổ Cảnh sát trật tự, tổ trưởng; đ/c đại úy Đỗ Văn N(SN: 1986, trú tại: 176 NL, P. NL, LB, HN) - Cán bộ tổ Cảnh sát trật tự, tổ viên; anh Đinh Đức Th và anh Nguyễn Trường T3- Cán bộ dân phòng, tổ viên tiến hành làm nhiệm vụ giải quyết trật tự đô thị, xử lý vi phạm giao thông tại khu vực ngã 3 Nguyễn Công Trứ - Đỗ Ngọc Du trong khoảng thời gian từ 07h00' đến 11h00' ngày 15/7/2020. Quá trình làm nhiệm vụ, đ/c Nam và đ/c Đoàn mặc trang phục Cảnh sát nhân dân, đeo dây chéo và đội mũ Kê pi theo đúng quy Đ, anh Thịnh và anh Thành mặc trang phục dân phòng tự quản được cấp phát.

Khoảng 9 giờ 20 phút cùng ngày, đồng chí Nam phát hiện đối tượng Phùng Minh Đ(SN: 1998, trú tại: Thôn Đ, xã HĐ, huyện TD, tỉnh VP) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10, màu bạc, BKS: 88A-301.52 di chuyển từ đường Lò Đức rẽ vào phố Nguyễn Công Trứ (tuyến phố có biển báo hiệu cấm ô tô đoàn từ Lò Đức đi Ngô Thì Nhậm) nên đã thổi còi, giơ gậy nhựa ra hiệu lệnh cho Đ dừng xe lại để kiểm tra hành chính. Đ giảm tốc độ và đánh lái xe ô tô sang trái rẽ vào hướng phố Đỗ Ngọc Du để bỏ chạy thì đồng chí Nam chạy theo vượt lên chặn trước đầu xe, yêu cầu Đ dừng xe, lúc này xe ở vị trí thẳng hướng với đường Đỗ Ngọc Du. Đ không chấp hành theo hiệu lệnh mà lúi xe, đánh lái sang trái để quay lại hướng Nguyễn Công Trứ ra Lò Đức. Đồng chí Nam tiếp tục đuổi theo phía đầu xe để yêu cầu dừng lại nhưng Đ vẫn không chấp hành, tiếp tục quay đầu xe sang trái với tốc độ khoảng 10 km/giờ để bỏ chạy. Lúc này đồng chí Nam ở vị trí phía ngoài bên phải đầu xe của Đ (gần vị trí đèn pha xe bên phải), không kịp tránh nên bị hất lên nóc capo xe và phải dùng hai tay bám vào cần gạt nước bên phải của xe ô tô để không bị ngã văng xuống đường. Dù biết vậy nhưng Đ vẫn không dừng mà tiếp tục điều khiển xe di chuyển thêm khoảng 400 m với tốc độ 40-50 km/giờ, đến trước cửa

số nhà 39 Lò Đúc, phường Phạm Đình Hổ, HBT, HN thì mới dừng lại, sau đó Đ bị tổ công tác bắt giữ, đưa về trụ sở làm việc.

Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) bộ quần áo cảnh phục Công an nhân dân xuân hè, bị bám bụi đất ở 2 ống quần; 01 (một) dây đai lưng ngành Công an của đồng chí Nam.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10, màu bạc, BKS: 88A-301.52, số khung: W1DAKN041695, số máy: G4LAKM322578, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO, màu hồng, số IMEI1: 867609030909816, số IMEI2: 867609030909808, đã qua sử dụng; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) chứng minh nhân dân đều mang tên Phùng Minh Đ; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm Đ ô tô; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của Phùng Minh Đ.

Tại cơ quan Công an, Phùng Minh Đ khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô vi phạm quy Đ về luật Giao thông đường bộ, ngày 22/9/2020, Công an quận HBT đã ra Quyết Đ xử phạt hành chính đối với Phùng Minh Đ về lỗi vi phạm “Điều khiển xe ô tô đi vào đường có biển báo hiệu cấm ô tô” theo quy Đ tại Điểm b Khoản 4 Điều 5 Nghị Đ 100/2019/NĐ-CP, mức phạt 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng).

Trong quá trình truy đuổi Đ, đ/c Nam bị chấn thương phần mềm đầu gối hai chân tuy nhiên đ/c Nam từ chối giám Đ thương tích và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Quá trình điều tra xác Đ chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand i10, màu bạc, BKS: 88A-301.52 mà Đ điều khiển là của Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Đức Cường địa chỉ: 95 phố Mê Linh, P. Liên Bảo, TP. VY, VP, Đ đã thuê chiếc xe trên của Công ty Đức Cường để chạy grab. Ngày 22/9/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết Đ xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe ô tô trên và 01 (một) giấy chứng nhận kiểm Đ ô tô, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS cho người đại diện theo ủy quyền của Công ty Đức Cường. Sau khi nhận lại tài sản, Công ty Đức Cường không có yêu cầu gì về dân sự.

Ngày 22/9/2020, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho đ/c Nam 01 (một) bộ quần áo cảnh phục Công an nhân dân xuân hè; 01 (một) dây đai lưng ngành Công an;

Xác Đ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO, màu hồng; 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1; 01 (một) chứng minh nhân dân đều mang tên Phùng Minh Đ là tài sản hợp pháp của Đ, không liên quan đến

hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại các tài sản trên cho Đ.

*Tại bản Cáo trạng số 309/CT/VKS-HS ngày 08 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận HBT - TP HN đã truy tố Phùng Minh Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 309/2020/HS-ST ngày 11 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HBT, TP HN đã xử bị cáo **Phùng Minh Đ17 (Mười bảy) tháng** tù về tội: “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp 10 (mười) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HSST ngày 28/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh VP, buộc Phùng Minh Đ phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 15.7.2020 đến ngày 24.7.2020.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phùng Minh Đ có đơn kháng xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Đ nộp trong thời hạn Luật Đ nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đ theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 330 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội.

Về hình phạt: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 và không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ và xử phạt bị cáo Đ 17 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Phùng Minh Đôn trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 15/7/2020, được sự phân công của Ban chỉ huy Công an phường ĐN, quận HBT, TP HN, tổ công tác gồm: đ/c Trung úy Nguyễn Hữu Đoàn, đ/c Đại úy Đỗ Văn Nam, cán bộ dân phòng tự quản là các: anh Đinh Đức Th và anh Nguyễn Trường T3 tiến hành làm nhiệm vụ giải quyết trật tự đô thị, xử lý vi phạm giao thông tại khu vực ngã 3 phố Nguyễn Công Trứ - Đỗ Ngọc Du trong khoảng thời gian từ 7 giờ đến 11 giờ. Quá trình làm nhiệm vụ, đ/c Nam có mặc trang phục Cảnh sát nhân dân, đeo dây chéo và đội mũ Kêpi theo đúng quy Đ. Khi phát hiện thấy phương tiện do Phùng Minh Điều khiển vi phạm quy Đ giao thông, đi vào tuyến phố cấm ô tô đoạn từ Lò Đức đi Ngô Thì Nhậm, đồng chí Nam đã giơ gây yêu cầu Đ dừng xe để kiểm tra hành chính theo đúng hiệu lệnh quy Đ. Việc làm của công an phường ĐN và đồng chí Nam là đúng chức năng, nhiệm vụ giải quyết trật tự đô thị, xử lý vi phạm giao thông trên địa bàn.

Hồi 9 giờ 20 phút ngày 15/7/2020, khi bị công an yêu cầu dừng xe do vi phạm giao thông, Đ không chấp hành mà còn điều khiển quay đầu xe để bỏ chạy. Mặc dù đồng chí Nam tiếp tục đuổi theo phía đầu xe để yêu cầu dừng lại nhưng Đ vẫn không chấp hành, tiếp tục quay đầu xe sang trái với tốc độ khoảng 10 km/giờ để bỏ chạy. Lúc này đồng chí Nam ở vị trí phía ngoài bên phải đầu xe của Đ (gần vị trí đèn pha xe bên phải), không kịp tránh nên bị hất lên nóc capo xe và phải dùng hai tay bám vào cần gạt nước bên phải của xe ô tô để không bị ngã xuống đường. Dù biết vậy nhưng Đ vẫn không dừng mà tiếp tục điều khiển xe di chuyển thêm khoảng 400 m với tốc độ 40-50 km/giờ, đến trước cửa số nhà 39 Lò Đức, phường Phạm Đình Hổ, HBT, HN thì mới dừng lại. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” với tội danh và hình phạt quy Đ tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 như Tòa án cấp sơ thẩm nhận Đ là phù hợp.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của người thi hành công vụ, gây mất trật tự trị an, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như Tòa án cấp sơ thẩm nhận Đ là phù hợp.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích: ngày 28/02/2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh VP xử phạt 10 tháng tù cho hưởng án treo về hành vi Tàng trữ hàng cấm, thời gian thử thách 20 tháng tính

từ ngày tuyên án. Việc phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo. Hơn nữa, hành vi phạm tội của bị cáo ngày 15/7/2020 là trong thời gian thử thách của Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HS-ST ngày 28/02/2019 do Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh VP xét xử nên bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án này theo quy định Điều 56 và khoản 6 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét mức hình phạt Tòa án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là hoàn toàn phù hợp nên HĐXX không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không phạt tiền bị cáo.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Minh Đ; do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I. Không Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phùng Minh Đ

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 309/2020/HS-ST ngày 11 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HBT, TP HN;

Tuyên bố bị cáo Phùng Minh Đ phạm tội: **“Chống người thi hành công vụ”**.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Phùng Minh Đ: 17 (Mười bảy) tháng** tù về tội: “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp 10 (mười) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 28/2019/HSST ngày 28/02/2019 của Tòa án nhân dân thành phố VY, tỉnh VP, buộc Phùng Minh Đ phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 15.7.2020 đến ngày 24.7.2020.

III. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 29/03/2021.

**Nơi nhận:**

- TAND quận HBT;
- VKSND TP HN;
- VKSND quận HBT;
- Công an quận HBT;
- Chi cục THADS quận HBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia –  
Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình T**