

Bản án số: 14/2022/HS-PT

Ngày: 18-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: Bà Phạm Uyên Thy

Ông Vũ Văn Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thắng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 342/2021/TLPT-HS ngày 01/12/2021 đối với bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 155/2021/HS-ST ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Đinh Đào Ngọc Vũ A** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 16/3/1990; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: Số 129F/22/2D/1 đường B, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Đinh Thị Kim D (đã chết); tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 12/01/2021; có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Anh Q và các bị hại không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Đào Ngọc Vũ A quen Nguyễn Anh Q và biết Q chuyên trộm cắp tài sản, Vũ A rủ Q đi trộm cắp kiếm tiền tiêu xài, Q đồng ý. Khoảng trưa ngày 12/01/2021, Vũ A chạy xe qua gặp Q, lúc đó Q đang được S (chưa rõ lai lịch) chở trên xe Honda Wave màu đỏ của S. Sau khi uống cà phê, cả ba chạy về lại quận BT, khi đến bờ kè đường T, Phường C, quận BT thì Q nói S chạy xe của Vũ A về trước, còn Vũ A chở Q trên xe của S đi tìm tài sản để trộm cắp. Khi Vũ A và Q đến trước số 42 đường M, Phường C, quận BT thì Q thấy trong sân nhà có xe Honda Future màu đen, biển số: 59P2-824.44 của anh Phạm Phú T không có người trông coi nên Q nói Vũ A dừng xe đợi. Q bước vào trong sân, lấy đoản tự chế từ trong túi da màu đen đeo trên người ra bẻ khóa chiếc xe trên rồi nổ máy chạy xe ra kêu Vũ A chạy theo. Vũ A chạy theo được một đoạn thì mất dấu Q, khi chạy đến trước số 135/37/83 đường H, Phường D, quận BT thì bị tổ tuần tra của Công an quận BT kiểm tra hành chính và mời về làm việc. Sau đó, Q chạy xe trộm cắp được đến trước số 135/37/83 H, Phường D, quận BT thì bị tổ tuần tra của Công an quận BT kiểm tra hành chính và mời về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh Q và Đinh Đào Ngọc Vũ A đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản kết luận định giá số 65 ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận BT kết luận: 01 xe gắn máy hai bánh hiệu Honda Future, biển số: 59P2-824.44 có giá trị: 23.000.000 đồng.

Ngoài vụ trộm cắp nêu trên cùng Đinh Đào Ngọc Vũ A, Nguyễn Anh Q còn thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản khác như sau:

Vụ 1: Khoảng trưa ngày 30/11/2020, S (chưa rõ lai lịch) rủ Q đi trộm cắp tài sản, S chở Q đến số 42 đường M, Phường C, quận BT thì Q phát hiện trong sân có chiếc xe Honda, S ngồi ngoài cảnh giới, Q dùng đoản phá khóa, dắt xe ra ngoài trốn thoát. Q mang chiếc xe gửi tại một chung cư gần nhà, ngày hôm sau Q bán chiếc xe trên cho 01 thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 6.000.000 đồng. Q chia cho S 2.000.000 đồng, còn lại 4.000.000 đồng Q đã tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66 ngày 03/02/2021: 01 xe máy hiệu Honda Click 125, biển số 59N2-705.05 có giá trị là 30.000.000 đồng.

Vụ 2: Khoảng trưa ngày 07/12/2020, Q chở một phụ nữ (không rõ lai lịch) đi ăn, khi đến số 184 đường X, Phường E, quận BT, phát hiện trước cửa hàng có 01 xe Honda. Q dùng xe, nói người phụ nữ chờ, Q lấy đoản phá khóa, điều khiển xe trốn thoát, người phụ nữ chạy theo. Sau đó Q bán chiếc xe cho một thanh niên (không rõ lai lịch) với giá 10.000.000 đồng, chia cho người phụ nữ 03 triệu, số tiền còn lại Q tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 03/02/2021: 01 chiếc xe máy hiệu Honda Vario 125, biển số 71B4-188.73 có giá trị là 33.000.000 đồng.

Vụ 3: Khoảng sáng ngày 23/12/2020, S rủ Q đi trộm cắp tài sản, khi đến số 73 -75 đường N, Phường E, quận BT, Q nói S đứng đợi, quan sát trước cửa hàng có xe Honda Blade, không người trông coi. Q dùng đoản phá khóa, lái xe trốn thoát, S chạy theo sau. Sau đó, Q bán cho M (không rõ lai lịch) với giá 2.500.000 đồng, chia cho S 1.000.000 đồng, số tiền còn lại Q tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 46 ngày 03/02/2021: 01 xe máy hiệu Honda Wave Blade, biển số 82B1-783.00 có giá trị là 11.000.000 đồng.

Vụ 4: Khoảng 10 giờ ngày 07/01/2021, Sơn rủ Q đi trộm cắp tài sản, khi đến số 28P đường H, Phường D, quận BT, Q thấy phía trước để nhiều xe, không người trông coi nên nói S cảnh giới, Q dùng đoản phá khóa xe Honda Winer, sau đó bán cho M (không rõ lai lịch) giá 9.000.000 đồng, chia cho S 3.000.000 đồng, số tiền còn lại Q đã tiêu xài hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 117, ngày 02/4/2021: 01 xe máy hiệu Honda Winer X, biển số 47T1-338.75 có giá trị là 25.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 155/2021/HS-ST ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Q và Đinh Đào Ngọc Vũ A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2021.

Tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù tại Bản án số 473/2020/HS-PT ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (sáu) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 12/01/2021, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2020 đến ngày 22/01/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Xử phạt bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/10/2021 bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử: Sửa bản án sơ thẩm với lý do: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, có vai trò phụ trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo từ 03 tháng tù đến 04 tháng tù, tuyên phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng tù đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo không tham gia tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BT, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân quận BT, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân quận BT, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A đã có hành vi rủ Nguyễn Anh Q trộm cắp 01 xe máy giá trị 23.000.000 đồng, tài sản đã

được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, xét xử bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A cho rằng: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là quá nặng. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người chủ động rủ Nguyễn Anh Q trộm cắp tài sản, khi thấy tài sản, bị cáo đã canh chừng để Q vào dùng đoạn tự chế phá ổ khóa điện, lấy được xe, đang trên đường tẩu thoát thì bị Công an bắt giữ. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở nên không chấp nhận; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2021.

Bị cáo Đinh Đào Ngọc Vũ A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND TP.HCM; (3)
- TAND quận BT; (2)
- VKSND quận BT; (1)
- Cơ quan CSĐT - Công an quận BT; (1)
- Chi cục THADS quận BT;
- P. PC53 - Công an TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Bị cáo; (2)
- Người tham gia tố tụng; (1)
- Lưu: VP, THS, hồ sơ (21). (1)
- (4)

Trần Minh Châu