

Số: 96/2021/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 24 tháng 5 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH  
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Thành

Ông Hoàng Minh Thành

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Phan Thị Tình - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Ngày 15/01/2021, Tòa án nhân dân quận B xét xử vụ án kinh doanh thương mại về việc: Tranh chấp hợp đồng tín dụng. Không đồng ý với bản án sơ thẩm, ngày 02/02/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Hùng S và bà Nguyễn Thị Bích L nộp đơn kháng cáo bản án. Ngày 22/2/2021, Tòa án sơ thẩm ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đối với ông S và bà L. Đến ngày 24/3/2021, ông S, bà L mới nộp cho Tòa án sơ thẩm 02 Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí.

Tại các đơn trình bày nộp cho Tòa án ngày 26/3/2021, ông S, bà L giải trình lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm như sau:

Bà L giải trình: Ngày 23/2/2021 bà đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm sau đó giao lại cho chồng bà là ông S. Do thời gian này bà phải chăm cháu ngoại còn nhỏ và con gái (41 tuổi) chuẩn bị sinh cháu thứ 3 nên bà sơ suất không hỏi lại chồng bà về việc đã nộp lại cho Tòa án biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm chưa.

Ông S giải trình: Ngày 22/2/2021, ông đã nhận được thông báo nộp tiền tạm ứng án phí và đã đi nộp tại Chi cục thi hành án dân sự quận B. Đến ngày 24/2/2021, ông có việc đi Vĩnh Phúc, trên đường đi ông đột ngột bị đau bụng nên phải vào Phòng khám y cao T khám và được chẩn đoán nghi viêm tắc ruột thừa, theo dõi lồng tắc ruột. Về nhà ông tiếp tục theo dõi. Do ông bị huyết áp cao, đột quỵ, đi lại khó khăn nên phải tiếp tục chăm cứu và bấm huyết dẫn đến việc chậm nộp biên lai cho Tòa án.

Ông S, bà L đề nghị Tòa án chấp nhận việc ông, bà chậm nộp biên lai để tiếp tục giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm. Kèm theo các đơn trình bày, ông S, bà L đã nộp cho Tòa án bản phô tô: Phiếu siêu âm ổ bụng nam của Phòng

khám đa khoa y cao T , Sổ hộ khẩu của chị Đỗ Thanh Vân, Giấy chứng sinh của Bệnh viện E và một số tài liệu khác.

*Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:*

Người kháng cáo là ông S và bà L giải trình lý do chậm nộp lại cho Tòa án sơ thẩm biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm như trong đơn giải trình đã nộp cho Tòa án và đề nghị Tòa án chấp nhận việc nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm để Tòa án cấp phúc thẩm có căn cứ thụ lý và giải quyết theo trình tự phúc thẩm nhằm bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp cho ông, bà.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:*

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ việc là đúng thẩm quyền. Thẩm phán, Hội đồng phiên họp xét kháng cáo quá hạn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Tài liệu hồ sơ thể hiện: Ông S và bà L đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là đúng thời hạn. Tuy nhiên, hết thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí, đến ngày 24/3/2021, ông S , bà L mới nộp lại biên lai nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là quá thời hạn theo quy định. Xét lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm của ông S , bà L chưa phải là lý do khách quan. Tuy nhiên, thấy rằng khi ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, Tòa án sơ thẩm đã không ban hành đúng biểu mẫu, không đầy đủ nội dung theo quy định tại khoản 2 điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự nên người kháng cáo không biết để thực hiện đầy đủ quyền kháng cáo của mình. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của ông S , bà L để Tòa án nhân dân quận B hoàn thiện thủ tục kháng cáo, chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội để thụ lý và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào bản giải trình, ý kiến của người kháng cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

Kháng cáo của ông Đỗ Hùng S , bà Nguyễn Thị Bích L là trong thời hạn luật định nên ngày 22/2/2021, Tòa án sơ thẩm ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đối với ông S , bà L là phù hợp.

Ngày 24/3/2021, ông S , bà L mới nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án. Tại biên lai số 1219 thể hiện ngày nộp tiền là ngày 22/2/2021, người nộp là ông Đỗ Hùng S . Tại biên lai số 1228 thể hiện ngày nộp tiền là ngày 23/2/2021, người nộp là bà Nguyễn Thị Bích L . Nội dung này đã được đại diện Chi cục thi hành án dân sự quận B xác nhận tại biên bản làm việc ngày 22/3/2021 giữa Tòa án sơ thẩm và Chi cục thi hành án dân sự quận B . Như vậy, xác định rằng ông S , bà L nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là đúng thời hạn.

Xét lý do chậm nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án của ông S , bà L thấy:

Tại Phiếu siêu âm ổ bụng của Phòng khám đa khoa y cao T ( Tỉnh Vĩnh Phúc) ngày 24/2/2021 đối với ông Đỗ Hùng S đã kết luận: Hiện tại siêu âm thấy hình ảnh tăng nhu động ruột. (Về nhà thấy đau tăng, lan xuống vùng HCP kèm theo nôn, sốt, bí trung đại tiện nghi nhiều đến viêm ruột thừa lồng tắc ruột đến viện khám lại ngay).

Bà L giải trình: Sau khi nộp tiền tạm ứng án phí, bà đã đưa lại cho ông S biên lai. Do thời gian này con gái bà là chị Đỗ Thanh Vân, 41 tuổi mang thai lần thứ ba đang ở những tháng cuối của thai kỳ. Chị Vân đã sinh con vào ngày 18/3/2021. Do vậy, thời gian này bà phải chăm cháu ngoại còn rất nhỏ (con thứ hai của chị Vân mới sinh năm 2019) đồng thời phải chăm chị Vân mới sinh con thứ ba nên không để ý và không hỏi lại chồng là ông S xem đã nộp lại biên lai cho Tòa án sơ thẩm chưa. Bà L có nộp cho Tòa án các tài liệu là bản sao Giấy khai sinh của chị Vân, các con chị Vân, sổ hộ khẩu của chị Vân, Giấy chứng sinh của bệnh viện E.

Sau khi xem xét các tài liệu do ông S , bà L xuất trình, thấy rằng, lý do ông S , bà L đưa ra là lý do khách quan và chính đáng nên cần được chấp nhận.

Mặt khác, xét thấy: Ngày 22/02/2021, Tòa án sơ thẩm ban hành thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 82/2021/TB-TA và số 83/2021/TB-TA đối với ông S , bà L . Các thông báo này đều có nội dung: “Trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được thông báo này người kháng cáo phải đến trụ sở Chi cục thi hành án dân sự quận B , thành phố Hà Nội (Địa chỉ: Số 2B ngách 6/9 phố Vĩnh Phúc, phường Vĩnh Phúc, quận B ) để làm thủ tục nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là 2.000.000 (Hai triệu) đồng”

Tại khoản 2 điều 276 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: “Trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được thông báo của Tòa án về việc nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, người kháng cáo phải nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm và nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm”

Đối chiếu với quy định trên, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm ban hành các Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí nhưng không nêu rõ nội dung về việc người kháng cáo phải nộp lại biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho Tòa án trong thời hạn 10 ngày là có thiếu sót dẫn đến việc người kháng cáo không biết được thời gian và thủ tục thực hiện đầy đủ quyền kháng cáo của mình.

Từ những phân tích trên, thấy cần chấp nhận yêu cầu của ông S , bà L về việc đề nghị Tòa án nhân dân quận B hoàn thiện hồ sơ kháng cáo để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý, giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Hùng S , bà Nguyễn Thị Bích L về việc đề

ngị Tòa án nhân dân quận B tiếp tục hoàn thiện hồ sơ kháng cáo để Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ án theo trình tự phúc thẩm.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

**Nơi nhận:**

- VKS ND TP Hà Nội;
- TAND Q. B ;
- Chi cục THADS Q.B ;
- Các đương sự;
- Lưu VP, TKT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

**Các thẩm phán**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp**

**Hoàng Minh Thành**

**Nguyễn Tuấn Vũ**

**Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

