

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**
Bản án số: 173/2020/HS- PT
Ngày: 02- 7- 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Quốc Văn;

Các thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy;

Bà Lê Thị Hiệu.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Đỗ Thị Thu Hà- Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hóa mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2020/HSPT ngày 12 tháng 5 năm 2020; Do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS- ST ngày 27/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2020/QĐXXPT- HS ngày 27- 5- 2020, đối với:

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Văn Phương, sinh năm 1988;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Hậu và bà Lê Thị Sinh; Vợ: Lê Thị Hợp (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/3/2016 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Ngày 13/12/2016 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019, vắng mặt.

2. Đinh Văn Hùng, sinh năm 1978;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Đức Chất (đã chết) và bà Lê Thị Tiên (đã chết); vợ: Lê Thị Lan và có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 13/5/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000đ. Bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 26/6/2013.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019, tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Đăng Hải, sinh năm 1978;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đăng Nhiên (đã chết) và bà Phạm Thị Nhi; vợ: Lê Thị Hoàn; có 2 con: lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không kháng cáo:

1. Lê Trạc Hùng, sinh năm 1989;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trạc Long và bà Lê Thị Hiền; vợ: Lê Thị Vân (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2019 đến nay, vắng mặt.

2. Lê Trạc Xô, sinh năm 1972;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trạc Đãi (đã chết) và bà Đào Thị Tám (đã chết), vợ: Lê Thị Thương có 02 con sinh lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/10/2003 bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”, phạt bổ sung 3.000.000đ. Bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 17/7/2014.

Ngày 26/3/2016 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, ngày 29/3/2016 bị cáo đã nộp tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019 được tại ngoại, mặt tại.

3. Nguyễn Hữu Chủ, sinh năm 1964;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 5/10; Dân tộc:

Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Toàn (đã chết), con bà Lê Thị Lợ (đã chết); Vợ Lê Thị Sinh và có 3 con Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/10/2019 đến ngày 28/10/2019, tại ngoại, vắng mặt.

4. Lê Trạc Hiền, sinh năm 1964;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 3/10; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trạc Nho (đã chết) và bà Lê Thị Hương (đã chết), vợ : Lê Thị Tân và có 4 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019 được tại ngoại, vắng mặt.

5. Lê Trạc Mạnh, sinh năm 1987;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Khang Thịnh, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trạc Hiền và bà Lê Thị Tân, vợ : Lê Thị Hồng và có 2 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/12/2016 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

Bị cáo tại ngoại, vắng mặt.

6. Lê Xuân Hoan, sinh năm 1972;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Hùng Cường, xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân Văn (đã chết) và bà Trịnh Thị Phiên (đã chết), vợ : Nguyễn Thị Hưng và có 2 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019 được tại ngoại, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24/10/2019, Lê Đăng Hải, Lê Trạc Hùng đi xe máy gặp Lê Văn Phương trước cổng nhà, rủ nhau đánh bài ăn tiền. Phương gọi điện cho Lê Trạc Mạnh, Lê Trạc Xô đến nhà để đánh bài. Lê Trạc Xô rủ Lê Xuân Hoan cùng đi. Sau khi gặp nhau, Lê Văn Phương, Lê Đăng Hải, Lê Trạc Xô, Lê Xuân Hoan, Lê Trạc Hùng và Lê Trạc Mạnh đánh bài ăn tiền bằng hình thức 3 cây tại sân nhà Phương. Đánh bài một lúc thì các đối tượng dừng lại, vẫn ở nhà Phương.

Đến khoảng 15 giờ cùng, ngày ông Lê Văn Hậu (Bố đẻ của Lê Văn Phương) về, Hải vay ông Hậu 5.000.000đ, Lê Trạc Hùng vay 3.000.000đ, sau đó Phương rủ các đối tượng sang bếp nhà bà Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1942 ở cùng thôn để đánh bài. Lúc này, Lê Đăng Hải, Lê Trạc Xô, Lê Trạc Hùng, Lê Trạc Mạnh, Lê Xuân Hoan chuyển sang đánh liêng. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 cây, người cầm bài chia cho mỗi người chơi 3 cây bài rồi tính điểm (đối với tổng điểm cao hơn 10 thì tính ở hàng đơn vị). Những cây bài gồm 10, J, Q, K khi cộng điểm sẽ tính bằng 0. Thứ tự từ lớn đến nhỏ như sau “sáp” là 3 cây bài cùng số; “liêng” là 3 cây bài liên tiếp nhau; “đi” là 3 cây bài hình người không liên tiếp. Đặt cược thấp nhất là 50.000đ, cao nhất không quá 500.000đ, sau khi cá cược các con bạc sẽ hạ bài tính điểm, nếu ai cao điểm hơn sẽ là người thắng cược, nếu các con bạc có điểm bằng nhau gọi là “chào” thì những người chơi sẽ chơi ván tiếp theo để phân biệt thắng thua.

Khi các đối tượng đang đánh bạc thì Nguyễn Hữu Chủ đến và cùng tham gia đánh bạc, đến khoảng 16 giờ cùng ngày Lê Xuân Hoan không đánh nữa ra về, thì Lê Trạc Hiền và Đinh Văn Hùng đến tham gia đánh bạc.

Đến 17 giờ 20 phút cùng ngày, các đối tượng đang đánh bạc bị tổ công tác Công an huyện Triệu Sơn bắt quả tang; thu giữ số tiền 12.395.000đ của các đối tượng dùng đánh bạc, 01 bộ bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói và 5 điện thoại di động các loại đã qua sử dụng.

Ngày 24/10/2019, Lê Xuân Hoan giao nộp 100.000đ

Ngày 06/11/2019, Cơ quan điều tra thu giữ 01 xe mô tô BKS 36B6 -639.39 do Lê Đăng Hải giao nộp.

Khi bị bắt quả tang Lê Trạc Hùng, Lê Trạc Mạnh, Lê Đăng Hải, Nguyễn Hữu Chủ bỏ chạy. Đến ngày 24, 25, 28 tháng 10 năm 2019 Lê Trạc Mạnh, Lê Đăng Hải, Nguyễn Hữu Chủ đến Công an huyện Triệu Sơn đầu thú.

Ngày 29/12/2019 Lê Trạc Hùng bị bắt theo Quyết định truy nã.

Khi các đối tượng đánh bạc Lê Văn Phương phục vụ chè, nước, thuốc lá và đứng ngoài quan sát, nếu có hai ván chào thì cắt cho Phương 50.000đ, Phương đã nhận được số tiền cắt từ chiếu bạc khoảng 400.000đ đến 500.000đ.

Quá trình điều tra, các bị can khai nhận: Khi đánh bạc Đinh Văn Hùng có 6.050.000đ, Lê Đăng Hải có 4.750.000đ, Lê Trạc Hùng có 2.850.000đ, Lê Trạc Xô có 2.000.000đ, Nguyễn Hữu Chủ có 400.000đ, Lê Trạc Mạnh có 390.000đ, Lê Xuân Hoan có 350.000đ, đánh bạc thua hết 200.000đ, còn 100.000đ thì nghỉ về trước, Lê Trạc Hiền có 205.000đ dùng để đánh bạc.

Bà Nguyễn Thị Nhung không có nhà và không biết các đối tượng đánh bạc, không được hưởng lợi nên không chịu trách nhiệm liên quan.

Quá trình điều tra không đủ căn cứ chứng minh hành vi cho các đối tượng đánh bạc cầm cố tài sản để lấy tiền đánh bạc, ông Lê Văn Hậu không biết các đối tượng sử dụng số tiền vay vào mục đích đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave BKS 36B6 - 63939 của Lê Đăng Hải không liên quan đến hành vi phạm tội, đã trả cho Hải.

Vật chứng: Chuyển số tiền 12.495.000đ; 01 chiếc chiếu cói, 01 bộ bài tú lơ khơ; 5 điện thoại di động các loại đã qua sử dụng đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn bảo quản chờ xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 27/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn đã xử:

Tuyên bố: Lê Văn Phương, Lê Trạc Mạnh, Đinh Văn Hùng, Lê Đăng Hải, Lê Trạc Xô, Nguyễn Hữu Chủ, Lê Trạc Hiền, Lê Xuân Hoan và Lê Trạc Hùng, phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1,3 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 (điểm i khoản 1,2 Điều 51 đối với Hải); Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải

Xử phạt Đinh Văn Hùng 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi 3 ngày tạm giữ.

Xử phạt Lê Đăng Hải 10 (mười) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt Đinh Văn Hùng 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt Lê Đăng Hải 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Lê Trạc Hùng

Xử phạt Lê Trạc Hùng 7 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/12/2019

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 (điểm i khoản 1 Điều 51 đối với Phương; điểm t khoản 1 Điều 51 đối với Xô); Điều 54; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Lê Văn Phương và Lê Trạc Xô.

Xử phạt Lê Văn Phương và Lê Trạc Xô mỗi bị cáo 4 (bốn) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi 3 ngày tạm giữ.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 điều 51; Điều 65; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Lê Trạc Mạnh và Nguyễn Hữu Chủ;

Xử phạt Lê Trạc Mạnh, Nguyễn Hữu Chủ mỗi bị cáo 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1 điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lê Trạc Hiền 6 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 3 ngày tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 5 tháng 21 ngày tính từ ngày Ủy ban nhân

dân xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa nhận được hồ sơ thi hành án của Cơ quan Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 điều 51; Điều 35 Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lê Xuân Hoan 20.000.000đ (hai mươi triệu) sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30- 3- 2020, Đinh Văn Hùng có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bản thân chấp hành tốt qui định của Nhà nước, đã thành khẩn khai báo, hình phạt bị án sơ thẩm tuyên phạt là quá nặng.

Ngày 30- 3- 2020, Lê Đăng Hải có đơn kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương với lý do có bố là thương binh, là lao động chính trong gia đình.

Ngày 30- 6- 2020, Lê Đăng Hải có đơn bổ sung kháng cáo cùng với xin được hưởng án treo, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 10- 4- 2020, Lê Văn Phương có đơn kháng cáo xin hưởng án treo với lý do chỉ là người phục vụ cho các đối tượng đánh bài, nhận tiền chào không nhiều, là lao động chính nuôi con nhỏ sau ly hôn.

Ngày 02- 7- 2020, Lê Văn Phương có đơn xin rút kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải không thay đổi, bổ sung hoặc rút kháng cáo.

Ở giai đoạn xét xử phúc thẩm, Lê Đăng Hải và Đinh Văn Hùng xuất trình chứng cứ mới là Xác nhận của Ủy ban nhân dân xã trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt pháp luật, quy định của địa phương, tích cực tham gia các phong trào do địa phương phát động, đề nghị tạo điều kiện cho bị cáo phấn đấu trở thành công dân tốt, hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa phát biểu quan điểm: Án sơ thẩm xét xử đối với Đinh Văn Hùng, Lê Đăng Hải, Lê Văn Phương cùng với các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, hình phạt áp dụng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Trong vụ án này, Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải có vai trò ngang nhau. Ở giai đoạn phúc thẩm, Đinh Văn Hùng, Lê Đăng Hải có tình tiết giảm nhẹ mới là xác nhận của Ủy ban nhân dân xã các bị cáo trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt pháp luật, tích cực tham gia các phong trào do địa phương phát động, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với Đinh Văn Hùng, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo đối với Lê Đăng Hải. Bị cáo Hải kinh tế gia đình khó khăn, cần xem xét miễn hình phạt bổ sung. Đề nghị áp dụng điểm a, điểm c và điểm e Điều 357 BLTTHS, chấp nhận kháng cáo của Đinh Văn Hùng, chấp nhận một phần kháng cáo của Lê Đăng Hải; Sửa quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt chính đối với các bị cáo Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải, sửa hình phạt bổ sung đối với Lê Đăng Hải; Giảm hình phạt cho bị cáo Hùng từ 3 đến 5 tháng

tháng tù; Giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Hải, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hải.

Đối với Lê Văn Phương đã có đơn rút yêu cầu kháng cáo là tự nguyện, đúng quy định, đề nghị đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn Phương, Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải gửi trong thời hạn qui định, hợp lệ được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xem xét kết quả giải quyết của án sơ thẩm:

Lê Văn Phương, Lê Đăng Hải, Lê Trạc Xô, Lê Trạc Hùng, Lê Trạc Mạnh, Lê Xuân Hoan, Nguyễn Hữu Chủ, Lê Trạc Hiền và Đinh Văn Hùng tham gia đánh bạc, tổng số tiền bị bắt 12.395.000 đồng. Tòa án sơ thẩm đã áp dụng đúng quy định pháp luật, quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, hình phạt áp dụng là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Tuy vậy, quyết định về hình phạt đối với Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải là chưa phù hợp.

- Án sơ thẩm cũng có thiếu sót cần rút kinh nghiệm: Tuyên chung hình phạt tù đối với Lê Văn Phương và Lê Trạc Xô, Lê Trạc Mạnh, Nguyễn Hữu Chủ là không đúng qui định, phải tuyên hình phạt riêng đối với từng bị cáo.

[3]. Xem xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

- Đối với Đinh Văn Hùng bị án sơ thẩm áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt 12 tù về tội “Đánh bạc”. Bị cáo Đinh Văn Hùng trước đây đã được hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, nay lại tham gia đánh bạc với số tiền lớn nhất. Tuy vậy, bị cáo Hùng không có tình tiết tăng nặng, mức hình phạt án sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là cao. Ở giai đoạn xét xử phúc thẩm Đinh Văn Hùng có tình tiết giảm nhẹ mới là xác nhận của Ủy ban nhân dân xã trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt pháp luật, quy định của địa phương, tích cực tham gia các phong trào do địa phương phát động, đề nghị xem xét yêu cầu xin giảm nhẹ của bị cáo. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Văn Hùng là có cơ sở được chấp nhận

- Đối với Lê Đăng Hải bị án sơ thẩm áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 321; điểm i và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Lê Đăng Hải không phải bị cáo có vai trò chính, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi ở ổn định. Mức hình phạt án sơ thẩm tuyên đối với bị cáo Hải là cao, việc cách ly khỏi xã hội là chưa cần thiết. Ở giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Hải có tình tiết giảm nhẹ mới là xác nhận của Ủy ban nhân dân xã trước khi phạm tội

luôn chấp hành tốt pháp luật, quy định của địa phương, tích cực tham gia các phong trào do địa phương phát động, kinh tế gia đình khó khăn, đề nghị xem xét yêu cầu xin giảm nhẹ và được hưởng án treo, miễn hình phạt phụ của bị cáo. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, miễn hình phạt phụ của Lê Đăng Hải là có cơ sở được chấp nhận.

- Đối với Lê Văn Phương: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin rút toàn bộ kháng cáo là do tự nguyện, đúng quy định. Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Phương.

[4]. Các nội dung quyết định của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5]. Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận, rút đơn kháng cáo không phải chịu án hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 và khoản 2 Điều 342, khoản 1 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 BLTTHS;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Văn Phương.

Căn cứ Điều 345, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a, điểm c và điểm e Điều 357 BLTTHS;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HS-ST ngày 27/3/2020 của Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn về hình phạt chính đối với các bị cáo Đinh Văn Hùng và Lê Đăng Hải, sửa hình phạt bổ sung đối với Lê Đăng Hải.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Đinh Văn Hùng 7 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”; Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 27/10/2019.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s, điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lê Đăng Hải 6 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ khi tuyên án phúc thẩm ngày 02- 7- 2020; Giao bị cáo Lê Đăng Hải cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Thịnh, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Đăng Hải.

Áp dụng điểm g, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Đinh Văn Hùng, Lê Đăng Hải và Lê Văn Phương không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện Triệu Sơn;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Chi cục THADS huyện Triệu Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Quốc Văn