

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **106/2022/HS-ST**

Ngày: 22 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thanh Lam và bà Trần Thị Yên Nhi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 114/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 746/TB-TA ngày 08 tháng 9 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **Ngô Quốc T**, sinh năm 1989, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 1, xã M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Diên A, sinh năm 1958 và bà Lê Thị Th, sinh năm 1961; vợ: Phạm Thị Thủy T, sinh năm 1996; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014 và con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/8/2015, Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 20/3/2022 đến ngày 30/6/2022 thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. **Nguyễn Minh N**– Tên gọi khác: Tý Dinh, sinh năm 1988, tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: Thôn 1, xã M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; cha đẻ: (Không rõ), cha dượng: Đỗ Hoàng D (đã chết), con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; vợ: Phạm Ngọc P, sinh năm 1994, con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Ngày 14/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Minh N 01 năm 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 21/12/2004, Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và ngày 21/5/2005, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Bị

tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

3. **Nguyễn Hữu Tr**, sinh năm 1994, tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu C, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Ngọc O, sinh năm 1960; vợ, con, tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/4/2013, Công an thị trấn M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định số 66/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và Ngày 25/5/2015, Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định số 24/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày ngày 20/3/2022 đến ngày 30/6/2022 thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Đỗ Ngọc H, sinh năm 1995, nơi cư trú: Thôn 1, xã M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt);

+ Chị Đỗ Thị Ngọc Q, sinh năm 2002, nơi cư trú: Ấp C, xã A T Đ, huyện C B, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt);

+ Chị Hồ Thúy V, sinh năm 1995, nơi cư trú: 54/15 N Q, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

+ Chị Phạm Ngọc P, sinh năm 1994, nơi cư trú: Tổ 1, Ấp P T, xã P B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Quốc T, Nguyễn Minh N và Nguyễn Hữu Tr có quen biết với nhau.

Khoảng 21 giờ ngày 19/3/2022, sau khi nhậu xong, Ngô Quốc T rủ Đỗ Ngọc H, Nguyễn Minh N xuống nhà nghỉ M Q do N quản lý thuộc Tổ 1, ấp P T, xã P B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để sử dụng ma túy thì H và N đồng ý. Sau đó, T điện thoại cho Nguyễn Hữu Tr và nói Tr ứng tiền trước mua ma túy để cùng sử dụng thì Tr đồng ý. Lúc này, Tr đi xuống km 142 quốc lộ 20 thì gặp N (không xác định được họ tên, địa chỉ) và nhờ N chỉ chỗ mua ma túy thì N lấy số điện thoại của Tr rồi gửi cho một người có tên Facebook là “Thế Công” để liên hệ mua ma túy. Một lúc sau, Tr nhận được điện thoại từ một người lạ và thỏa thuận mua 3.000.000 đồng ma túy “Khay” và 1.000.000 đồng ma túy dạng thuốc lắc. Sau khi lấy được ma túy, Tr chạy xe mô tô về nhà tại Tổ dân phố 4, thị trấn M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, T đi xe taxi cùng Hòa, N đến đón Tr để đi xuống nhà nghỉ M Q sử dụng ma túy. Khi lên xe, Tr nói với T mua ma túy hết 4.000.000 đồng nhưng Tr chịu 1.000.000 đồng, còn T đồng ý trả cho Tr 3.000.000 đồng sau. Khi đến nơi, N đưa cho T chìa khóa phòng Vip 1 rồi cả nhóm vào phòng, Tr đi đến quầy thu ngân lấy một đĩa nhựa màu trắng cắm vào

phòng và đồ ma túy ra đĩa, dùng một thẻ nhựa có dòng chữ “VERSACE” cào miết ma túy ra thành từng hàng, lấy tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng quần thành ống hút để hít ma túy và chuyền nhau sử dụng ma túy. Lúc sau, T gọi điện thoại rủ Hồ Thúy V và Đỗ Thị Ngọc Q là bạn của T ở thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng cùng xuống sử dụng ma túy chung. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, V và Q xuống đến nhà nghỉ M Q thì được T dắt vào phòng Vip 1, V và Q bẻ đôi viên thuốc lắc để uống và cả nhóm tiếp tục cùng nhau sử dụng ma túy.

Đến 01 giờ 50 phút, ngày 20/3/2022, khi Ngô Quốc T, Nguyễn Hữu Tr, Nguyễn Minh N, Đỗ Ngọc H, Hồ Thúy V và Đỗ Thị Ngọc Q đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Phú Bình, huyện Tân Phú kiểm tra hành chính bắt quả tang cùng tang vật, gồm: 01 lượng bột màu trắng thu trên đĩa màu trắng được cho vào một gói ni lông có kích thước 09 x 6,7cm (được niêm phong ký hiệu: M1), 01 gói ni lông kích thước 04 x 03cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu: M2) và 01 gói ni lông kích thước 04 x 03cm bên trong chứa hai mẫu viên nén (được niêm phong ký hiệu: M3), 01 đĩa nhựa màu trắng và 01 thẻ nhựa màu đen có dòng chữ “VERSACE” và 01 tờ tiền mệnh giá polime 20.000 đồng được quần thành ống hút dài;

- Thu giữ của Ngô Quốc T: 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen và số tiền 7.000.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Hữu Tr: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và số tiền 6.000.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Minh N: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen.

- Thu giữ của Đỗ Ngọc H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax màu xanh, 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng gole và số tiền 15.600.000 đồng.

Qua xét nghiệm nhanh chất ma túy của những người có mặt tại phòng Vip 1 đều cho kết quả dương tính với ma túy.

Toàn bộ hồ sơ, tài liệu, mẫu vật thu giữ và các đối tượng được bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Phú tiến hành trưng cầu giám định mẫu vật được niêm phong,

Tại Bản Kết luận giám định số 580/KLGD-PC09 ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Mẫu chất màu trắng (Ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,7925 gam, loại Ketamine.

- Mẫu chất màu trắng (Ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,6575 gam, loại Ketamine.

- Mẫu 02 mẫu viên nén màu xám (Ký hiệu M3) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,6766 gam, loại MDMA.

Hoàn lại đối tượng sau giám định: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: M1 = 0,7622gam; M2 = 0,6224gam; M3 = 0,6448 gam.

Toàn bộ đối tượng sau giám định được hoàn lại trong niêm phong số: 580/KL-KTHS.

Quá trình điều tra, các bị cáo Ngô Quốc T, Nguyễn Minh N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 103/CT-VKSTP-ĐN ngày 19/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, truy tố các bị cáo: Ngô Quốc T, Nguyễn Minh N và Nguyễn Hữu Tr về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày ý kiến luận tội như sau:

Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý mặt hàng cấm của Nhà nước; Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật nên giữ nguyên quyết định truy tố; cần phải có mức án phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, tuyên xử bị cáo:

Ngô Quốc T từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Nguyễn Minh N từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù.

Nguyễn Hữu Tr từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa nhựa màu trắng và 01 thẻ nhựa màu đen có dòng chữ “VERSACE” là công cụ dùng vào mục đích sử dụng trái phép chất ma túy do không còn giá trị sử dụng và tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định có khối lượng: M1 = 0,7622gam; M2 = 0,6224gam; M3 = 0,6448 gam (được hoàn lại trong niêm phong số: 580/KL-KTHS) là chất cấm lưu hành.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 3.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen của Ngô Quốc T, 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím màu đen của Nguyễn Hữu Tr và 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng dùng vào việc mua ma túy, liên lạc tìm người sử dụng ma túy.

Đối với: Số tiền 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 của Nguyễn Hữu Tr; số tiền 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo của Ngô Quốc T; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Nguyễn Minh N; số tiền 15.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus của Đỗ Ngọc H không liên quan đến vụ án nên đã trao trả cho các chủ sở hữu.

Về các vấn đề khác:

Đỗ Ngọc H, Hồ Thúy V và Đỗ Thị Ngọc Q có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Ngọc Ph là chủ nhà nghỉ M Q không biết các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tên N và chủ tài khoản facebook “Thế Công”. Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng trên. Sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nội dung lời khai của những người tham gia tố tụng trong hồ sơ vụ án:

- Lời trình bày ý kiến, tranh luận của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận nội dung của Bản cáo trạng là đúng sự thật, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1.] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hoạt động của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2.] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Xét về hành vi phạm tội:

Vào lúc 01 giờ 50 phút, ngày 20/3/2022, tại phòng VIP 1 - Nhà nghỉ M Q thuộc Tổ 1, ấp P T, xã P B, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Ngô Quốc T, Nguyễn Hữu Tr, Nguyễn Minh N có hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy và địa điểm để tổ chức cho Đỗ Ngọc H, Hồ Thúy V và Đỗ Thị Ngọc Q sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an xã Phú Bình, huyện Tân Phú kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

[2.2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình để nhận biết được hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chế độ quản lý mặt hàng cấm của Nhà nước mà còn gây tác hại lớn đối với sức khỏe và nhân cách của con người, làm thiệt hại kinh tế của gia đình cũng như xã hội và là một trong những nguyên nhân nảy sinh của các loại tội phạm khác; gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm mà các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Ngô Quốc T là người khởi xướng, bị cáo Nguyễn Hữu Tr và Nguyễn Minh N đều tham gia với vai trò là người thực hành tích cực về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Minh N bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều

52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Hữu Tr phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cần xem xét mà giảm nhẹ một phần cho mức hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tòa án mở phiên tòa công khai xét xử vụ án để xử lý hành vi phạm tội của các bị cáo và để tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của công dân, góp phần phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm trong xã hội.

[2.5] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu.

Năm 2015, bị cáo Ngô Quốc T bị Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng, xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc.

Năm 2004, bị cáo Nguyễn Minh N bị Tòa án nhân dân huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và năm 2005, bị cáo Nguyễn Minh N bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Minh N 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản.

Năm 2013, bị cáo Nguyễn Hữu Tr bị Công an thị trấn M, huyện Đ H, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định số 66/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và năm 2015, bị cáo Nguyễn Hữu Tr bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định số 24/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

[3] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa nhựa màu trắng và 01 thẻ nhựa màu đen có dòng chữ “VERSACE” là công cụ dùng vào mục đích sử dụng trái phép chất ma túy do không còn giá trị sử dụng và tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định có khối lượng: M1 = 0,7622gam; M2 = 0,6224gam; M3 = 0,6448 gam (được hoàn lại trong niêm phong số: 580/KL-KTHS) là chất cấm lưu hành là đúng pháp luật.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 3.000.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng liên quan đến việc mua ma túy và sử dụng ma túy là đúng pháp luật;

Tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen của Ngô Quốc T, 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím màu đen của Nguyễn Hữu Tr liên lạc tìm người sử dụng ma túy là đúng pháp luật.

Trả lại số tiền 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 của Nguyễn Hữu Tr; số tiền 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Vivo của Ngô Quốc T; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Nguyễn Minh N; số tiền 15.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus của Đỗ Ngọc H không liên quan đến vụ án đã trao trả cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[4] Đối với các vấn đề khác:

Đỗ Ngọc H, Hồ Thúy V và Đỗ Thị Ngọc Q có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với Phạm Ngọc Ph là chủ nhà nghỉ M Q không biết các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý.

Đối với đối tượng tên N và chủ tài khoản facebook “Thế Công”. Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng trên. Sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau.

[5] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[6] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội và hình phạt tù của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hữu Tr.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Quốc T, Nguyễn Minh N và Nguyễn Hữu Tr phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

Bị cáo Ngô Quốc T 07 (bảy) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án hình phạt tù, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2022 đến ngày 30/6/2022.

Bị cáo Nguyễn Minh N 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2022.

Bị cáo Nguyễn Hữu Tr 07 (bảy) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án hình phạt tù, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2022 đến ngày 30/6/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa nhựa màu trắng, 01 thẻ nhựa màu đen có dòng chữ “VERSACE” và số ma túy còn lại sau giám định có khối lượng: M1 = 0,7622gam; M2 = 0,6224gam; M3 = 0,6448 gam (được niêm phong số: 580/KL-KTHS).

- Tịch thu phát mãi sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia bàn phím màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2022 giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 3.020.000đ (Ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000071 ngày 21/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 292; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA; Lưu HS, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nam