

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HSST

Ngày: 19/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Huỳnh Thị Tuyết Vân – Giáo viên nghỉ hưu

2/ Ông Lê Văn Phú – Cán bộ phường Hiệp Thành

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Cao Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân Quận 12 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2021/HSST ngày 28/5/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 370/2021/HSST-QĐ ngày 14/6/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 398/2021/QĐST-HS ngày 06/7/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 418/2021/QĐST-HS ngày 26/7/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 418A/2021/QĐST-HS ngày 25/8/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 418B/2021/QĐST-HS ngày 22/9/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 418C/2021/QĐST-HS ngày 21/10/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Thái N, Giới tính: Nam; Sinh năm: 2001; Nơi sinh: TP. Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký HKTT: A, khu phố A, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: A, khu phố A, phường A, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Thợ sửa điện lạnh. Cha: Nguyễn Trung Dũng; Mẹ: Nguyễn Thị Bích Thủy; hoàn cảnh gia đình: Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 10/3/2021- (có mặt).

Người bị hại: **Văn Minh T**, sinh ngày 17/5/2004

Đại diện theo pháp luật: Bà **Trần Thị Thu C** (mẹ)

Cùng trú: A, khu phố A, phường A, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh – (Vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích cho người bị hại: Luật sư Nguyễn Văn T thuộc Công ty TNHH MTV Nguyễn Tâm và Partner- Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh - (có đơn xin vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ **Long Hữu K**, sinh ngày 28/12/2005

Đại diện theo pháp luật: Ông **Long Văn C**, sinh năm 1973 và bà **Bùi Thị Ánh T**, sinh năm 1980

Cùng HKTT tại: A, đường Thống Nhất, phường A, quận Gò Vấp, Tp Hồ Chí Minh

Cùng trú tại: R, Phạm Văn Chiêu, phường A, quận Gò Vấp, Tp Hồ Chí Minh – (vắng mặt).

2/ **Nguyễn Thị Lan A**, sinh ngày 12/10/2004

3/ **Nguyễn Duy K**, sinh ngày 16/12/2005

Đại diện theo pháp luật của Lan A và Duy K: Ông **Nguyễn Văn M**, (cha) sinh năm 1982

Cùng HKTT tại: A (số cũ B, Phạm Văn Chiêu, phường A, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh

Cùng trú tại: Nhà không số, cạnh nhà số A, tổ A, khu phố A phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh – (có mặt).

4/ **Đỗ Quốc T**, sinh ngày 03/4/2003

Đại diện theo pháp luật: bà **Phan Thị H** (mẹ), 1978.

Cùng trú tại: 0A, đường TTH, tổ B, khu phố A, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh – (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Thị Lan A hẹn đánh nhau với nhóm của Hồ Thị Ý Mỹ, Lê Nguyễn Uyển Nhi, Đặng Phan Kim Ngọc, Quản Thị Thu Phương rồi kể sự việc cho em ruột là Nguyễn Duy K biết và rủ Khang đến trường THCS-THPT Lạc Hồng cùng đi đánh nhóm của Mỹ thì Khang đồng ý. Sau đó, Khang rủ Nguyễn Hoàng Thái N, Long Hữu K cùng tham gia.

Đến khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18 tháng 9 năm 2020, Khang điều khiển xe mô tô biển số 29-005M9 chở Kiên về nhà Kiên lấy 01 con dao dài khoảng 40cm làm hung khí và cất giấu trong 01 chiếc balô màu đỏ đen mang đến trường THCS Nguyễn Du để đón Đào Lưu Gia Hưng. Tại đây, Kiên đưa ba lô chứa dao tự chế cho Khang cất giữ để Kiên bắt xe grab đi đến điểm hẹn đánh nhau. Còn Khang rủ Hưng đến trường THCS-THPT Lạc Hồng để đánh nhau thì Hưng đồng ý nên Khang điều khiển xe mô tô biển số 29-005M9 chở Hưng đến

trường THCS-THPT Lạc Hồng. Khi đến bãi đất trống thuộc Khu phố 3, phường Thới An, Quận 12 thì Khang nhìn thấy Nguyên nên Khang đưa cho Nguyên chiếc ba lô bên trong cất giấu 01 con dao tự chế để Nguyên sử dụng làm hung khí, còn Khang đi tìm Lan Anh. Nhưng chưa tìm thấy Lan Anh thì nghe thấy tiếng tri hô của người dân là có Công an đến nên Khang điều khiển xe mô tô biển số 29-005M9 chở Hưng bỏ về.

Sau khi Nguyên nhận được 01 chiếc ba lô chứa dao tự chế, Nguyên điều khiển xe mô tô biển số 59V3-347.05 chạy đến trước nhà địa chỉ số 431, đường Lê Thị Riêng, Tổ 3, Khu phố 2, phường Thới An, Quận 12 thì nhìn thấy Lan Anh đang xảy ra xô xát với Ý Mỹ, được Đỗ Quốc T và Ngô Văn Hồng Việt can ngăn, còn Văn Minh Tiền đang đứng phía sau của Trung. Thấy vậy, Nguyên liền lấy dao tự chế cất giấu trong ba lô chạy đến chỗ của Tiền và Trung, chém 01 cái trúng bàn tay trái của Tiền gây thương tích, sau đó Nguyên tiếp tục cầm dao tự chế chém trúng khuỷu tay phải của Trung gây thương tích rồi bỏ về. Nguyên giao lại ba lô và hung khí cho Khang và Kiên cất giấu thì Khang và Kiên nhờ Hưng đem dao tự chế đến khu vực bờ sông Vàm Thuật vứt bỏ (không thu hồi được). Bị hại Tiền và Trung được người dân đưa đi cấp cứu, sau đó Tiền đến Công an phường Thới An trình báo sự việc, làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyên, riêng Trung từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyên.

Đối với hành vi gây thương tích của Nguyên đối với anh Đỗ Quốc Trung: Do anh Trung từ chối giám định thương tật, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyên nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi vứt bỏ hung khí là 01 con dao tự chế: Do Nguyên phạm tội “Cố ý gây thương tích” nên hành vi của Khang, Kiên và Hưng không cấu thành tội “Che giấu tội phạm” theo quy định tại Điều 389 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng số 124/CTr-VKS, ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Thái N về tội Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Nguyễn Hoàng Thái N khai nhận: Nguyễn Duy K là em bà con (mẹ của bị cáo là chị gái của mẹ Khang) gọi điện thoại rủ đi đánh giùm cho chị gái Nguyễn Thị Lan A do Lan Anh có mâu thuẫn với nhóm bạn học, Nguyên đồng ý. Khi đang uống nước tại quán cà phê thì Lan Anh đến nói là bị nhóm bạn đánh và rủ Nguyên đi giúp Lan Anh, Nguyên đồng ý. Khi đến bãi đất trống tại phường Thới An, Nguyên được Khang đưa cho 01 ba lô, có nói bên trong có dao tự chế mục đích khi có đánh nhau thì mang ra sử dụng. Do có người dân truy hô nên nhóm đánh nhau bỏ đi nơi khác, Nguyên chạy xe ô tô đi theo Lan Anh và thấy Lan Anh đang đánh nhau bằng tay với nhóm bạn. Nguyên đi đến rồi lấy dao trong ba lô chém vào lòng bàn tay của Văn Minh Tiền đang đứng phía sau của Trung. Sau đó chém tiếp vào khuỷa tay của Đỗ Quốc T đang can ngăn đánh nhau (BL 66-72; 143-147).

Người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có lời khai tại cơ quan điều tra: Văn Minh Tiền khi đang đứng đợi bạn gần nơi đánh nhau thì bất ngờ bị Nguyễn chém gây thương tích. Do gia đình bị cáo Nguyễn đã bồi thường toàn bộ và đến nhà thăm hỏi nên xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn (BL 74-78; 148-152).

Nguyễn Thị Lan A đã khai tại cơ quan điều tra (BL 106-109; 156-157) và tại phiên tòa: Do có mâu thuẫn với nhóm bạn nên rủ Khang tham gia và cho biết địa điểm thời gian đánh nhau. Sau khi tan học Lan Anh chạy đến quán nước gặp Nguyễn và rủ Nguyễn đi cùng mục đích giúp Lan Anh cùng tham gia đánh nhau. Lan Anh không kêu Khang, Nguyễn chuẩn bị hung khí nhưng biết hành vi tụ tập băng nhóm đánh nhau là vi phạm pháp luật.

Nguyễn Duy K đã khai tại cơ quan điều tra (BL84-85; 104-105b; 155) và tại phiên tòa: Do Lan Anh là chị gái có nhờ đi đánh nhau nên rủ Kiên là bạn học cùng lớp tham gia và nói Kiên có hung khí thì mang theo, đồng thời gọi điện thoại rủ Nguyễn cùng đi. Khang trở Kiên đi lấy dao rồi đến địa điểm đánh nhau, Khang đưa ba lô và nói cho Nguyễn biết trong ba lô có dao, mục đích khi xảy ra đánh nhau thì Nguyễn sử dụng làm hung khí.

Long Hữu K khai nhận tại cơ quan điều tra: Khang là bạn học cùng lớp rủ đi đánh nhau, Kiên đồng ý. Khang và Kiên về nhà Kiên lấy 01 con dao tự chế cho vào túi ba lô rồi đến nơi đánh nhau để Khang đưa cho Nguyễn. Mục đích khi đánh nhau Nguyễn lấy làm hung khí (BL 82; 102-103b; 142).

Đỗ Quốc T đã khai tại cơ quan điều tra (BL 112-113; 179; 188) và tại phiên tòa: Do Hồ Thị Ý Mỹ gọi điện thoại nhờ trở đi công việc, khi đến nơi thấy có đánh nhau thì vào can ngăn. Trong quá trình can ngăn bị Nguyễn dùng dao chém vào tay gây thương tích. Trung có đơn không yêu cầu giám định thương tật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái N phạm tội Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo: Nguyễn Hoàng Thái N từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về tang vật là xe mô tô do bị cáo Nguyễn đứng tên chủ sở hữu đã dùng làm phương tiện vào thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho người bị hại có đơn xin vắng mặt và gửi đơn trình bày quan điểm bảo vệ quyền lợi cho người bị hại: Nội dung không tranh luận về tội danh, chỉ yêu cầu những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Nguyễn

Thị Lan Anh, Nguyễn Duy K và Long Hữu K và đại diện theo pháp luật của các cá nhân nêu tên như trên liên đới bồi thường 15.000.000 đồng bao gồm chi phí đóng học phí do phải nghỉ học 1 năm để điều trị vết thương.

Đại diện hợp pháp của Nguyễn Thị Lan Anh, Nguyễn Duy K không đồng ý bồi thường.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Thái N không tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức khoản hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án cụ thể như sau:

Nguyễn Thị Lan A có mâu thuẫn với nhóm bạn học, kể sự việc cho em ruột là Nguyễn Duy K biết và rủ Khang cùng đi đánh nhau và cho biết thời gian địa điểm. Khang rủ Long Hữu K là bạn cùng lớp tham gia và gọi điện thoại rủ Nguyễn Hoàng Thái N. Cả hai cùng đồng ý, trước khi đi đánh nhau, Khang điều khiển xe mô tô chở Kiên về nhà Kiên lấy 01 con dao dài khoảng 40cm làm hung khí và cất giấu trong 01 chiếc balô. Lan Anh sau khi tan học đã chạy đến quán cà phê và rủ Nguyên đi đánh nhau, Nguyên đồng ý và đi theo. Khi đến địa điểm đánh nhau, Khang đưa cho Nguyên chiếc ba lô và nói bên trong cất giấu 01 con dao tự chế để Nguyên sử dụng làm hung khí. Cả nhóm chuẩn bị đánh nhau thì quần chúng truy hô nên bỏ chạy, Nguyên chạy xe theo Lan Anh đến địa điểm khác thì thấy Lan Anh đang xảy ra xô xát với nhóm bạn. Nguyên lấy dao tự chế trong ba lô chạy đến, (Đỗ Quốc T đang can ngăn, Tiền đang đứng phía sau lưng của Trung, bên lề đường đợi bạn gần chỗ đánh nhau), Nguyên chém 01 cái trúng bàn tay trái của Tiền. Sau đó Nguyên tiếp tục cầm dao tự chế chém trúng khuỷu tay phải của Trung gây thương tích rồi bỏ về. Văn Minh Tiền yêu cầu xử lý hình sự, Đỗ Quốc T từ chối giám định thương tật, không yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyên.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Hoàng Thái N đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội phạm được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm hình sự: Tại Kết luận giám định pháp y về thương tật số 1241/TgT.20 ngày 31/12/2020 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh đối với thương tích của Văn Minh Tiền kết luận: *“Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%. Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra với lực không mạnh”*. (Bl: 26-29)

Nguyễn Hoàng Thái N dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho anh Văn Minh Tiền với tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích là 17 %. Vì vậy, áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Hoàng Thái N.

Nguyễn Thị Lan Anh, Nguyễn Duy Khang, Long Hữu K có liên quan đến hành vi Cố ý gây thương tích. Khi xảy ra vụ án, các cá nhân trên chưa đủ 16 tuổi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 91 Bộ luật hình sự.

Hành vi của Nguyễn Hoàng Thái N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, để giữ gìn kỷ cương pháp luật cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo. Bản án xử bị cáo phải có tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên cũng xét bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa tiền án tiền sự; trong quá trình tạm giam bị bệnh Covid 19 sức khỏe yếu; đã động viên gia đình bồi thường toàn bộ cho người bị hại, được người bị hại làm đơn bãi nại giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (BL 150), phạm tội do người khác rủ rê, lôi kéođể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với yêu cầu bồi thường của người bị hại: Trong giai đoạn điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn đã bồi thường toàn bộ với số tiền 60.000.000 đồng và được bị hại làm đơn bãi nại, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Về yêu cầu bồi thường 15.000.000 đồng để đóng học phí do 1 năm phải nghỉ học để chữa bệnh của người bị hại đối với người liên quan Nguyễn Thị Lan Anh, Nguyễn Duy K và Long Hữu K là chính đáng và phù hợp (BL 75a). Như nhận định ở trên, khi xảy ra vụ án, các cá nhân trên chưa đủ 16 tuổi nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm b khoản 2 Điều 91 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên về trách nhiệm dân sự vẫn buộc các cá nhân trên và đại diện theo pháp luật

của các cá nhân này liên đới bồi thường cho người bị hại theo Bộ luật dân sự năm 2015.

Đối với các vật chứng: nón bảo hiểm; đôi dép; bộ đồ đồng phục; ba lô...không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 59V3-347.05 do Nguyễn Hoàng Thái N đứng tên chủ sở hữu. Nguyên dùng xe mô tô trên vào làm phương tiện khi gây án. Do vậy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với hành vi đánh nhau giữa Nguyễn Thị Lan Anh, Nguyễn Duy Khang, Long Hữu Kiên, Đào Lưu Gia Hưng, Hồ Thị Ý Mỹ, Lê Nguyễn Uyển Nhi, Đặng Phan Kim Ngọc và Quản Thị Thu Phương. Do không gây ra thương tích nên Công an Quận 12 xử phạt hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Hoàng Thái N** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Bị cáo **Nguyễn Hoàng Thái N**: 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2021.

Áp dụng Điều 47; 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: 01 xe mô tô biển số 59V3-347.05, số khung: 3913LY143836, số máy: JA39E1481700 do Nguyễn Hoàng Thái N đứng tên chủ sở hữu.

Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm màu vàng hiệu Nón Sơn; 01 đôi dép quai hậu màu xám xanh, có dòng chữ Shockpad; 01 bộ đồ đồng phục màu xám, có chữ “Cơ điện lạnh Hồ Bình”. 01 Chiếc balô học sinh màu đỏ - đen.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 107/QĐ-VKS ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng Điều 584; 586; 587; 590 Bộ luật dân sự năm 2015

Buộc các đương sự:

- Nguyễn Thị Lan A cùng người đại diện theo pháp luật liên đới bồi thường 5.000.000 đồng.

- Nguyễn Duy K cùng người đại diện theo pháp luật liên đới bồi thường 5.000.000 đồng.

- Long Hữu K cùng người đại diện theo pháp luật liên đới bồi thường 5.000.000 đồng.

Tổng cộng là 15.000.000 đồng cho anh Văn Minh Tiền là người nhận.

Về án phí dân sự:

- Buộc Nguyễn Thị Lan A cùng người đại diện theo pháp luật phải chịu án phí 300.000 đồng.

- Buộc Nguyễn Duy K cùng người đại diện theo pháp luật phải chịu án phí 300.000 đồng

- Buộc Long Hữu K cùng người đại diện theo pháp luật phải chịu án phí 300.000 đồng.

Tổng án phí dân sự là 900.000 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày người bị hại có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu Nguyễn Thị Lan Anh, Nguyễn Duy K và Long Hữu K cùng người đại diện theo pháp luật chậm trả số tiền trên thì hàng tháng còn phải trả cho người bị hại số tiền lãi chậm trả tương đương với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán. Lãi suất được áp dụng theo quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo quy định Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (01)
- VKSND Quận 12; (02)
- THADS Quận 12; (01)
- Phòng PC53 CA Tp. HCM; (01)
- Công an Quận 12; (02)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (01)
- Bị cáo; (01)
- Người tham gia tố tụng (05)
- Lưu hồ sơ vụ án. T 25/. (05)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất